المجلس القضائي
Judicial Council

# التقريـــر السنوي

# لأوضاع المحاكـم النظاميـة والقضاء الإداري والنيابـة العامـة لعام ٢٠٢١

المجلس القضائي

Judicial Council

# التقريـــر السنوي

# لأوضاع المحاكـم النظاميـة والقضاء الإداري والنيابـة العامـة لعام ٢٠٢١

صاحب الجلالة الملك عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

صاحب السمو الملكي الأمير الحسين بن عبدالله الثاني ولي العهد

## رؤيتنـــا ورسالتنـــا

### الرؤيـــة

سلطة قضائية مستقلة حارسة للعدالة
ضامنة للحقوق والحريات

### الرسالـــة

سلطة قضائية تحقق العدالة،
عمادها سيادة القانون، تُسهم في
توفير البيئة القضائية المناسبة
والمتكاملة مع الشركاء لدعم
جهود الإصلاح والتنمية الشاملة

# المحتويـــــــات


كلمـــة رئيس المجلس القضائـــي

تقـــــديـــــــــم

المحـــور الأول
أعمـــال القضـــاء النظامـــي

المحـــور الثاني
أوضاع النيابة العامة وسير العمل فيها

المحـــور الثالث
أوضاع القضاء الإداري وسير الأعمال فيه

المحـــور الرابع
أعمـــــال التفتيـــش القضائي

المحـــور الخامس
إنجـــازات المعهد القضائـــي

المحـــور السادس
التعـــــاون الدولـــــي

المحـــور السابع
التحديات والتطلعات المستقبلية

# المجـــلـــس الـقضائـــي الأردنـــي

رئيس محكمة التمييز / رئيس المجلس القضائي القاضي محمد عوده صالح الغزو.

أعضاء المجلس القضائي:

١. رئيس المحكمة الإدارية العليا / القاضي محمود محمد سلامة العبابنة.

٢. قاضي محكمة التمييز / د. سعيد محمد سعيد الهياجنة .

٣. رئيس النيابـــــة العامة / القاضي يوسف نجيب علي ذيابات .

٤. رئيـس محكمـة استئنـاف عمان / القاضي خالد سالم حمود القطاونة .

٥. رئيـس محكمـة استئنـاف إربـد/ القاضي عصام محمد سالم أبو غنيم .

٦. رئيس محكمة استئناف معان/ القاضي محمد حسن سالم السحيمات .

٧. أمين عام وزارة العدل / القاضي د. سعد مفلح خالد اللوزي .

٨. رئيس محكمة عمان الابتدائية / القاضي أيوب سالم فلاح السواعير .

٩. رئيس محكمة معان الابتدائية / القاضي مروان خضر خليل العليمي .

١٠. رئيس محكمة العقبة الابتدائية / القاضي محمد قاسم أحمد حمادين .

**بسم الله الرحمن الرحيم**

**مولاي صاحب الجلالة الهاشمية الملك عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم**

**حفظكم الله ورعاكم وسدد على طريق الخير خطاكم**

**السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،،**

مع انقضاء عام ٢٠٢١ الذي تكلل بإنجازات ونجاحات رفدت السلطة القضائية بسبل التطوير والتحديث وأرست دعائم استقلالها وعززت مبدأ سيادة القانون وخلقت رؤى جديدة للوصول إلى العدالة الإصلاحية والتصالحية والناجزة ودفعت بعجلة التقدم إلى الأمام، فإنه يشرفني بأن أضع بين يدي جلالتكم التقرير السنوي عن أوضاع المحاكم والنيابة العامة والقضاء الإداري وسير العمل فيها للعام ٢٠٢١.

**سيدي صاحب الجلالة،،،**

خلال عام ٢٠٢١ واصل المجلس القضائي جهوده لاستكمال تنفيذ برامج خطته الاستراتيجية للأعوام (٢٠١٧ – ٢٠٢١) والتي تولدت من توصيات اللجنة الملكية لتطوير القضاء وتعزيز مبدأ سيادة القانون للعام (٢٠١٧)، مستلهمين بذلك فكر التطوير والتحديث من الرؤى الرشيدة لجلالتكم وما أرسته من قواعد راسخة بأن القضاء ومبدأ سيادة القانون هما السبيلان الوحيدان لإقامة الدولة المدنية التي تحتكم إلى الدستور والقوانين وقواعد النزاهة والشفافية والطريق الأوحد لإحقاق الحق وإقامة العدل وحماية الحقوق وصون الحريات، فكان الارتقاء بجودة الإجراءات والأحكام القضائية وترسيخ مبدأ استقلال القضاء من خلال العمل التشاركي مع باقي سلطات الدولة وأجهزتها المعنية هو شعارنا وغايتنا التي سخرت لها السبل والجهود ليتحقق المزيد من الإنجاز والتطوير على الرغم من الظروف والصعاب التي خلفتها تداعيات جائحة كورونا ليكون أردننا أنموذجاً يُحتذى به في إرساء قيم العدل والمساواة والحفاظ على حقوق الإنسان وحرياته في الظروف الاستثنائية التي ألمت بالعالم أجمع.

وكان للبرامج التنفيذية لتوصيات اللجنة الملكية لتطوير القضاء وتعزيز مبدأ سيادة القانون موضع الرعاية والاهتمام لدى المجلس القضائي وأعضاء الجهاز بأكمله لتحقق إنجاز ما نسبته (٩٥٪) من مجموع هذه التوصيات خلال الأعوام (٢٠١٧ – ٢٠٢١) لتنتهي بذلك مرحلة حاسمة شهدها تاريخ القضاء الأردني والتي شكلت المفصل الرئيس لبدء مرحلة الاستقلال المالي والإداري للسلطة القضائية، أما ما تبقى من تلك التوصيات، والتي حالت دون تحقيقها تحديات تشريعية ولوجستية ومادية، فقد ترجمت أهدافاً استراتيجية في خطة السلطة القضائية للأعوام (٢٠٢٢ – ٢٠٢٦)، والتي عكف المجلس القضائي بالتعاون مع كافة شركائه على إعدادها في الأشهر الأخيرة من عام ٢٠٢١.

**سيدي صاحب الجلالة،،،**

ومنذ الأشهر الأولى لعام ٢٠٢١ اتخذ المجلس القضائي جملة من الإجراءات للحد من الآثار التي خلفتها أزمة كورونا بالتوازي مع وضع خططه التنفيذية لتسيير أعمال المحاكم ودوائر النيابة العامة والقضاء الإداري لهذا العام، ضماناً لتحقيق المزيد من الإنجاز على مستوى الأحكام الفاصلة في أصل النزاعات المعروضة أمام القضاء بصورة نهائية وضمن مدد زمنية معقولة مع الارتقاء بجودة الإجراءات والأحكام القضائية وصولاً إلى العدالة الناجزة المنشودة.

فعلى صعيد أعمال المحاكم خلال العام فقد وردها ما مجموعه (٤٤٧١٩٤) دعوى، هذا إضافة إلى المدور السابق المنظور لديها من عام ٢٠٢٠ والبالغ (٩٤٧٣٢) دعوى، فصلت منهما (٤٥٨٦٥٨) دعوى لتكون نسبة الإنجاز الكلي (٨٤,٦٪)، وليتبقى لديها ما مجموعه (٨٣٢٦٨) دعوى، وبذلك تكون المحاكم قد حققت إنجازاً على مستوى المدور لينخفض بنسبة (١٢٪) عنه في العام الذي سبقه، كما وقد حققت المحاكم إنجازاً على مستوى أمد التقاضي على الرغم من تداعيات جائحة كورونا ليبلغ معدل مدة نظر الدعوى من تاريخ تسجيلها وحتى الفصل فيها (٥٥) يوماً أي بنسبة انخفاض بلغت (١٥٪) عنه في عام ٢٠٢٠، أما على صعيد جودة الأحكام فقد ارتفع المؤشر بنسبة (١٪) عنه في العام الذي سبقه، حيث بلغت نسبة الأحكام الصادرة عن محكمة التمييز والمؤيدة للأحكام الصادرة عن محاكم الدرجة الثانية (٦٦٪)، كما وبلغت نسبة تأييد محاكم الدرجة الثانية للأحكام الصادرة عن محاكم الدرجة الأولى (٦٣٪) ليبلغ معدل نسبة الأحكام التي تأيدت (٦٥٪).

أما على مستوى أعمال النيابة العامة فقد حققت إنجازات متوالية بعد أن تم البدء بتنفيذ استراتيجية تطوير أعمالها للأعوام (٢٠٢١ – ٢٠٢٥) والرامية إلى تطوير إجراءات التحقيق وتنفيذ الأحكام الجزائية والتوسع في استخدام التكنولوجيا والخدمات الإلكترونية فيها، وتفعيل تطبيق بدائل التوقيف وتعزيز ضمانات احترام حقوق الإنسان والمحاكمة العادلة وتعزيز قدرات أعضائها. فعلى مستوى الفصل في الدعاوى التحقيقية فقد ارتفع بنسبة (٤٩٪) عنه في العام ٢٠٢٠ وبنسبة إنجاز كلي (٩٩,٣٪) على الرغم من الزيادة الواقعة في الدعاوى الواردة إليها والتي بلغت (٢٢٦١٨٥) دعوى تحقيقية، وليتبقى لدى كافة هذه الدوائر ما مجموعه (١٥٨٩) دعوى تحقيقية وبنسبة انخفاض بلغت (٢٣٪) عن العام الذي سبقه ومن جهة أخرى، فقد ورد إلى هذه الدوائر ما مجموعه (١٠٦٠٦١) دعوى تنفيذية أنجز منها ما نسبته (٥١,٤٪) وكانت تداعيات الأزمة والضرورة التي فرضتها للحد من ظاهرة اكتظاظ مراكز الإصلاح والتأهيل السبب الرئيس في انخفاض نسبة إنجاز الدعاوى التنفيذية. وفي الخصوص ذاته، فقد حققت النيابة العامة إنجازاً على مستوى القرارات الصادرة بحفظ الأوراق ومنع المحاكمة وعدم الملاحقة والتي بلغت (٦٨٪) لترتفع بذلك بنسبة (٤٪) عنه في عام ٢٠٢٠ والذي جاء نتاج الإجراءات التي اتخذها المجلس القضائي والنيابة العامة لضمان جودة الإجراءات التحقيقية واستكمالها لبناء ملف تحقيقي ناجح مستكملاً لشروطه القانونية.

كما وحققت النيابة العامة إنجازاً على مستوى التحصيلات المالية التي رفدت بها الخزينة العامة، فقد بلغ مجموع المبالغ التي تم تحصيلها بنتيجة المصالحات التي تمت من قبل لجنة الجرائم الاقتصادية التي يرأسها رئيس النيابة العامة ما يقارب المليون دينار.

أما على نطاق القضاء الإداري فقد حققت المحكمة الإدارية العليا إنجازاً كبيراً على مستوى الدعاوى المفصولة لتصل نسبة الإنجاز لديها (٩٦,٧٪) ولترتفع عدد الدعاوى المفصولة بنسبة ٥١٪ عن العام السابق، في حين بلغت نسبة الإنجاز على مستوى الدعاوى المفصولة لدى المحكمة الإدارية (١١٥,٤٪) ولترتفع عدد الدعاوى المفصولة بنسبة ٦٠٪ عنه في عام ٢٠٢٠.

**سيدي صاحب الجلالة،،،**

وانطلاقاً من الأهداف الاستراتيجية للسلطة القضائية في الوصول إلى العدالة الناجزة والفصل في الدعاوى ضمن مدد معقولة وتبسيط الإجراءات القضائية لتسوية النزاعات وإنهائها بفعالية وسرعة، فقد استكمل المجلس القضائي تطبيق مبادرة " الدعاوى البسيطة والمسار السريع" في الدعاوى التي لا تزيد قيمتها على ثلاثة آلاف دينار، والتي أطلقت في النصف الأخير من عام ٢٠١٩، وطبقت على التوالي في محاكم الصلح في عمان وإربد والسلط لتشمل في عام (٢٠٢١) محاكم الزرقاء والكرك والمفرق، حيث بلغ معدل مدد التقاضي في الدعاوى التي شملتها المبادرة (٤٨) يوماً بفارق (١٢) يوماً عن معدل التقاضي في الدعاوى الصلحية المدنية.

وفي مجال العدالة الإصلاحية فقد عمد المجلس القضائي إلى اتخاذ جملة من الإجراءات لضمان التوسع في تطبيق العقوبات المجتمعية وتنفيذ الأحكام الصادرة فيها بما يحقق الأهداف المرجوة منها بإصلاح المشتكى عليهم من غير معتادي الإجرام وإبقائهم في مجتمعاتهم والحفاظ على مصدر رزقهم والحيلولة دون انخراطهم في مجتمع الإجرام والحد من العود الجرمي، وعلى هذا الصعيد فقد تقرر تطبيق (٣٠٢) عقوبة مجتمعية، كما وقد تم تنفيذ ما مجموعه (٣٧١) عقوبة مجتمعية.

أما على مستوى العدالة التجارية وتنفيذاً لخطط المجلس القضائي في تعزيز مبدأ التخصص القضائي والتوسع فيه، فقد تم البدء بإنشاء الغرف التجارية المتخصصة التي تعنى بنظر الدعاوى ذات الطابع التجاري لدى محاكم الصلح والتي لا تقتصر فقط على تعيين القضاة المتخصصين وإنما تتسع إلى إنشاء كل ما يلزم تلك الغرف من سجلات وتعيين الكادر الإداري اللازم، والتي شملت في مراحلها الأولى كل من محكمة صلح عمان وإربد والزرقاء، وسيتم تعميم تطبيق هذه الغرف في كافة المحاكم ضمن خطط المجلس للأعوام المقبلة، لما لذلك من أثر في دعم الاقتصاد الوطني والإنتاج المحلي.

وضمن نطاق آخر مكمل للإنجازات المتحققة خلال العام، فقد ساهم المجلس القضائي بالتعاون مع الشريك الرئيس وزارة العدل في التوسع بتوظيف التقنيات الحديثة وتفعيل الخدمات الإلكترونية التي أحدثت نقلة نوعية في تسريع الإجراءات القضائية لاسيما الجزائية منها، حيث أسهمت المحاكمات (عن بُعدٍ) في الحد من نقل الموقوفين وتخفيف عناء النقل على النزلاء وضمان مثولهم أمام الهيئات الحاكمة ضمن المواعيد المحددة. كما أسهمت الخدمات الإلكترونية المحدثة في ضمان دقة البيانات المدخلة على نظام المحاكم وتبسيط الإجراءات وتوفير الوقت والجهد على المتقاضين ووكلائهم والحفاظ على السلامة العامة في ظل جائحة كورونا.

وانسجاماً مع خطط المجلس القضائي في تحديث الإدارة القضائية وتطويرها ورفد الجهاز القضائي بالكفاءات لتولي المناصب القضائية، فقد تم تعيين (٣٠) قاضياً متدرجاً من خريجي المعهد القضائي، كما وتم تعيين خمسة عشر من المحامين الأساتذة قضاة للصلح في محاكم المملكة، بعد أن أجريت المسابقة القضائية وفقاً لمعايير الشفافية والنزاهة، وفي السياق ذاته فقد تم استقطاب (٢٦) طالباً وطالبة من أوائل خريجي الجامعات والمحامين الأساتذة وموظفي وزارة العدل ضمن برنامج المعهد القضائي.

وضمن إطار بناء وتعزيز القدرات والمهارات الفنية للسادة القضاة وتزويدهم بالخبرات القانونية والقضائية المستحدثة، فقد عكف المجلس القضائي ومن خلال المعهد على استكمال خطط التدريب المستمر التخصصي للسادة القضاة وأعضاء النيابة العامة حيث شارك ما مجموعه ( ٨٧٨ ) قاضياً في البرامج التدريبية المستمرة والمتخصصة والتي تناولت موضوعات قانونية أخرى وإدارية ومهارات الاتصال والقيادة.

**سيدي صاحب الجلالة،،،**

إننا إذ على العهد ملتزمون بالمضي قدماً لاستكمال مسيرة التطوير والتحديث وإحداث التغيير والبناء على ما تم إنجازه خلال الأعوام المنصرمة بما يحقق الآمال والطموحات ووصولاً بالسلطة القضائية إلى الصفوف الأولى في الريادة على المستويين الإقليمي والدولي، فقد تم وبمشاركة كافة شركائنا في قطاع العدالة العمل على بناء استراتيجية قطاعية شاملة للأعوام (٢٠٢٢ – ٢٠٢٦) جاءت ترجمة لتوجيهات جلالتكم السامية في تعزيز مبدأ سيادة القانون وقيم الحوكمة الرشيدة والنزاهة ومكافحة الفساد. وجاءت أهدافها الاستراتيجية لتضمن تحقيق سرعة البت في الدعاوى وصولاً إلى تحقيق العدالة الناجزة وضمان جودة الإجراءات والأحكام القضائية وتعزيز مبدأ التخصص وبناء قدرات السادة القضاة وأعضاء النيابة العامة في الموضوعات المتخصصة، وتوفير المزيد من سبل الحماية للفئات المستضعفة كالأحداث والأطفال والنساء المعنفات، بالإضافة إلى التوسع في تطبيق العقوبات المجتمعية وبدائل التوقيف تحقيقاً للعدالة الإصلاحية والتصالحية، وكذلك دعم برامج المساعدة القانونية حماية لحق الدفاع للمتقاضين، هذا جنباً إلى جنب لتطوير البنية التحتية والتقنية للمحاكم وتعزيز سبل الاتصال والتواصل ما بين الشركاء كافة في القطاع لتحقيق الأهداف المنشودة.

وفي الختام يا سيدي صاحب الجلالة فإننا نسأل الله العلي القدير أن يحفظكم ويرعاكم ويسدد على طريق الخير خطاكم.

**والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،،**

**رئيس المجلس القضائي**

**رئيس محكمة التمييز**

**محمد الغزو**

# تقديـــــم

**القسم الأول: الخطة الاستراتيجية للسلطة القضائية**

عملت السلطة القضائية بجميع أجهزتها من مجلس قضائي ومحاكم نظامية ونيابة عامة وقضاء إداري ومعهد قضائي على تنفيذ خططها التنفيذية لعام ٢٠٢١ المنبثقة عن الخطة الاستراتيجية للسلطة القضائية للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١) وذلك لتحقيق أهدافها الشاملة التالية:

- **الهدف الاستراتيجـــي الأول:** تعزيز اســـتقلال الســـلطة القضـــائيـــة.
- **الهدف الاستراتيجي الثانـــي:** رفع القدرات وتطوير المهارات المعرفية للقضاة.
- **الهدف الاستراتيجي الثالـــث:** ضمان المحاكمة العادلـــــة.
- **الهدف الاستراتيجي الرابـــع:** تحقيق عدالـــــــة ناجـــزة.

وشملت المشاريع المُنجزة تطوير أدوات العمل وأساليبه بصورة نوعية، وتحديث الإجراءات والتشريعات للارتقاء بعملية التقاضي وإنفاذ الأحكام بالإضافة إلى تفعيل وتمكين أنظمة الرقابة والتفتيش القضائي، ورفع قدرات القضاة وكفاءاتهم وتوفير بيئة مؤسسية عصرية للجهاز القضائي وأجهزته المساندة.

كان عام ٢٠٢١ هو العام الأخير لاستراتيجية قطاع العدالة (٢٠١٧-٢٠٢١)، والتي جاءت مخرجاتها استناداً إلى الدستور الأردني خاصة من ناحية مبدأ الفصل بين السلطات، واستجابة إلى الرؤية الملكية السامية في الورقة النقاشية السادسة وتوصيات اللجنة الملكية لتطوير القضاء الأردني وتعزيز سيادة القانون ومنظومة النزاهة الوطنية.

وقد عمل المجلس القضائي خلال الأعوام الخمسة الماضية على وضع الخطط والآليات وتوفير الأدوات اللازمة لتنفيذ مشاريع الاستراتيجية بما يحقق أهدافها القائمة على تعزيز استقلال القضاء، وتطوير الجهاز القضائي، وتوفير البيئة القضائية المناسبة والنزيهة للوصول إلى سلطة قضائية تحقق العدالة، عمادها سيادة القانون تعمل بالتكامل مع الشركاء لدعم جهود الإصلاح والتنمية الشاملة.

كما نفذ المجلس القضائي (١٢) مشروعاً ضمن الخطة الاستراتيجية لقطاع العدالة لتعزيز القدرة المؤسسية للمجلس والاستقلال الفردي للقضاة وتفعيل مهام جهاز التفتيش القضائي ورفع قدرته المؤسسية، فيما أنجز (١٠) مشاريع ساهمت في تطوير الموارد البشرية القضائية والأداء المهني للقضاة.

أمَا رفع الكفاءة المهنية للقضاء كان له النصيب الأكبر من المشاريع المنفذة والتي وصل عددها الى (٢٥) مشروعاً ساهمت في خلق بيئة داعمة للاستثمار ودعم تنافسية الاقتصاد الأردني بتخفيف أعباء عمل المحاكم وتحسين أدائها، إضافة إلى تعزيز دور النيابة العامة في تفعيل سيادة القانون.

كما عمل المجلس على تطوير استخدام التقنية الحديثة في إجراءات التقاضي وتفعيل الحلول البديلة حيث نفذ (١٢) مشروعاً لتحقيق ذلك، إضافة إلى تنفيذ (٩) مشاريع استراتيجية ساهمت في توعية وتثقيف المواطنين بدور القضاء في حماية الحقوق والحريات من خلال وسائل الإعلام، ومأسسة علاقات السلطة القضائية مع الشركاء المحليين والدوليين.

وسنستعرض فيما يلي أبرز الإنجازات التي تحققت خلال الأعوام الخمسة من عمر الاستراتيجية والتي انتهت مع نهاية عام ٢٠٢١ وأهمها:

**١- تعزيز ضمانات المحاكمة العادلة وتحقيق العدالة الناجزة**

وفيما يتعلق بالهدفين الثالث والرابع من الاستراتيجية فقد تميزت الاعوام الخمسة من عمر الاستراتيجية بالتوسع في استخدام التكنولوجيا ووسائل التقنية الحديثة سواء على نطاق المحاكمات الجزائية أو من خلال الربط الإلكتروني مع مراكز الإصلاح والتأهيل أو على صعيد أتمتة الاجراءات، حيث احتل الاردن المرتبة الثانية عربياً في مؤشر انفاذ العقود في تقرير البنك الدولي لعام ٢٠١٨، وتقدم من المرتبة ١١٨ الى المرتبة ١٠٨ على مستوى العالم بين ١٩٠ دولة، وذلك بناء على التقدم الذي أحرزه في أتمتة إجراءات التقاضي.

وفي عام ٢٠١٩ والذي فرضت خلاله جائحة كورونا العديد من التحديات، فعَّلَ المجلس القضائي من استخدام تقنية ( المحاكمة عن بُعد ) في الدعاوى الجنائية التي يوجد بها موقوفون لدى مراكز الإصلاح والتأهيل من خلال استخدام أجهزة الربط الإلكتروني التي وفرتها وزارة العدل في المرحلة الأولى لتشمل (٤) محاكم و (٤) مراكز أصلاح وتأهيل ليستكمل مع نهاية عام ٢٠٢٢ ربط جميع المحاكم وأقسام محكمة بداية عمان وعددها (١٨) بالإضافة إلى محكمة الجنايات الكبرى ومحكمة استئناف عمان مع كافة مراكز الإصلاح والتأهيل ليصبح المجموع النهائي للمحاكم التي تم تجهيزها (٢٠) محكمة مع (١٧) مركز إصلاح وتأهيل، وقد بلغ عدد المحاكمات عن بُعدٍ التي استخدمت فيها هذه التقنية منذ عام ٢٠١٩ ولغاية ٢٠٢١ ( ٣٥٥٧٩ ) جلسة وذلك لتسهيل اجراءات التقاضي والتخفيف من مخاطر نقل الموقوفين من أماكن توقيفهم إلى المحاكم وتخفيض كلفة نقلهم وحراستهم.

كما عمل المجلس على تفعيل استخدام وسائل التقنية الحديثة لسماع شهادة الأحداث والأطفال بقضايا الإساءات الجنسية والجسدية من خلال تقنية (CCTV) لتجنيبهم الآثار النفسية لمواجهة المعتدين، وذلك ضمن سياسة المجلس القائمة على إيلاء الأطفال والأحداث عناية خاصة من خلال اتخاذ إجراءات خاصة بهم تتعلق بتسريع إجراءات نظر الدعوى وتيسير دعوة الشهود والاستماع لشهادتهم.

وتشارك المجلس مع وزارة العدل لإنجاز العديد من الخدمات الإلكترونية التي حسنت من جودة الخدمة المقدمة، ومن أبرزها تسجيل الدعاوى التنفيذية عن طريق شبكة الإنترنت، وتوفير البنية التحتية لتمكين الضابطة العدلية من إرسال ملفات القضايا الجزائية الكترونياً الى المحاكم، واعتماد التبليغات الإلكترونية ونظام الايداع الإلكتروني للأوراق القضائية، إضافة إلى استحداث قاعدة بيانات إلكترونية خاصة بتخصصات القضاة ساهمت في تحليل ودراسة احتياجات المحاكم من التخصصات القضائية.

كما أقَّر المجلس من خلال مشاريع الاستراتيجية مؤشرات الأداء للمحاكم وفق توصيات اللجنة الملكية بهدف تخفيف أعباء عمل المحاكم وتحسين أدائها، وتم تعديل قانون أصول المحاكمات المدنية لتطوير وتنظيم مهنة الخبراء أمام المحاكم واصدار نظام الخبرة أمام المحاكم النظامية، إضافة إلى انشاء المكتب الفني لدى محكمة استئناف عمان وتوحيد محاكم عمان الابتدائية المدنية في محكمة واحدة.

وفيما يتعلق بجهود المجلس للمساهمة في إيجاد بيئة داعمة للاستثمار ولتنافسية الاقتصاد الأردني ، استحدث المجلس القضائي عام ٢٠١٨ غرفة اقتصادية لدى محكمة استئناف عمان ، كما تمت مأسسة التخصص للهيئات القضائية لدى محكمة التمييز ، حيث تم تخصيص ست غرف تعنى بنظر الطعون الواردة على الاحكام الجزائية والعمالية و الإيجارات والاحكام المدنية والاقتصادية والتجارية والجمركية والضريبية، كما تَمَ تفعيل الغرف الجزائية المختصة في المحاكم للنظر في القضايا المستحدثة والمتعلقة بالجرائم الاقتصادية والفساد، وأخرى للنظر في جرائم المطبوعات والنشر والجرائم الإلكترونية وشغب الملاعب، كما أطلق المجلس بالتعاون مع وزارة العدل وبهدف تحسين مرتبة الأردن في مؤشرات البنك الدولي لممارسة الأعمال مبادرة (الدعاوى البسيطة) و(المسار السريع)، والتي وظّفت النصوص القانونية في قانوني محاكم الصلح وأصول المحاكمات المدنية لتقليص مدد إجراءات التقاضي في الدعاوى التي تقل قيمتها عن ألف دينار لتنتهي بمعدل من يوم واحد إلى (٣) أيام وسمي هذا المسار بـ (الدعاوى البسيطة)، أما الدعاوى التي تتراوح قيمتها من ألف دينار إلى ثلاثة آلاف دينار فتتم جدولة جلسات المحاكمة فيها باتفاق الأطراف بحيث تنتهي بمعدل من أسبوع إلى الشهر الواحد وسمي هذا المسار بـ(المسار السريع). وطبقت هذه المبادرة في عدد من محاكم الصلح في المملكة منذ عام (٢٠١٩) وتم تطبيقه على عدة مراحل منذ عام (٢٠١٩) لدى كل من محاكم عمان وإربد والسلط وفي عام (٢٠٢١) تم التوسع في تطبيقها لتشمل معظم محاكم الصلح في المملكة.

و أولى المجلس اهتمامه في تطبيق مبدأ التخصص القضائي على مستوى كافة المحاكم ودوائر النيابة العامة في المملكة ، وقد نفذ لتحقيق ذلك عدداً من المشاريع التي ساهمت في الارتقاء بجودة الإجراءات والأحكام القضائية وتقليص أمد التقاضي ومواكبة الموضوعات القانونية المستحدثة بزيادة قاعدة التخصصات القضائية الرئيسية لتشمل التجاري وقضايا الدولة، إضافة إلى التوسع في شريحة التخصصات الفرعية ، فعلى مستوى التخصص الجزائي تم إدراج تخصص الجرائم الإلكترونية وغسل الأموال والاتجار بالبشر والمسؤولية الطبية والأسلحة والذخائر وإطلاق العيارات النارية ، والأعتداء على الأطباء والموظفين ومقاومة رجال الأمن العام والاعتداء على الحراج والزراعة ، أمّا ضمن التخصص التجاري فتم افراد تخصص الإعسار والبنوك والشركات والتصفية، و على مستوى النيابة العامة تم تخصيص مدّعين عامّين مركزيين لتولي التحقيق في جرائم غسل الأموال والإتجار بالبشر والأسلحة والذخائر والجرائم الالكترونية والمسؤولية الطبية ، وقد وصلت نسبة القضاة المتخصصين في الجهاز القضائي إلى ( ٩٣٪ ) ، كما قام المجلس بأتمتة التخصصات القضائية في المحاكم ودوائر النيابة العامة.

وتم رفد النيابة العامة بكوادر قضائية بهدف تعزيز عملها والارتقاء بأدائها وضمان نجاعة أعمالها وتفعيل دورها الرقابي في مجال التفتيش الدوري على مراكز الإصلاح والتأهيل والترافع أمام المحاكم. وتم ترشيد الطعون التلقائية وتوفير الإطار القانوني لتوسيع نطاق اختصاص المحاكم والنيابة العامة في إنهاء الدعاوى الجزائية، للحد من تضخم الجرائم وتفعيل دورها بالوقاية منها بالتعاون مع المعنيين من الشركاء، بالإضافة إلى التوسع في نطاق العدالة التصالحية. ويستمر المجلس في التعاون مع الشركاء المعنيين لتنفيذ تلك التوصيات وتطوير وتحديث السياسة الجزائية لتحقيق أمن ومصالح المجتمع وحقوق وحريات المواطنين.

وتبنى المجلس بدائل للعقوبات السالبة للحرية ، حيث تم تفعيل تطبيق العقوبات المجتمعية وبدائل التوقيف التي تُعَّد من أهم أدوات العدالة الجزائية المستحدثة لإصلاح المشتكى عليهم وإدماجهم في المجتمع وتجنيبهم مساوئ الاختلاط بالمكررين الخطيرين ، وقد صدر عن المحاكم منذ عام ٢٠١٩ ولغاية نهاية عام ٢٠٢١ ما مجموعه ( ٧١٩ ) حكماً قضائياً قضى بعقوبة مجتمعية، كما تَمَ تفعيل مكاتب خدمة الجمهور في المحاكم تسهيلاً على متلقي الخدمة ، وقامت وزارة العدل بتسمية عدد من الموظفين من ذوي الخبرة وإيفادهم في دورات متخصصة لهذه الغاية.

وأطلق المجلس القضائي استراتيجية النيابة العامة للأعوام (٢٠٢١-٢٠٢٥) وذلك بهدف الارتقاء بجودة الدعوى الجزائية بجميع مراحلها، وتنمية وتطوير القدرات المعرفية لأعضاء النيابة العامة، وتعزيز الضمانات الكفيلة باحترام حقوق الإنسان وتفعيل استخدام بدائل التوقيف، وتعزيز علاقة النيابة العامة مع الشركاء محلياً ودولياً، إضافة إلى تطوير إجراءات تنفيذ الأحكام الجزائية والعقوبات المجتمعية والتوسع في استخدام التكنولوجيا والخدمات الإلكترونية.

**٢- استقلال السلطة القضائية واستقلال أعضائها**

رَسَّخَ الدستور الأردني مبدأ استقلال السلطة القضائية وإرساء قواعد حمايتها من التدخل ومن أجل تعزيز استقلال المجلس القضائي والقضاة وفي سبيل تحقيق الهدف الاستراتيجي الأول فقد صَمَّمَ المجلس القضائي ونَفَّذَ عدداً من المشاريع ولعل أبرز ما قام به المجلس في هذا الإطار فصل موازنة رواتب القضاة وموازنة المعهد القضائي وموازنة مشاريع تطوير القضاء عن موازنة وزارة العدل وتخصيص موازنة مستقلة للمجلس القضائي إعتباراً من ١/١/ ٢٠٢٠، كما أسهم ارتباط المعهد القضائي بالمجلس القضائي في عام ٢٠٢١ في تعزيز استقلال السلطة القضائية من خلال إعداد قاضي المستقبل إعداداً يقوم على الاستقلال والحياد والنزاهة والتكاملية مع سلطات الدولة.

وفَعَّل المجلس مدونة السلوك القضائي واعتمدها ونشرها في الجريدة الرسمية، إضافة إلى توزيع نسخ منها على القضاة، كما وضع مصفوفة إجراءات لآليات تفعيلها، إضافة إلى عقد ورش عمل للقضاة وأعضاء النيابة العامة حول المدونة، كما تم تصميم منهاج دراسي لطلبة المعهد القضائي حول قواعد السلوك القضائي.

**٣- رفع القدرات وتطوير المهارات المعرفية للقضاة**

أمَّا على صعيد رفع القدرات وتطوير المهارات المعرفية للقضاة وهو الهدف الثاني من الاستراتيجية فقد أعدَّ المجلس منهجية لتقييم البرامج التدريبية وآليات تنفيذها وخطة أكاديمية لبرنامج دبلوم المعهد القضائي وتم اعتمادها من مجلس ادارة المعهد، كما أعد معايير وأسساً لاختيار المدربين بناء على الكفاءة والجدارة والخبرة.

وفيما يتعلق بالتدريب المستمر والمتخصص للقضاة العاملين فقد نفذ ( ٢٣٠) دورة تدريبية وأُعدت وفق منهجية علمية مشتركة بين المجلس والمعهد القضائي ، بحيث صُمّمت هذه الدورات للاستجابة للاحتياجات التدريبية المستمدة من تقارير التفتيش القضائي ورؤساء المحاكم والنماذج المخصصة لذلك وقد شارك في هذه البرامج (٨٧٨ ) قاضياً، ونَظَّمَ المجلس عام ٢٠١٨ زيارة دراسية لرؤساء المحاكم إلى المدرسة الوطنية القضائية في مدينة رينو في ولاية نيفادا الأميركية بالتعاون مع مشروع دعم سيادة القانون بهدف إعداد القيادات القضائية من خلال رفع كفاءة رؤساء المحاكم في إدارة المحاكم ، حيث رَكَّزَت الزيارة على المهارات القيادية وآليات توزيع المهام الإدارية وكيفية التعامل مع التحديات التي تواجه الرؤساء في إنجاز أعمالهم.

وتَمَّ عام ٢٠١٩ البدءُ بتطبيق تقنية التدريب عن بُعدٍ ضمن خطة المعهد القضائي في أتمتة وسائل التدريب، من خلال الربط التلفزيوني بين المعهد والقاعة التدريبية في مركز كل من محكمة عمان وإربد والزرقاء الابتدائية.

ونحن نتحدث عن استقلال السلطة القضائية والمجلس لا بُدَّ من الإشارة الى المشاريع التي نفذها المجلس ضمن الاستراتيجية بهدف تمكين وتطوير جهاز النيابة العامة، ومن أهمها تفعيل دور المدعين العامين في التفتيش على مراكز الإصلاح والتأهيل، ووضع مصفوفة إجراءات تضمن ترافع المدعي العام الذي تولى التحقيق في الدعوى أمام محكمة الجنايات المختصة، إضافة إلى تطوير تقرير المدعي العام للكشف عن جرائم التعذيب وإعادة تفعيل السجل الخاص بقضايا التعذيب لدى دوائر النيابة العامة.

كما عَمِلَ المجلس على مراجعة وتحديث معايير وإجراءات جهاز التفتيش القضائي ورفع قدرته المؤسسية، حيث تَمَّ في هذا الإطار تعديل قانون استقلال القضاء من أجل توفير الضمانات اللازمة لاستقلال المفتشين عند أداء مهامهم، كما تَمَّ تعديل نظام التفتيش القضائي لتفعيل التفتيش المفاجئ على المحاكم ودوائر النيابة العامة إضافة إلى تطوير آليات تقييم القضاة بالاستناد إلى معايير موضوعية وشفافة، كما تَمَّ وضع تعليمات للتقييم والتفتيش على أعمال القضاة وأعمال النيابة العامة.

**٤- تعزيز ثقة الجمهور بسيادة القانون ومأسسة علاقات السلطة القضائية مع الشركاء**

لتحقيق الهدفين الخامس والسادس من الاستراتيجية فقد تبنى المجلس القضائي بالشراكة مع مؤسسات قطاع العدالة استراتيجية الإعلام والتواصل لقطاع العدالة في الاردن للأعوام(٢٠١٧-٢٠٢١) بهدف بناء شراكة حقيقة ومتوازنة وفاعلة بين قطاع العدالة والإعلام ومؤسسات المجتمع المدني قائمة على احترام استقلالية جميع الشركاء، وذلك من خلال مأسسة العلاقة فيما بينها من أجل إلقاء الضوء على جهود الإصلاح الذي تقوم به الدولة في سبيل تطوير القضاء وتعزيز استقلاليته ، إضافة إلى نشر الثقافة القانونية والقضائية في المجتمع الاردني ، وتسهيل حصول المواطن على المعلومات الصحيحة والموثوقة التي يحتاجها، وذلك وفق خطاب اعلامي واضح منهجه ترسيخ قيم الديمقراطية ومبادئ احترام سيادة الدستور والقوانين وأحكام القضاء واستقلاله ، وقيم سيادة القانون والمواطنة وحقوق الإنسان وحرياته وكرامته الإنسانية.

ونَفَّذَ المجلس القضائي مجموعة من المشاريع في هذا المجال، من أبرزها تلك التي هدفت إلى تطوير مبادئ وسياسات تُسهِم في تعزيز الثقة بالنظام القضائي، حيث أصدر المجلس واعتمد سياسة إعلامية وإجراءات عمل لوحدة الاتصال والإعلام لضمان ترسيخ الشراكة والتعاون مع مختلف وسائل الاعلام والاتصال وفق أفضل الممارسات، وبما يحقق ضمان تدفق المعلومات الصحيحة والموثوقة والحقائق والوصول إلى الجمهور المستهدف.

كما عَمِلَ المجلس على تطوير البنية المؤسسية في مجال الاتصال والإعلام ، حيث أعاد النظر بتسمية أقسام وحدة الاتصال والإعلام والمهام المطلوبة منها لتستجيب لاحتياجات ومتطلبات العمل، كما طور الأوصاف الوظيفية لموظفي الوحدة ، من خلال الإعداد لاستحداث وظيفتين جديدتين يتطلبهما العمل هما : ضابط اتصال رقمي ومصمم جرافيكي ، إضافة إلى تصميم برنامج تدريبي لفريق عمل وحدة الاتصال والإعلام بعد تقييم احتياجاتهم ، حيث تَمَّ تنفيذُ (١٤) جلسة تدريبية ركزت على مهارات التعامل مع وسائل الإعلام والشركاء، والكتابة ، وإطلاق حملات التوعية والتثقيف ، وإدارة العلاقات العامة ، وإعداد خطط العمل وتنفيذها.

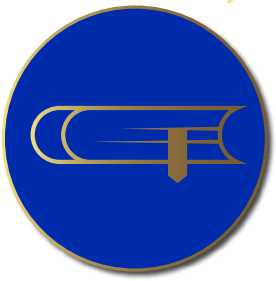
كما أطلق المجلس النسخة الجديدة من الموقع الإلكتروني بعد تطويره، ونشر ما يقارب (٥٠٠٠) خبر ومادة إعلامية في مختلف وسائل الاعلام، وأعدَّ خطة سنوية لوحدة الاعلام والاتصال لعام ٢٠٢١ ونَفَّذَ النشاطات الواردة فيها، كما عقد ورشة حول تعامل الإعلام مع القضاء شارك بها (١٣) مؤسسة اعلامية تحت عنوان (القضاء والاعلام .. ما المطلوب)، وأصدر ووزع دليلاً لإجراءات المحاكم، كما أنتج المجلس فيديو حول التقرير السنوي لأعمال المحاكم النظامية والقضاء الإداري والنيابة العامة لعام ٢٠١٩ و عقد مؤتمراً صحفياً في مقر المجلس للإعلان عن التقرير السنوي ٢٠٢٠ بتاريخ ٢٠٢١/١١/١٣ حضره (١٥) ممثلاً لمؤسسات إعلامية، وذلك بهدف زيادة الوعي بالثقافة الإعلامية القضائية وبناء شراكة فاعلة بين قطاع العدالة ووسائل الأعلام.

**٥- على صعيد التشريعات والقوانين والأنظمة**

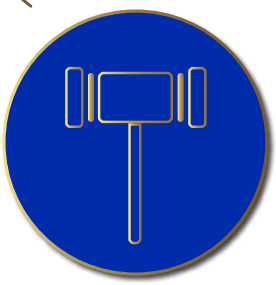
ولتسهيل تحقيق الأهداف الاستراتيجية جميعها فقد أنجز المجلس القضائي حزمة من التشريعات والقوانين والتعديلات التشريعية والأنظمة والتعليمات مما ساهم في تطوير بيئة مؤسسية عصرية لعمل المجلس القضائي تضمن تمثيلاً نوعياً للقضاة في المجلس وتوفر لهم الحصانة التي تمكنهم من القيام بمهامهم بفعالية، كما انعكست هذه التشريعات على فعالية إجراءات التقاضي وحسم النزاعات والارتقاء بجودة الأحكام وتقصير أمد التنفيذ، وهي على النحو التالي:

- قانون معدل لقانون استقلال القضاء الذي أصبح بموجبه المعهد القضائي يعنى بإعداد قضاة مؤهلين لتولي مناصب القضاء من خلال برنامج الدبلوم.
- تعديل قانون تشكيل المحاكم النظامية بهدف توسيع اختصاص النيابة العامة وتطوير أدائها ونقل اختصاص التحقيق في القضايا الجمركية والضريبية للقضاء النظامي ورفع كفاءة التحصيل في هذه القضايا.
- القانون المعدل لقانون البينات رقم (٢٢) لسنة ٢٠١٧ .
- قانون محاكم الصلح رقم (٢٣) لسنة ٢٠١٧ .
- القانون المعدل لقانون الوساطة وتسوية النزاعات المدنية رقم (٢٥) لسنة ٢٠١٧ .
- القانون المعدل لقانون العقوبات رقم (٢٧) لسنة ٢٠١٧ .
- القانون المعدل لقانون التنفيذ رقم (٢٩) لسنة ٢٠١٧ .
- القانون المعدل لقانون تشكيل المحاكم النظامية رقم (٣٠) لسنة ٢٠١٧ .
- القانون المعدل لقانون أصول المحاكمات المدنية رقم (٣١) لسنة ٢٠١٧ .
- إقرار نظام الخدمة القضائية رقم (٢) لسنة ٢٠٢٠ لتحسين أوضاع القضاة المعيشية وتوحيد علاواتهم لكافة الدرجات.
- صدور نظام المعهد القضائي رقم (٤٩) لسنة ٢٠٢٠، والذي تضمن تعديلاً لأسس القبول في برنامج الدبلوم لاستقطاب المتميزين من الخريجين.
- نظام استخدام وسائل التقنية الحديثة في الإجراءات القضائية الجزائية رقم (٩٦) لسنة ٢٠١٨.
- أقر المجلس القضائي عام ٢٠١٨ تعليمات أسس المسابقة القضائية لتعيين القضاة، وأسس ومعايير تقييم القضاة وأعضاء النيابة العامة، وأسس إيفاد القضاة في البعثات والدورات والمهمات العلمية، وأسس انتقاء القيادات للمناصب القيادية وأسس تظلم القضاة فيما ينال استقلالهم.
- نظام الخبرة أمام المحاكم النظامية رقم (٤٦) لسنة ٢٠١٧ .
- نظام تصفية الشركات رقم (٢٢) لسنة ٢٠١٧.
- صدور النظام المعدل لنظام تشكيل محاكم الصلح والبداية وتحديد الصلاحية المكانية لمحاكم الصلح والبداية والاستئناف رقم (١٤) لسنة ٢٠٢٠، حيث تَمَّ توحيد محاكم عمان الابتدائية (شمال عمان، غرب عمان، شرق عمان، وجنوب عمان) وضمهم إلى محكمة عمان الابتدائية في قصر العدل بعد هذا التعديل، وذلك ضمن خطة المجلس في إعادة النظر في التوزيع الجغرافي للمحاكم بناء على حجم القضايا الواردة، مع الإبقاء على محاكم الصلح منتشرة في المحافظة.
- صدور النظام المعدل لنظام المكاتب الفنية لدى محكمة التمييز والمحكمة الإدارية العليا ومحاكم الاستئناف رقم (١٠) لسنة ٢٠٢٠، حيث تَمَّ إنشاء المكتب الفني لدى محكمة استئناف عمان بعد صدوره.

## إنجازات الاستراتيجية بالأرقام



عدد الجولات التفتيشية والزيارات المفاجئة للمحاكم خلال عام ٢٠٢١ (١٤٩)



عدد المحاكمات التي أجريت عن بعد ما يقارب (٣٥٥٧٩) محاكمة منذ عام ٢٠١٩

نسبة تنفيذ العقوبات البديلة خلال عام ٢٠٢١ (١٢٣٪)

نسبة القضاة المتخصصين خلال عام ٢٠٢١ (٩٣٪)

بلغ عدد الطلبة الذين التحقوا في المعهد القضائي خلال عام ٢٠٢١(٢٦) طالباً

**القسم الثاني : الكادر القضائي**

إنطلاقاً من الأهداف الاستراتيجية للسلطة القضائية للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١) التي أرست قواعد أساسية للوصول إلى العدالة الناجزة من خلال تعزيز قدرات أعضاء الجهاز القضائي وتنميتها لتكون قادرة على قيادة التغيير والتطوير وفق خطط ورؤى وتطلعات السلطة المستقبلية والنهوض بإجراءات التقاضي والارتقاء بجودتها والأحكام القضائية وصولا إلى العدالة المنشودة وضماناً لحماية حقوق الأفراد وحرياتهم، فقد عكف المجلس القضائي على اتخاذ جملة من الإجراءات خلال العام التي أسهمت في تطوير الموارد البشرية القضائية في الجهاز وكان أهمها: -

## ١- زيـادة أعداد أعضـاء الجهـاز القضـائي

عمد المجلس القضائي وخلال العام ٢٠٢١ على رفد الجهاز بعدد من المؤهلين لتولي منصب القضاء ممن تحققت فيهم الشروط المحددة في المواد (٩,١٠,١١) من قانون استقلال القضاء رقم (٢٩) لسنة ٢٠١٤، على النحو التالي:

أ) تعيين ما مجموعه (١٦) قاضيًا متدرجًا قضاةً للصلح ممن تَمَّ إلحاقهم بالجهاز القضائي في عام ٢٠٢٠ من خريجي المعهد القضائي للعام الدراسي ٢٠١٩/٢٠٢٠، وذلك اعتبارًا من تاريخ ٢٠٢١/٨/١، وذلك بعد أن تَمَّ التحقق من كفاءتهم وقدرتهم على تولي منصب القضاء وإلحاقهم بسلسلة من البرامج التدريبية المتخصصة.

ب) تعيين ما مجموعه (١٥) قاضيَاً من المحامين الأساتذة قضاة للصلح اعتباراً من تاريخ ٢٠٢٢/١/٢، والذين تَمَّ استقطابهم من خلال المسابقة القضائية التي أجريت خلال عام ٢٠٢١ للمحامين الأساتذة بعد اجتيازهم للامتحانين الكتابي والشفوي بنجاح وخضوعهم لبرنامج تأهيلي متخصص.

ج) تعيين ما مجموعه (٣٠) طالبًا وطالبةً من خريجي المعهد القضائي للعام الدراسي ٢٠٢٠/٢٠٢١ قضاة متدرجين لدى محكمة عمان الابتدائية، اعتباراً من تاريخ ٢٠٢١/٩/١٢.

وقد بلغت أعـــداد أعضاء الجهاز القضائي للعام ٢٠٢١ على النحو التالي:

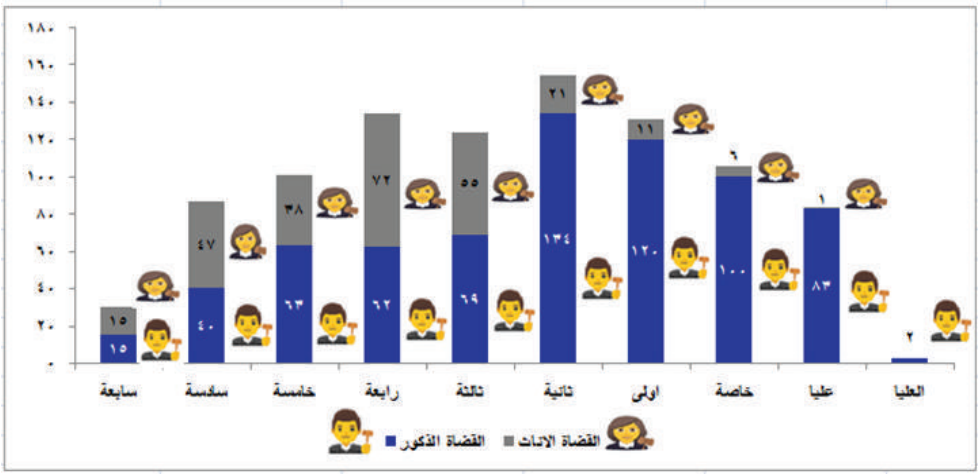
**أ) القضاة العاملون (على رأس عملهم)**

وعلى الصعيد ذاته فقد بلغ عدد القضاة في الجهاز القضائي خلال عام (٢٠٢١) ما مجموعه (٩٥٤) قاضيًا، وقد بلغت نسبة القاضيات من المجموع الكلي للقضاة (٢٧,٨٪) لترتفع النسبة بمقدار (١,٣٪) عليه في عام ٢٠٢٠، حيث بلغ عدد السادة القضاة الذكور والقضاة الإناث على النحو الآتي:

٦٨٨

٢٦٦

وقد جاء توزيع السادة القضاة في الدرجات القضائية كما هو موضح في الشكل التالي :-




الشكل رقم (١) توزيع السادة القضاة في الدرجات القضائية

| | | | |
|---|---|---|---|
| | رئيس محكمة التمييز | ١ | أقل من ١٪ |
| المحاكم النظامية | قاضي تمييز | ٤٢ | ٤٪ |
| | مدير مكتب فني | ٢ | ١٪ |
| | قاضي مكتب فني | ١٢ | ١٪ |
| | رئيس محكمة | ٢٣ | ٣٪ |
| | قاضي استئناف | ٨١ | ٨٪ |
| | رئيس التنفيذ | ٩ | ١٪ |
| | قاضي تنفيذ | ١٦ | ٢٪ |
| | قاضي جنايات | ٢٣ | ٢٪ |
| | قاضي بداية | ٢٢٦ | ٢٤٪ |
| | قاضي صلح | ٣٢٤ | ٣٤٪ |
| | قاضي متدرج | ٣٠ | ٣٪ |
| القضاء الإداري | رئيس محكمة إدارية عليا | ١ | أقل من ١٪ |
| | قاضي محكمة إدارية عليا | ٦ | أقل من ١٪ |
| | رئيس محكمة إدارية | ١ | أقل من ١٪ |
| | قاضي محكمة إدارية | ٤ | أقل من ١٪ |
| | رئيس نيابة عامة إدارية | ١ | أقل من ١٪ |
| | مساعد رئيس نيابة عامة إدارية | ٣ | أقل من ١٪ |

| | | | |
|---|---|---|---|
| النيابة العامة | رئيس النيابة العامة | ١ | أقل من ١٪ |
| | مساعد رئيس النيابة العامة | ٣ | أقل من ١٪ |
| | نائب عام | ٦ | أقل من ١٪ |
| | مساعد للنائب عام | ١٤ | ١٪ |
| | مدعي عام | ١٠٥ | ١١٪ |
| الأمانة العامة للمجلس | أمين عام المجلس القضائي | ١ | أقل من ١٪ |
| | مدير وحدة شؤون التدريب والتخصص | ١ | أقل من ١٪ |
| | رئيس قسم التطوير المؤسسي | ١ | أقل من ١٪ |
| | رئيس قسم التعاون الدولي | ١ | أقل من ١٪ |
| جهاز التفتيش القضائي | مفتش أول لدى المحاكم | ١ | أقل من ١٪ |
| | مفتش محاكم | ٩ | ١٪ |
| | مدير عام المعهد القضائي | ١ | أقل من ١٪ |
| | | ١ | |
| | أمين عام وزارة العدل | ١ | أقل من ١٪ |
| | | ١ | |
| | قاضي محكمة أمن دولة | ٤ | أقل من ١٪ |
| | | | |
| | قاضي محكمة الشرطة | ٤ | أقل من ١٪ |

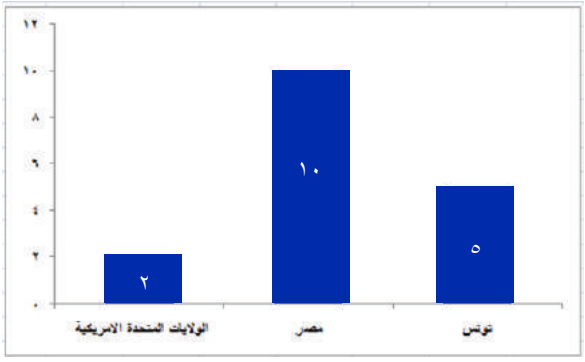
**ب ) القضاة غير العامليـــــن**

**- القضاة المعارين**

| الدولـــــــة | العـــدد |
|---|---|
| دولـــــــــــة الكويت | ٢ |
| دولـــــــــــة قطـر | ١ |
| دولة الإمارات العربية | ٦ |
| **المجمـوع** | ٩ |

**- القضاة المبتعثين**

ومـــــــــن جهة أخرى بلغ عدد السادة القضاة المبتعثين لاستكمال دراساتهم العليا ضمن إطار الإيفاد والبعثات العلمية في المجلس القضائي ما مجموعه (١٧) قاضياً موزعين على النحو الآتي:




الشكل رقم (٢) توزيع السادة القضاة المبتعثين وفقاً للدولة الموفد إليها

**ج ) القضاة المنتهية خدماتهم**

بلغ عدد السادة القضاة الذين انتهت خدماتهم خلال عام ٢٠٢١ (٢٤) قاضياً وذلك على النحو الآتي:

| سبب الإنهاء | عدد القضاة |
|---|---|
| الإحالة على التقاعد لبلوغ السن القانونية | ٣ |
| الإحالة على التقاعد لاستكمال مدة الخمسة والعشرين عاماً | ٧ |
| الإحالة على التقاعد بقرار من المجلس القضائي بناء على طلب القاضي | ٢ |
| الإحالة على التقاعد بناء على تقرير اللجان الطبية العليا | ٣ |
| الإحالة على الاستيداع بقرار من المجلس القضائي | ٢ |
| إ الإحالة على التقاعد لاستكمال مدة التقاعد بعد الإحالة على الاستيداع | ٢ |
| الاستقالة | ١ |
| الوفاة | ٤ |
| المجموع | ٢٤ |

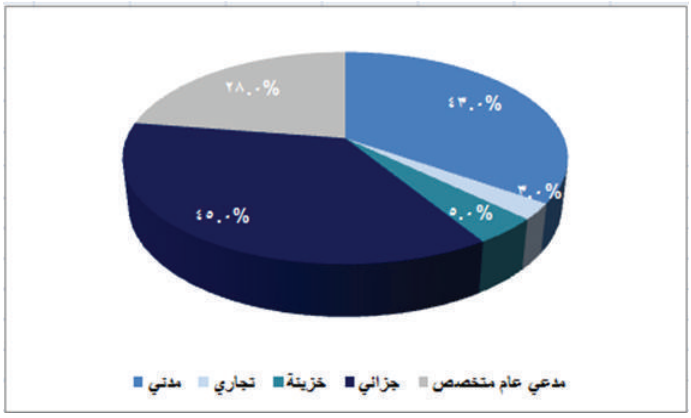
## ٢- التخصصات القضائية

يعتبر التخصص ذا أهمية بالغة في العمل القضائي لما يفرضه تطورالعلوم القانونية وتنوع المنازعات القانونية، والتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والتنموية، حيث إن التخصص القضائي يسهم في بناء خبرات تراكمية لدى القضاة على المدى القريب والبعيد، ورفع كفاءتهم وتطوير مهاراتهم. كما وأن له دور كبير في تحقيق الاستقرار في الاجتهاد القضائي وتوحيد الإجراءات المتبعة لدى الهيئات المتخصصة.

وضمن خطط المجلس القضائي للتوسع في تطبيق التخصص القضائي العمودي والأفقي، فقد تم اعتماد التخصصات الرئيسية التالية :

وقد تفرع من كل تخصص رئيسي مجموعة من التخصصات الفرعية التي اقتضتها طبيعة أعمال المحاكم وأنواع النزاعات وتصنيف الدعاوى، وفي نهاية عام ٢٠٢١ بلغ عدد التخصصات القضائية المفردة ما يزيد على (١٠٠) تخصص فرعي، وبلغ عدد القضاة المتخصصين في الجهاز القضائي ما نسبته (٩٣٪) من مجموع القضاة، موزعين على النحو التالي ضمن التخصصات الرئيسية:

| | |
|---|---|
| مدني | ٤٣٪ |
| تجاري | ٣٪ |
| خزينة | ٥٪ |
| جزائي | ٤٥٪ |
| مدعي عام متخصص | ٢٨٪ |




الشكل رقم (٣) نسب عدد القضاة المتخصصين في الجهاز القضائي والنيابة العامة

## ٣- مأسسة سياسات المجلس القضائي في إدارة الموارد البشـــرية القضائيـــة

انطلاقا من سعي المجلس القضائي نحو مأسسة السياسات المتعلقة بإدارة الموارد البشرية القضائية والتي تأتي تحقيقًا لتعزيز استقلال القضاء والسادة القضاة أنفسهم، فقد أجريت دراسة تحليلية لإدارة الموارد البشرية القضائية في الجهاز والتي حددت مواطن القوى والضعف وتم بناء عليها تحديد متطلبات بناء خطة استراتيجية متكاملة لإدراة الموارد البشرية القضائية في الجهاز لتشمل كافة المسائل والإجراءات المتعلقة بالقاضي منذ لحظة تعيينه وحتى تاريخ إحالته على التقاعد شاملة إعداد بطاقات للأوصاف الوظيفية للمناصب القضائية وتحديد الكفايات والمهارات لكل منها ضمن مؤشرات قياس محددة ستكون لبنة الأساس لمعايير موضوعية لتقييم السادة القضاة وتحديد الإحتياجات التدريبية لهم في المستقبل.

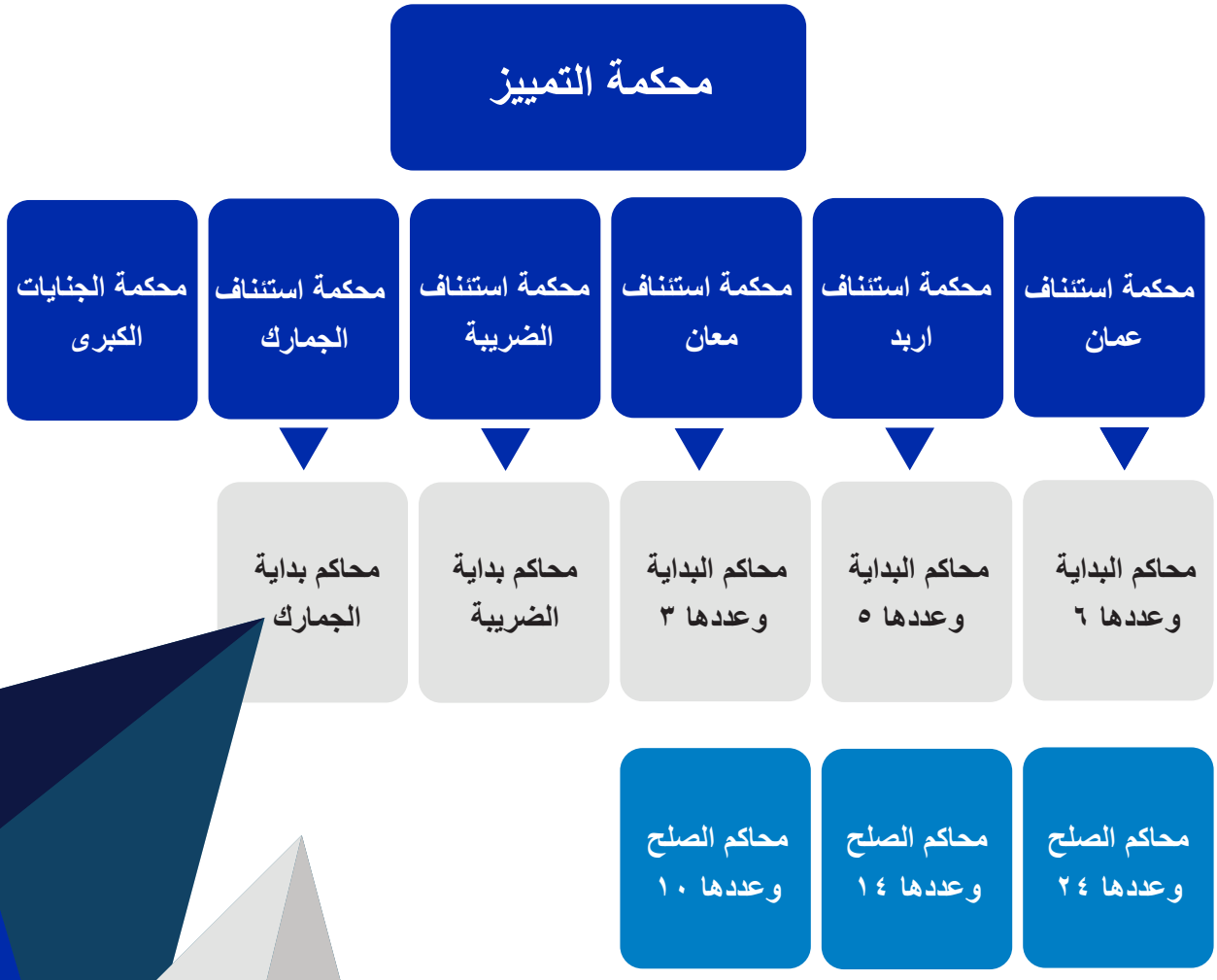
## ٤- دراسة أوجه التطوير في نظام التفتيش القضائي ومعايير تقييم القضاة

وإنسجامًا مع خطط المجلس القضائي وتنفيذًا لتوصيات اللجنة الملكية لتطوير القضاء وتعزيز مبدأ سيادة القانون، تم تشكيل لجنة لغايات دراسة إمكانية إعادة النظر في نظام التفتيش القضائي ومعايير تقييم السادة القضاة، حيث سيتم استكمال أعمال اللجنة فور الإنتهاء من إعداد بطاقات الوصف الوظيفي للمناصب القضائية وقاموس الكفايات والمهارات.

# المحـــــــــــــور الأول

# أعمال القضاء النظامـــــــي

ويتضمن هذا المحور قراءةً لأعمال كافة المحاكم النظامية خلال عام ٢٠٢١، وقاعدة بيانات إحصائية تفصيلية عن أعمالها، ابتداء من محاكم الدرجة الأولى (الابتدائية والصلح) ومن ثم محاكم الدرجة الثانية (الاستئناف)، وانتهاء بمحكمة التمييز رأس الهرم القضائي.



اعتُمد في إعداد هذا التقرير منهجية علمية وفق المعايير المتعارف عليها دوليًا، سواءً من حيث مصادر البيانات الإحصائية الرسمية، أو من حيث التأكد من دقتها وتطابقها مع الأعداد الفعلية في المحاكم وتوثيقها وتبويبها وحساب المؤشرات المتعلقة بأعمال المحاكم. كما وتَمَّ التعاون مع جميع الجهات ذات العلاقة في إعداد التقرير من خلال مخاطبة المحاكم والدوائر التابعة للمجلس القضائي لتزويده ببيانات إنجازاتهم خلال العام ٢٠٢١.

تمتاز البيانات الإحصائية الواردة في هذا التقرير بدقة عالية يمكن الاعتماد عليها كمرجعية علمية لمتخذي القرار في السلطة القضائية أو المؤسسات الأخرى الرسمية وغير الرسمية، والباحثين والدارسين المتخصصين في قطاع العدالة.

وفي ما يلي المؤشرات الإحصائية التي تَمَّ اعتمادها في التقرير وطرق احتسابها:

| | |
|---|---|
| **مؤشـر المدور الحالـي** | ويقيس هذا المؤشر عدد الدعاوى التي لم يتم الفصل فيها خلال السنة الحالية ويتم تدويرها، ويحتسب عادة (مجموع الدعاوى المدورة والواردة خلال السنة – الدعاوى التي يتم فصلها خلال السنة). |
| **مؤشر عدد القضاة أو عدد الهيئات القضائية حسب المحكمة** | واحتُسب هذا المؤشر من قاعدة بيانات الموارد البشرية في المحاكم. واحتُسب مجموع عدد القضاة من واقع بيانات المجلس القضائي. |
| **مؤشر الدعاوى الواردة للمحاكم خلال السنة** | يقيس هذا المؤشر عدد الدعاوى بمختلف أنواعها التي تسجل في المحاكم يوميًا ويتم توزيعها على القضاة للنظر فيها، باستثناء الدعاوى المسجلة لدى دوائر التنفيذ ومحاكم البلديات. |
| **مؤشر عدد الدعاوى المفصولة خلال السنة** | يقيس هذا المؤشر عدد الدعاوى التي يتم الفصل فيها من قبل كل قاضٍ وتُجمع على مستوى كل محكمة شهريًاوسنويًا. |
| **مؤشر مجمـوع الدعاوى (المدور السابق والوارد)** | تحسب الدعاوى المدورة والواردة سنويًا لكل قاضٍ على مستوى المحكمة وتُجمع وتحتسب رياضيًا وتساوي (الدعاوى الواردة خلال السنة + الدعاوى المدورة من السنة السابقة). |
| **مؤشر نسبة الدعاوى المفصولة إلى الواردة (مؤشر الإنجاز)** | يقيس هذا المؤشر نسبة إنجاز (أداء) مجموع أعمال قضاة المحكمة سنوياً ويحتسب رياضيًا ويساوي (عدد الدعاوى المفصولة ÷ عدد الدعاوى الواردة) X١٠٠ ويحتسب أيضًا مؤشر الإنجاز بطريقة مختلفة ويساوي (عدد الدعاوى المفصولة ÷ عدد الدعاوى المدورة والواردة) X١٠٠ . |
| **مؤشر معدل العبء السنوي الحقيقي لكل قاضٍ** | يقيس هذا المؤشر العبء الملقى على عاتق القاضي في كل محكمة، ويحتسب رياضيًا من واقع البيانات السنوية ويساوي (مجموع الدعاوى المدورة والواردة حسب المحكمة ونوع الدعوى÷ عدد القضاة في المحكمة وحسب نوع الدعوى)[١]. |

[١] يُعزى التغير في معدل عبء القاضي من سنة إلى أخرى بالارتفاع أو بالانخفاض رياضيًا لعدة أسباب أهمها الآتي: التغير في عدد الدعاوى الواردة للمحكمة خلال السنة (بالارتفاع وبالانخفاض) بالمقارنة مع سنوات سابقة، مما يزيد أو يخفض أعباء القاضي مع ثبات عدد القضاة.

| | |
|---|---|
| **مؤشر معدل الإنجاز (الأداء) السنوي لكل قاضٍ أو لكل هيئة** | يقيس هذا المؤشر معدل إنجاز القاضي في الفصل بالدعاوى الواردة خلال السنة والمدورة من السنوات السابقة ويحتسب رياضيًا ويساوي (عدد الدعاوى المفصولة ÷ عدد القضاة في المحكمة) . |
| **مؤشر نسبة التغير (الارتفاع أو الانخفاض) في الدعاوى الواردة السنوية** | ونسبة التغير تمثل =[ (الدعاوى الواردة عام ٢٠٢١– الدعاوى الواردة عام ٢٠٢٠ ) ÷ الدعاوى الواردة عام ٢٠٢٠] × ١٠٠ |
| **مؤشر نسبة التغير (الارتفاع أو الانخفاض) في الدعاوى المفصولة السنوية** | ونسبة التغير تمثل =[ (الدعاوى المفصولة عام ٢٠٢١ – الدعاوى المفصولة عام ٢٠٢٠) ÷ الدعاوى المفصولة عام ٢٠٢٠] ×١٠٠ |
| **مؤشرات مدد التقاضي** | مدة التقاضي الواردة في التقرير تخص الدعاوى التي وردت للمحاكم خلال العام ٢٠٢١ وفصلت في العام نفسه، حيث تمر الدعوى في مختلف المحاكم في مراحل:<br>أ. المرحلة التحضيرية (مرحلة ما قبل المحاكمة): تبدأ من تاريخ الورود وحتى أول جلسة محاكمة.<br>ب. مرحلة المحاكمة: تبدأ من تاريخ تعيين أول جلسة محاكمة وحتى إصدار الحكم .<br>ولغايات التوصل إلى مدة التقاضي فقد تَمَّ جمع الفترة الزمنية التي تستغرقها كل مرحلة من المراحل ومن واقع برنامج إدارة الدعوى المحوسب(ميزان)، مقرب إلى أقرب رقم صحيح. |
| **أمد التقاضي** | خلال هذا العام لم يتم احتساب مرحلة الطباعة والتسديد ضمن أمد التقاضي |

[٢] مجموع الدعاوى المدورة من العام السابق مما يزيد أو يخفض أعباء القاضي مع ثبات عدد القضاة من سنة إلى أخرى.
يزداد أو ينخفض عبء القاضي السنوي حسب زيادة أو انخفاض عدد القضاة في المحكمة بالمقارنة مع سنوات سابقة.
يزداد أو ينخفض معدل الإنجاز السنوي للقاضي رياضيًا لعدة أسباب أهمها الآتي:
ارتفاع أو انخفاض عدد الدعاوى المفصولة خلال السنة بالمقارنة مع سنوات سابقة.
التغير في عدد القضاة خلال السنة بالمقارنة مع السنوات السابقة.

## القسم الثاني: حصيلـــــــة أعمال المحاكـــــم لعام ٢٠٢١

يحوي هذا القسم بيانات إحصائية تفصيلية لأعمال كافة المحاكم النظامية خلال عام ٢٠٢١ والتي جاءت على النحو التالي:

### أولًا: الـــــــــــوارد

ورد إلى كافة المحاكم (٤٤٧١٩٤) دعوى موزعة على النحو التالي:

١- إلى محاكم الدرجة الأولى(٣٧٤٥٧٢) دعوى تشكل ما نسبته ٨٣,٨٪ من الوارد الكلي، وكان نصيب محاكم الصلح (٦٦٪) منها، وجاءت المحاكم الابتدائية في المرتبة الثانية وحصلت على نسبة ٢٩,٣٪.
٢- إلى محاكم الدرجة الثانية (٥٩٨٦٠)[٣] طعنًا وتشكل ما نسبته ١٣,٤٪ من الوارد لجميع المحاكم منها:
أ- (١٨٠٩٩) طعنًا لدى محاكم الاستئناف الثلاث.
ب- (٣٩٣٩٧) طعنًا لدى محاكم البداية بصفتها الاستئنافية.
ج- (١٣٧٩) طعنًا لدى محكمة استئناف الجمارك.
د- (٩٤٤) طعنًا لدى محكمة استئناف الضريبة .
ه- (٤١) طعنًا لدى محكمة استئناف الأحداث.
٣- الطعون الواردة إلى محكمة التمييزبلغت (١١٥٩٧) طعنًا وتشكل ما نسبته ٢,٦٪ من الوارد الكلي.
٤- الدعاوى الواردة إلى المحكمة الإدارية بلغت (٦٨٠) دعوى تشكل ما نسبته أقل من ١٪ من الوارد الكلي.
٥- الطعون الواردة إلى المحكمة الإدارية العليا بلغت (٤٨٥) طعنًا وتشكل ما نسبته أقل من ١٪ من الوارد الكلي.

### ثانيًا: المفصـــــول

أما عن مستوى الفصل، فقد فصلت المحاكم خلال العام (٤٥٨٦٥٨) دعوى موزعة على النحو التالي:

١- محاكم الدرجة الأولى (٣٨٦٢٦٦) دعوى وتشكل ما نسبته ٨٤,٢٪ من المجموع. وكانت أعلى نسبة فصل لدى محاكم الصلح فقد بلغت ٦٦,٥٪. وجاءت المحاكم الابتدائية في المرتبة الثانية بنسبة ٢٨,٧٪.
٢- محاكم الدرجة الثانية (٦٠٠٣٣)[٣] دعوى وتشكل ما نسبته١٣,١٪ من مجموع المفصول.
٣- محكمة التمييز(١١١٠٥) دعاوى وتشكل ما نسبته٢,٤٪ من مجموع المفصول.
٤- المحكمة الإدارية (٧٨٥) دعوى وتشكل ما نسبته أقل من ١٪ من مجموع المفصول.
٥- المحكمة الإدارية العليا (٤٦٩) دعوى وتشكل ما نسبته أقل من ١٪ من مجموع المفصول.

[٣] شاملة الوارد والمفصول لدى المحاكم الابتدائية بصـــــفتها الاســـــــــتئنافية.

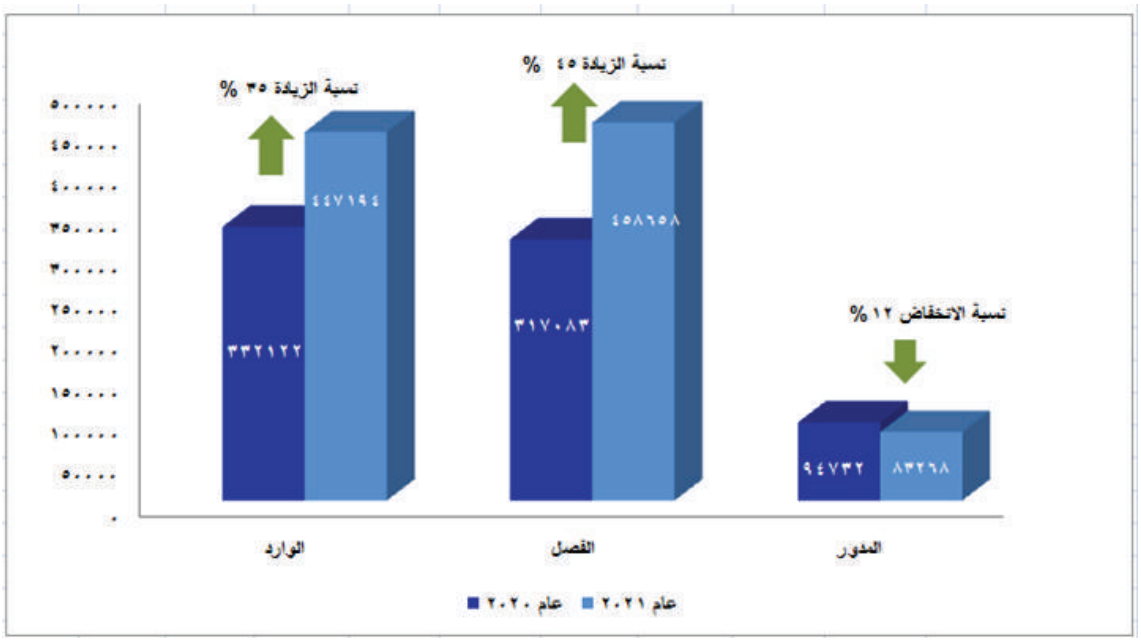
**ثالثًا: المـــــــــــدور:**

بلغ عدد الدعاوى المدورة لدى كافة المحاكم (٨٣٢٦٨) دعوى موزعة على النحو التالي:

١- محاكم الدرجة الأولى (٧٦١٧٠) دعوى وتشكل ما نسبته ٩١,٥٪ من المدور.
٢- محاكم الدرجة الثانية (٤٨٥١) دعوى وتشكل ما نسبته ٥,٨٪ من المدور.
٣- محكمة التمييز (٢٠٠٦) دعاوى وتشكل ما نسبته ٢,٤٪ من المـــــدور.
٤- المحكمة الإدارية (١٩٦) دعوى وتشكل ما نسبته أقل من ١٪ من المدور.
٥- المحكمة الإدارية العليا (٤٥) دعوى وتشكل ما نسبته أقل من ١٪ من المدور.

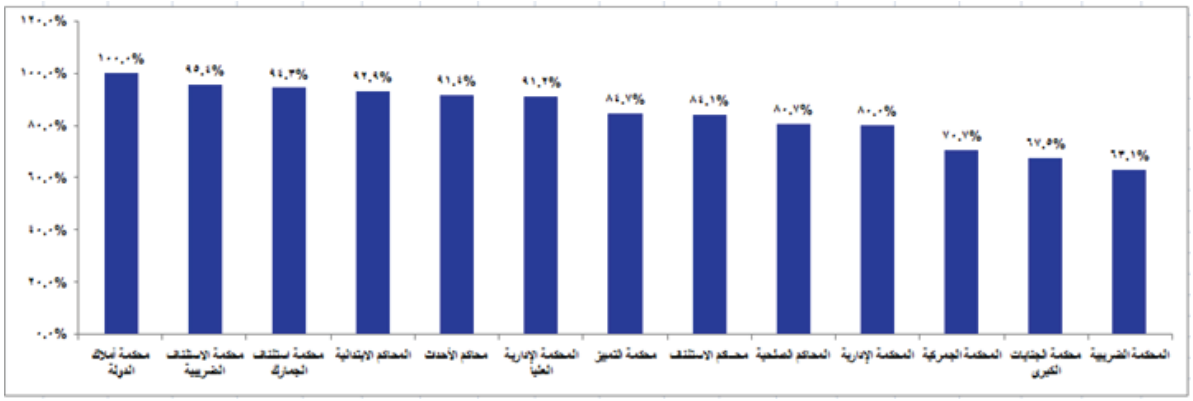
وبصورة عامة، ارتفع عدد الدعاوى الواردة إلى المحاكم خلال عام ٢٠٢١ بنسبة ٣٥٪ عليه في عام ٢٠٢٠ بفارق (١١٥٠٧٢) دعوى، بينما انخفض المدور بما نسبته ١٢٪ عن المدور السابق بفارق (١١٤٦٤) دعوى، بالرغم من ارتفاع الوارد كما أن عدد الدعاوى المفصولة زيادة على العام السابق بنسبة ٤٥٪ وبفارق (١٤١٥٧٥) دعوى.

ويُبين الجدول الإحصائي رقم (١) من الملاحق أعمال جميع المحاكم بمختلف درجاتها من حيث عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة خلال العام ٢٠٢١ مقارنة بأعمال المحاكم لعام ٢٠٢٠. ويُظهر الشكل رقم (٤) التغير في الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى جميع المحاكم في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.




الشكل رقم (٤) التغير في الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى جميع المحاكم في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام٢٠٢٠

حيث بلغت نسبة الفصل إلى المجموع (الوارد والمدور السابق) ٨٤,٦٪ بزيادة بنسبة ٧,٦٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠ بالرغم من جائحة كورونا والإصابات التي كانت بين القضاة والكادر الإداري المساند؛ ليتبقى لدى المحاكم ما نسبته١٥,٤٪ من المجموع وعددها (٨٣٢٦٨) دعوى. كما وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد لدى جميع المحاكم ١٠٢,٦٪، فتكون المحاكم بذلك قد فصلت ما يعادل عدد الدعاوى الواردة إليها خلال العام وزيادة عليها ما نسبته ٢,٦٪ من المدور السابق.



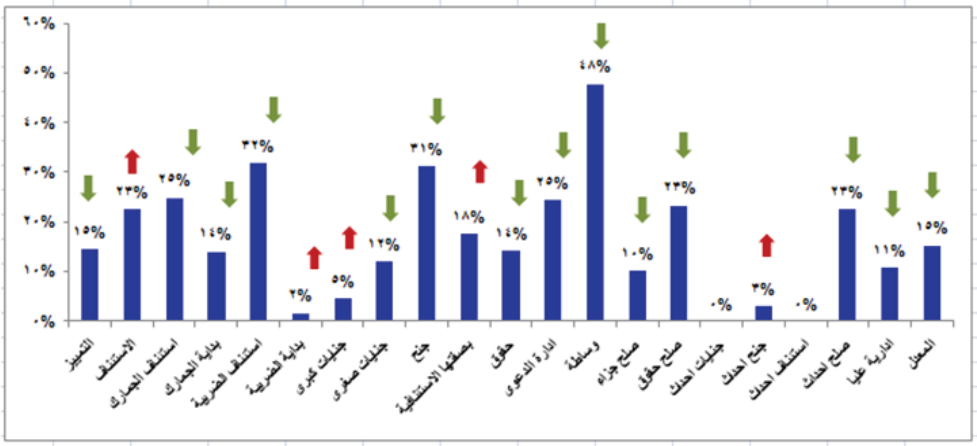

الشكل رقم (٥) نسبة الإنجاز (الفصل إلى المجموع الوارد والمدور) لدى جميع المحاكم عام ٢٠٢١

أما على مستوى العبء القضائي السنوي، فقد بلغ معدل عبء القاضي السنوي لدى جميع المحاكم (٦٩٣) دعوى بمعدل إنجاز (٥٨٧) دعوى وبلغ معدل العبء السنوي لدى محاكم الدرجة الأولى (٦٩١) دعوى بمعدل إنجاز (٥٧٧) دعوى، في حين بلغ عبء القاضي لدى محاكم الدرجة الثانية (١٩٥) دعوى بمعدل إنجاز (١٨٠) دعوى.

ومن جهة أخرى، بلغ معدل مدة التقاضي لدى جميع المحاكم (شاملة مخالفات أوامر الدفاع) في (٣٨٣٦١٢) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٥٥) يومًا، منها (١٨) يومًا في مرحلة التحضير، و(٣٩) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى، كما هو موضح في الجدول أدناه:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| جميع المحاكم | ٣٨٣٦١٢ | ١٨ | ٣٩ | ٥٥ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٨٦٪ | ٣١,٤٪ | ٦٨,٢٪ | ١٠٠٪ |

ويوضح الرسم البياني (الشكل رقم ٦) نسب التغير في مدد التقاضي لدى جميع المحاكم (شاملة مخالفات أوامر الدفاع) بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ في حين بلغت مدة التقاضي لدى جميع المحاكم (شاملة مخالفة أوامر الدفاع)(٦٥ ) يومًا في عام ٢٠٢٠, وبذلك تكون المحاكم قد خفضت من مدة التقاضي بنسبة ( ١٥ ٪ ) عن العام السابق .



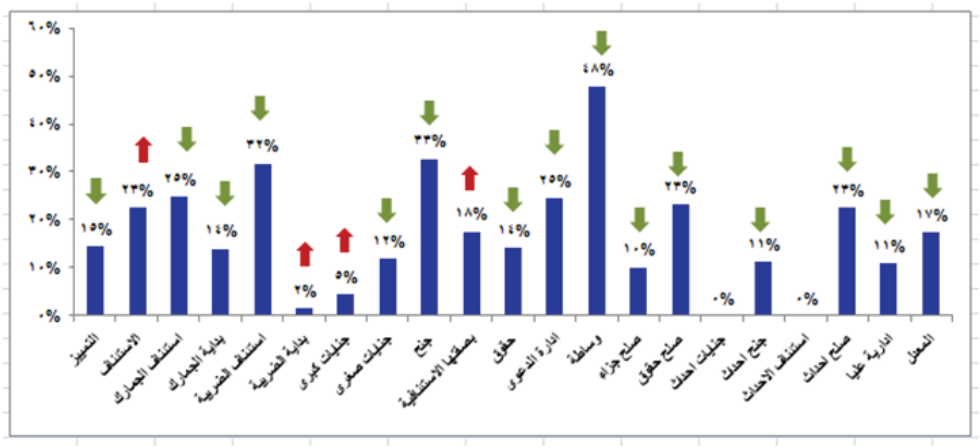
الشكل رقم (٦) نسبة التغير في مدة التقاضي لدى جميع المحاكم (شاملة أوامر الدفاع) مقارنة بالعام ٢٠٢٠

وقد بلغ معدل مدة التقاضي لدى جميع المحاكم (غير شاملة مخالفات أوامر الدفاع) في (٢٩٦٨٧١) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٥٧) يومًا، منها (١٨) يومًا في مرحلة التحضير، و(٤١) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى، كما هو موضح في الجدول أدناه:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| جميع المحاكم | ٢٩٦٨٧١ | ١٨ | ٤١ | ٥٧ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٦٦٪ | ٣٠,٥٪ | ٧٠,٣٪ | ١٠٠٪ |

في حين بلغت مدة التقاضي لدى جميع المحاكم (غير شاملة مخالفات أوامر الدفاع) (٦٩) يومًا في عام ٢٠٢٠، وبذلك تكون المحاكم قد حققت انخفاضًا في مدة التقاضي بنسبة ( ١٧٪ ) عن العام السابق .

ويشير الرسم البياني (شكل رقم ٧)إلى نسب التغير في مدد التقاضي لدى جميع المحاكم (غير شاملة أوامر الدفاع) مقارنة بالعام ٢٠٢٠: -



الشكل رقم (٧) نسبة التغير في مدة التقاضي لدى جميع المحاكم (غير شاملة أوامر الدفاع) مقارنة بالعام ٢٠٢٠

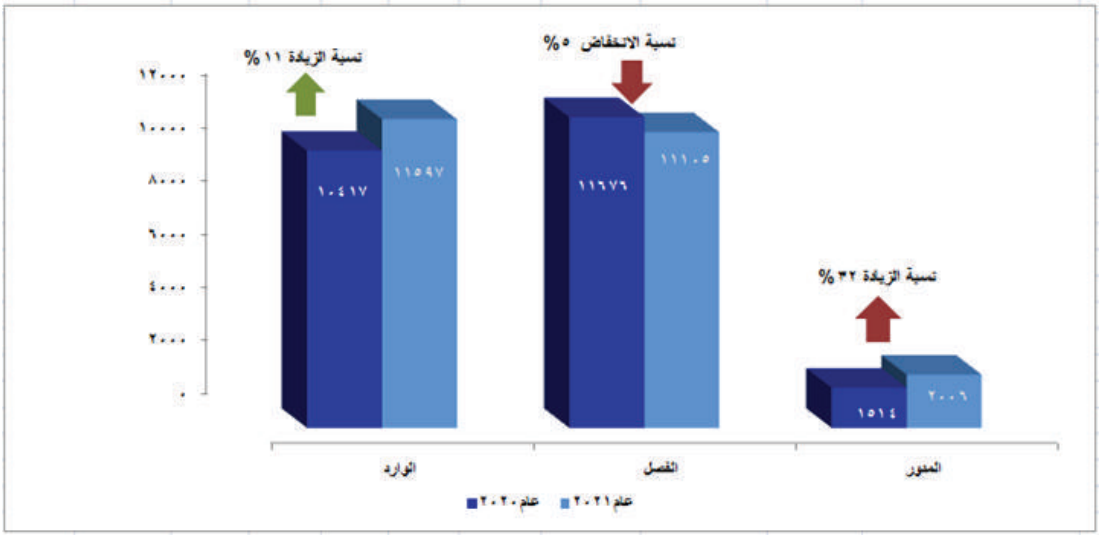
أما عن نسبة الإنجاز المتحقق لأعمال المحاكم خلال عام ٢٠٢١ مقارنة مع عام ٢٠٢٠ فهي:

**أولًا: أعمال محكمة التمييز**

ورد إلى محكمة التمييز(١١٥٩٧) دعوى بنسبة زيادة ١١٪ على عام ٢٠٢٠، منها (٤٣٧٥) دعوى جزائية و(٧٢٢٢) دعوى مدنية. وقد فصلت المحكمة (١١١٠٥) دعاوى منها (٤١٥٥) دعوى جزائية و(٦٩٥٠) دعوى مدنية، وبلغ المدور في نهاية عام ٢٠٢١ لدى المحكمة (٢٠٠٦) دعاوى منها (٧٠٦) دعاوى جزائية و(١٣٠٠) دعوى مدنية.

وقد بلغت نسبة الفصل إلى الوارد ٩٥,٨٪، وبلغت نسبة الفصل إلى مجموع الوارد والمدور ٨٤,٧٪ من مجموع الدعاوى وبذلك يتبقى لدى المحكمة (٢٠٠٦) دعاوى وتشكل ما نسبته ١٥,٣٪ من المجموع.

أما عبء الهيئة السنوي فقد بلغ (١٨٧٣) دعوى بمعدل إنجاز(١٥٨٦) دعوى، كما وبلغ عبء القاضي في الهيئة (٢٩٨) دعوى بمعدل إنجاز(٢٥٢) دعوى، وفقًا لما هو مبين في الجدول الإحصائي رقم (٢) من الملاحق. ويظهر الشكل رقم (٨) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة التمييز في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.




الشكل رقم (٨) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة التمييز في العام٢٠٢١ بالمقارنة مع عام٢٠٢٠

وقد بلغ معدل مدة التقاضي لدى محكمة التمييز في (٩٥٢١ ) دعوى سجلت وفصلت خلال العام (٦٤) يوما كما هو موضح بالجدول التالي

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير وفصل الدعوى |
|---|---|---|
| التمييز | ٩٥٢١ | ٦٤ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٨٢٪ | ١٠٠٪ |

وبذلك تكون المحكمة قد حققت انخفاضاً على مستوى مدة التقاضي بنسبة ١٥٪ عن العام السابق، حيث بلغت مدة التقاضي في عام ٢٠٢٠ (٧٥) يومًا.

ومن جهة أخرى، فقد بلغ عدد الطلبات المسجلة لدى محكمة التمييز بمختلف أنواعها(٦٤٤٤) طلبًا بنسبة زيادة ٤٢٪ مقارنة مع العام الماضي، منها (٤٤٠٨) طلبات إذن تمييز حقوق و(١٧٧) طلب إذن جزاء في القضايا الجمركية والضريبية و (٨٦١) طلب نقل الدعاوى الجزائية و (١٢٧) طلب تأجيل الرسوم و (٧) طلبات الدفع بعدم الدستورية و (٥٩٧) طلب إخلاء السبيل وإعادة التوقيف و (١٨٧) طلب إعادة النظر حقوق و (٦٣) طلب إعادة النظر جزاء و (١٧) طلب تنفيذ حكم تحكيم و(٧٤) دعوى بطلان حكم تحكيم، وكانت نسبة الفصل في الطلبات (١٠٠٪)، على النحو المبين في الجدول الإحصائي رقم (٣) من الملاحق.

**أعمال المكتب الفني في محكمة التمييز:**

استمر المجلس القضائي بتعزيز قدرات المكتب الفني ليتمكن من تقديم الدراسات القانونية لهيئات محكمة التمييز، حيث بلغ عدد القضاة العاملين فيه (١٠) قضاة من قضاة محاكم الدرجتين الأولى والثانية و(١٦) باحثًا قانونيًا و(١١) مدققًا للغة العربية.

وقد ازدادت أعمال المكتب الفني في إعداد الدراسات القانونية المتنوعة وتدقيق القضايا الجزائية عن العام ٢٠٢٠ بينما انخفضت أعمال المكتب الفني في تصنيف الدعاوى الحقوقية وتلخيص وتدقيق القضايا الحقوقية والدراسات المقدمة في الدعاوى، ويوضح الجدول التالي تفصيلاً لأعمال المكتب الفني:

| الإجـراء | العدد |
|---|---|
| تصنيف الدعاوى الحقوقية والجزائية | ٧٢٢٣ |
| دراسات قانونية مُقدمة في القضايا الحقوقية والجزائيـــة | ٥٣٣ |
| دراسات متنوعة | ٨٨٥ |
| دراسات تفسير الديوان الخاص (الديوان الخاص) | ٨ |
| تلخيص وتدقيق القضايا الحقوقية | ٦٩٨٥ |
| تدقيق القضايا الجزائية | ٤١٥٤ |

**ثانيًا: أعمال محاكم الاستئناف**

بلغ وارد محاكم الاستئناف الثلاث لهذا العام من الطعون ما مجموعه (١٨٠٩٩) طعنًا، موزعًا على النحو التالي:

١- محكمة استئناف عمان (١٣٤١٦) طعنًا، وتشكل ما نسبته ٧٤,١٪ من المجموع، وكان منها ( ٦٠١٣) طعنًا جزائيًا، و(٧٠٢٥) طعنًا حقوقيًا و (٣٧٨) طعنًا لدى الهيئة الاقتصادية.
٢- محكمة استئناف إربد (٤١٨٤) طعنًا، وتشكل ما نسبته ٢٣,١٪ من المجموع، وكان منها (٢٠٦٠) طعنًا جزائيًا، و(٢١٢٤) طعناً حقوقياً.
٣- محكمة استئناف معان (٤٩٩) طعنًا، وتشكل ما نسبته ٢,٨٪ من المجموع، وكان منها (٢٣٧) طعنًا جزائيًا، و(٢٦٢) طعنًا حقوقيًا.

في حين بلغ عدد الدعاوى المفصولة لدى جميع محاكم الاستئناف (١٨٤٠١) دعوى، وفق التفصيل التالي:

١. محكمة استئناف عمان (١٣٧٥٥) دعوى، وتشكل ما نسبته ٧٤,٨٪ من المجموع، وكان منها (٥٩١٣) دعوى جزائية، و(٧٥٣٢) دعوى حقوقية و (٣١٠) دعاوى لدى الهيئة المختصة بنظر دعاوى الغرفة الاقتصادية.
٢. محكمة استئناف إربد (٤١٤٩) دعوى، وتشكل ما نسبته ٢٢,٥٪ من المجموع، وكان منها (٢٠٢٩) دعوى جزائية، و(٢١٢٠) دعوى حقوقية.
٣. محكمة استئناف معان (٤٩٧) دعوى، وتشكل ما نسبته ٢,٧٪ من المجموع، وكان منها (٢٣٤) دعوى جزائية، و(٢٦٣) دعوى حقوقية.

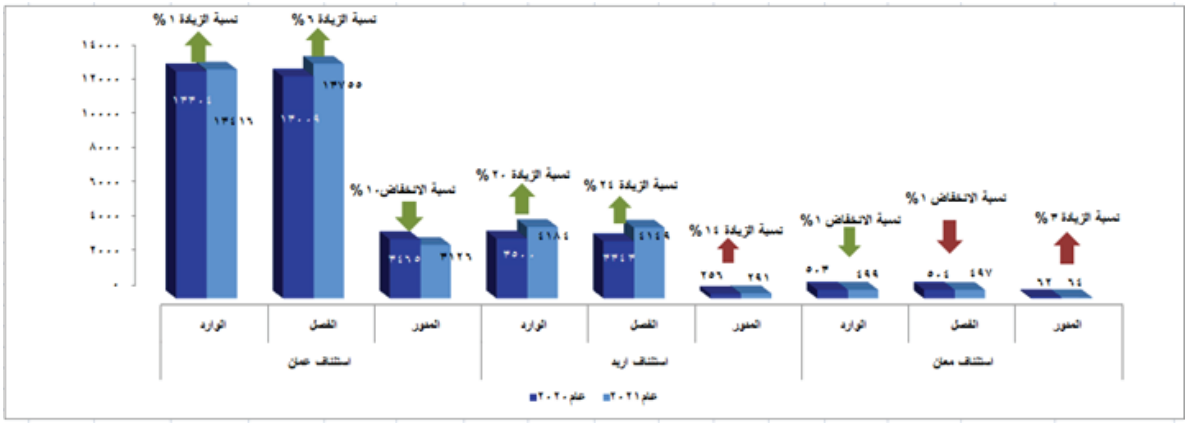
أما على مستوى المدور، فقد انخفض المدور لدى جميع محاكم الاستئناف كنتيجة لعدد الدعاوى المفصولة لديها ليبلغ (٣٤٨١) دعوى، موزعًا على النحو التالي:

١. محكمة استئناف عمان (٣١٢٦) دعوى، وتشكل ما نسبته ٨٩,٨٪ من المجموع، وكان منها (٣٩٢) دعوى جزائية، و(٢٦٠٤) دعاوى حقوقية و (١٣٠) دعوى لدى الهيئة الاقتصادية.
٢. محكمة استئناف إربد (٢٩١) دعوى، وتشكل ما نسبته ٨,٤٪ من المجموع، وكان منها (٥٧) دعوى جزائية، و(٢٣٤) دعوى حقوقية.
٣. محكمة استئناف معان (٦٤) دعوى، وتشكل ما نسبته ١,٨٪ من المجموع، وكان منها (٦) دعوى جزائية، و(٥٨) دعوى حقوقية.

وبلغ عبء الهيئة السنوي في محاكم الاستئناف الثلاث (٩٥١) دعوى بمعدل إنجاز (٨٠٠) دعوى، وبلغ عبء القاضي في الهيئة (٣٠٤) دعاوى بمعدل إنجاز (٢٥٦) دعوى.

وبشكل عام، ارتفع وارد محاكم الاستئناف من الطعون بنسبة ٥ ٪ عليه في العام السابق، ومن جهة أخرى، ازداد عدد الدعاوى المفصولة لدى محاكم الاستئناف الثلاث بنسبة ٩٪، كما وانخفض المدور الحالي لهذه المحاكم بنسبة ٨٪ عن المدور السابق.

وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد بشكل عام لدى المحاكم الثلاث ١٠١,٧٪، أي أن محاكم الاستئناف الثلاث قد فصلت ما يعادل الوارد إليها خلال العام وزيادة عليه ما نسبته ١,٧٪، وبلغت نسبة الفصل إلى مجموع الوارد والمدور ٨٤,١٪، وتكون بذلك محاكم الاستئناف قد حققت تقدمًا على مستوى نسبة الفصل إلى مجموع الوارد والمدور بنسبة ٢,٤٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠. كما هو مبين في الجدول رقم (٤) من الملاحق. ويظهر الشكل رقم (٩) التغيرفي عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الاستئناف في العام ٢٠٢١بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.




الشكل رقم (٩) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الاستئناف في العام ٢٠٢١ مع عام ٢٠٢٠

وبلغ معدل مدد التقاضي لدى محاكم الاستئناف في (١٥٥٥٧) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٣٨) يوماً، منها (١٦) يومًا في مرحلة التحضير، و(٢٣) يومًا في مرحلة نظر الدعوى وحتى صدور الحكم، على النحو المبين في الجدول التالي:

| محاكم الاستئناف | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| استئناف عمان | ١١١٩١ | ١٦ | ٢٦ | ٤٢ |
| استئناف إربد | ٣٩١٠ | ١٥ | ١٥ | ٣٠ |
| استئناف معان | ٤٥٦ | ٧ | ٢٢ | ٢٩ |
| المجموع | ١٥٥٥٧ | ١٦ | ٢٣ | ٣٨ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٨٦٪ | ٤٠,٦٪ | ٥٩,٤٪ | ١٠٠٪ |

بينما بلغت مدة التقاضي لدى محاكم الاستئناف في عام ٢٠٢٠ (٣١) يومًا، وبهذا ارتفعت مدة التقاضي بنسبة ٢٣٪.

وكان أعلى معدل مدة تقاضٍ لدى محكمة استئناف عمان قد بلغ (٤٢) يومًا؛ تلتها محكمة استئناف إربد وبلغ (٣٠) يومًا، وأخيرًا محكمة استئناف معان بـ (٢٩) يومًا.

**أعمال الغرفة الاقتصادية في محكمة استئناف عمان:-**

أما وارد الغرفة الاقتصادية في محكمة استئناف عمان من الطعون فقد ازداد على العام السابق بنسبة ٢١٥٪ والذي بلغ (٣٧٨) طعنًا، ليصبح معدل العبء السنوي للهيئة (٤٤٠) دعوى وبمعدل إنجاز (٣١٠) دعاوى مقارنة بمعدل عبء الهيئة في العام ٢٠٢٠ الذي بلغ (١٧٢) دعوى وبمعدل إنجاز(١١٠) دعاوى.

ومن جهة أخرى، فقد حققت الغرفة الاقتصادية في محكمة استئناف عمان إنجازًا بنسبة ٨٢٪ على مستوى الفصل إلى الوارد، حيث بلغ الفصل في الطعون (٣١٠) طعون، وبنسبة زيادة على العام السابق بنسبة ١٨٢٪ عن فصل العام ٢٠٢٠، وقد تبقى لديها من مجموع الطعون الواردة والمدورة (١٣٠) طعنًا.

وقد بلغ معدل مدة التقاضي في الغرفة الاقتصادية في (٢٤٩) طعناً (٧٣) يوماً، كما هو مبين في الجدول أدناه: -

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| استئناف عمان الغرفة الاقتصادية | ٢٤٩ | ١٨ | ٥٥ | ٧٣ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٦٦٪ | ٢٤,٦٪ | ٧٥,٤٪ | ١٠٠٪ |

**أعمال المكتب الفني في محكمة استئناف عمان:**

استمر المجلس القضائي باستكمال تعزيز قدرات المكتب الفني ليتمكن من تقديم الدراسات القانونية لهيئات محكمة الاستئناف، حيث بلغ عدد القضاة العاملين فيه قاضيين من قضاة محاكم الدرجتين الأولى والثانية و(٧) باحثين قانونيين و(١) مدققاً للغة العربية.

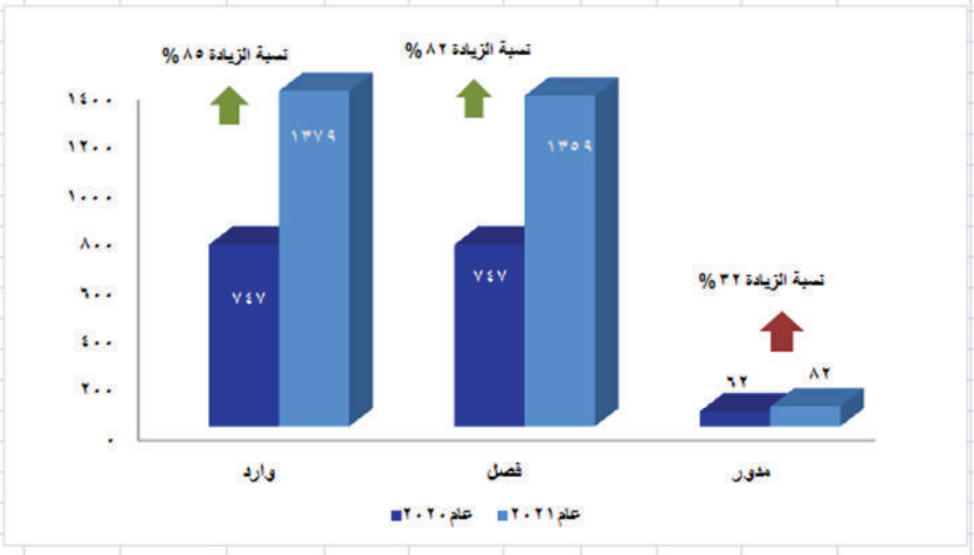
ويوضح الجدول أدناه تفصيلاً لأعمال المكتب الفني:

| الإجراء | العدد | النسبة من المجموع |
|---|---|---|
| تصنيف الدعاوى الحقوقية | ٦٨٨٥ | ٥٢,٣٪ |
| تصنيف الطلبات المستعجلة | ٥١٨ | ٣,٩٪ |
| تصنيف طلبات تعيين المحكم | ١٣٣ | ١,٠٪ |
| تصنيف طلبات بطلان حكم التحكيم | ٢٩ | ٠,٢٪ |
| تصنيف طلبات تنفيذ حكم التحكيم | ٦ | ٠,٠٪ |
| دراسات حول أسباب النقض في الدعاوى الحقوقية | ١٢٣٦ | ٩,٤٪ |
| تصنيف الدعاوى الجنائية | ٤٣١٥ | ٣٢,٨٪ |
| دراسات في مسائل قانونية | ٣٧ | ٠,٣٪ |
| المجموع | ١٣١٥٩ | ١٠٠,٠٪ |

**ثالثًا: أعمال محكمة استئناف الجمارك**

بلغ وارد محكمة استئناف الجمارك خلال العام شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية الخاصة (١٣٧٩) طعنًا، منها (١٢٤٠) طعنًا جزائيًا و(١٣٩) طعنًا مدنيًا، في حين بلغ عدد الدعاوى المفصولة لديها (١٣٥٩) دعوى، كان منها (١٢٢٠) دعوى جزائية و(١٣٩) دعوى مدنية، وبلغ المدور الحالي للمحكمة (٨٢) دعوى. وبلغ عبء الهيئة السنوي (٧٢١) دعوى بمعدل إنجاز (٦٨٠) دعوى، وبلغ عبء القاضي في الهيئة (٢٨٨) دعوى بمعدل إنجاز (٢٧٢) دعوى.

وبصورة عامة فقد ارتفع عدد الطعون الواردة إلى المحكمة بنسبة ٨٥ ٪ عليه في عام ٢٠٢٠، وارتفع عدد الدعاوى المفصولة بنسبة ٨٢٪. كما وارتفع عدد الدعاوى المدورة بنسبة ٣٢٪ على المدور السابق. ومن جهة أخرى، بلغت نسبة الفصل إلى الوارد لدى المحكمة ٩٨,٥٪، وبلغت نسبة الفصل إلى مجموع المدور والوارد ٩٤,٣٪، وتكون المحكمة بذلك قد أحدثت إنجازًا ما نسبته ٢٪ على مستوى التغير في نسبة الفصل إلى الوارد والمدور. كما هو موضح في الجدول رقم (٥) من الملاحق، ويُظهر الشكل التالي التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة استئناف الجمارك (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.




الشكل رقم (١٠) التغير في عددالدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة استئناف الجمارك(شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصاديـــة) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

وبلغ معدل مدة التقاضي لدى محكمة استئناف الجمارك في (١٢٩٧) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٤٢) يومًا، منها (١٢) يومًا في مرحلة التحضير، و(٣٠) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى، كما هو موضح في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| استئناف الجمارك | ١٢٩٧ | ١٢ | ٣٠ | ٤٢ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٩٤٪ | ٢٨,٣٪ | ٧١,٧٪ | ١٠٠٪ |

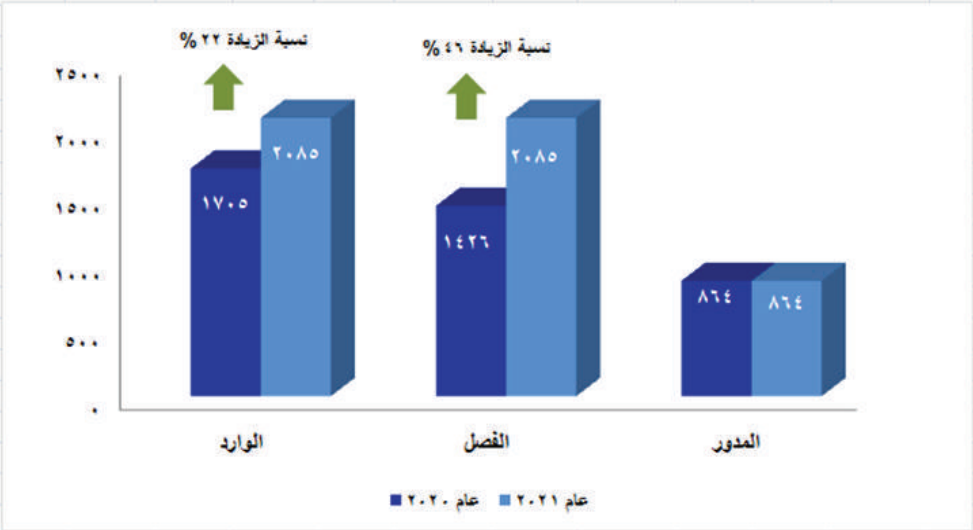
وتشير البيانات الإحصائية إلى انخفاض مدة التقاضي لدى المحكمة في العام ٢٠٢١ مقارنة بالعام٢٠٢٠بنسبة (٢٥٪) حيث بلغت مدة التقاضي لدى المحكمة في عام ٢٠٢٠ (٥٦) يومًا على النحو المبين في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة الطباعة والتدقيق والتسديد | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|
| عام ٢٠١٨ | ٥٠٢ | ١٩ | ٣٢ | ١٩ | ٧٠ |
| عام ٢٠١٩ | ٧٦٣ | ١٥ | ٤١ | ١٥ | ٧١ |
| عام ٢٠٢٠ | ٦٨٦ | ١٣ | ٤٣ | ١٨ | ٧٤ |
| عام ٢٠٢١ | ١٢٩٧ | ١٢ | ٣٠ | – | ٤٢ |

**رابعًا: أعمال محكمة بداية الجمارك**

بلغ الوارد لدى محكمة بداية الجمارك شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية (٢٠٨٥) دعوى، منها (١٩٢٨) دعوى جزائية و(١٥٧) دعوى مدنية. وبلغ عدد الدعاوى المفصولة عنها (٢٠٨٥) دعوى منها (١٩٥٧) دعوى جزائية و(١٢٨) دعوى مدنية، وبلغ المدور الحالي للمحكمة (٨٦٤) دعوى، منها (٧٣٦) دعوى جزائية و (١٢٨) دعوى مدنية. وبلغ معدل عبء القاضي السنوي في المحكمة (٤٢١) دعوى بمعدل إنجاز (٢٩٨) دعوى. كما هو موضح في الجدول رقم (٦) من الملاحق.

وتشير هذه الأرقام إلى ازدياد عدد الدعاوى الواردة للمحكمة بنسبة ٢٢٪، وازدياد عدد الدعاوى المفصولة منها بنسبة ٤٦٪ على العام السابق؛ وبقي عدد القضايا المدورة ذاته (٨٦٤) دعوى. ومن جهة أخرى، بلغت نسبة الفصل إلى الوارد ١٠٠٪، وهو ما يعادل ٧٠,٧٪ من مجموع الوارد والمدور، وبذلك يتبقى لديها من الدعاوى ما نسبته ٢٩,٣٪ وعددها (٨٦٤) دعوى، ويظهر الشكل التالي التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة بداية الجمارك (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في عام٢٠٢١ بالمقارنة مع عام٢٠٢٠.

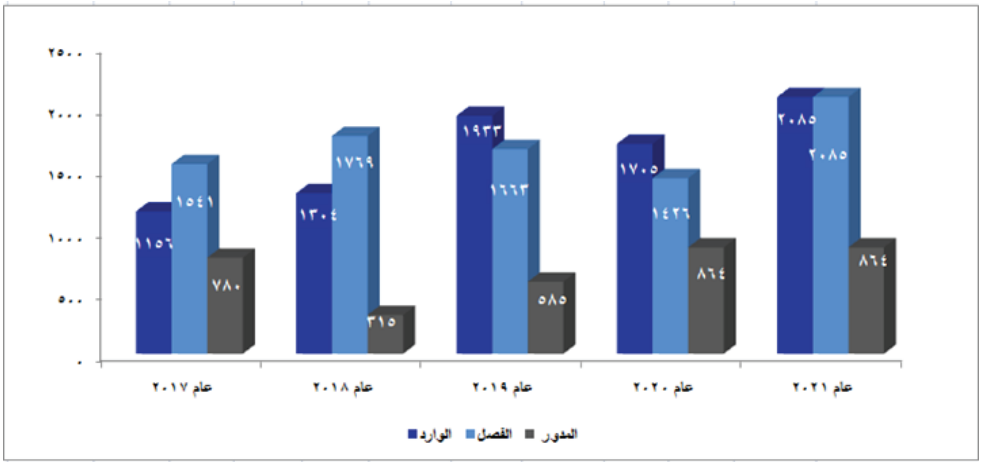



الشكل رقم (١١) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة بداية الجمارك (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصاديـــة) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

وعلى مستوى معدل مدد التقاضي، فقد بلغ المعدل لدى محكمة بداية الجمارك في (١٣٤٧) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٦٧) يومًا، منها (١٠) أيام في مرحلة التحضير، و(٥٧) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى، كما هو موضح في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| بداية جزاء الجمارك | ١٣٠٤ | ٨ | ٥٦ | ٦٤ |
| بداية حقوق الجمارك | ٤٣ | ٧٧ | ٧٣ | ١٥١ |
| المجموع | ١٣٤٧ | ١٠ | ٥٧ | ٦٧ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٪٦٥ | ٪١٥,٤ | ٪٨٤,٦ | ٪١٠٠ |

ويشير الرسم البياني أدناه إلى التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة خلال الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)




الشكل رقم (١٢) التغير في الوارد والمفصول والمدور لدى محكمة بداية الجمارك خلال الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

وعلى مستوى معدل مدد التقاضي، يشير الجدول أدناه إلى التغير في مدد التقاضي خلال الأعوام (٢٠١٨-٢٠٢١)، كما هو موضح في الجدول التالي:

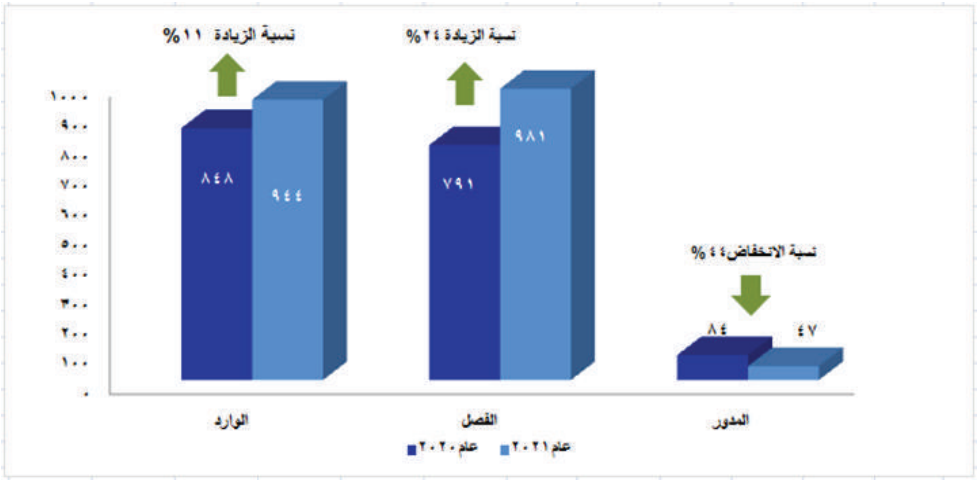
| السنة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة الطباعة والتدقيق والتسديد | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|
| عام ٢٠١٨ | ١٠٧١ | ٣٠ | ٥١ | ٤ | ٨٥ |
| عام ٢٠١٩ | ١٣٧٣ | ١٦ | ٥٠ | ٥ | ٧١ |
| عام ٢٠٢٠ | ٩٧٣ | ١٣ | ٦٦ | ٦ | ٨٥ |
| عام ٢٠٢١ | ١٣٤٧ | ١٠ | ٥٧ | _ | ٦٧ |

وقد بلغت مدة التقاضي لدى المحكمة في عام ٢٠٢٠ (٧٨) يومًا، وبذلك تكون المحكمة قد خفضت من مدة التقاضي بنسبة (١٤٪) مقارنة بعام ٢٠٢٠.

**خامسًا: أعمال محكمة استئناف الضريبة**

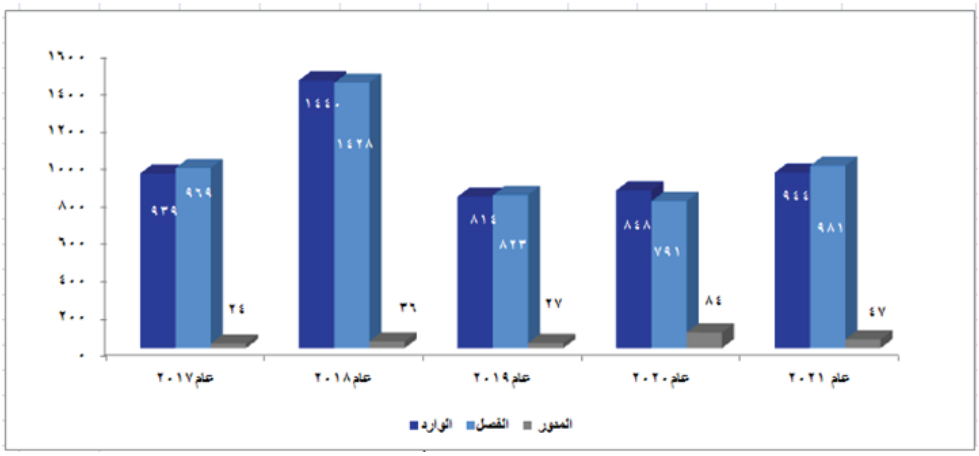
بلغ وارد المحكمة شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية (٩٤٤) طعنًا منها (٤٨٩) طعنًا جزائيًا و(٤٥٥) طعنًا مدنيًا، وبلغ عدد الدعاوى المفصولة من المحكمة (٩٨١) دعوى، منها (٥٠٢) دعوى جزائية و(٤٧٩) دعوى مدنية، وقد بلغ المدور الحالي للمحكمة (٤٧) دعوى. وبلغ معدل عبء الهيئة السنوي (٥١٤) دعوى بمعدل إنجاز (٤٩١) دعوى في حين بلغ عبء القاضي السنوي (١٤٧) دعوى بمعدل إنجاز (١٤٠) دعوى.

وبشكل عام تشير هذه الأرقام إلى ازدياد عدد الدعاوى الواردة إلى المحكمة بنسبة ١١٪ عليه في العام ٢٠٢٠، وارتفاع عدد الدعاوى المفصولة بنسبة ٢٤ ٪، وانخفاض المدور بنسبة ٤٤٪. وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد ١٠٣,٩٪ وما يعادل ٩٥,٤٪ من المجموع الكلي للدعاوى. وتكون المحكمة بذلك قد أحدثت إنجازًا على مستوى نسبة الفصل إلى المدور والوارد بما نسبته ٥٪ زيادة على العام السابق. كما هو وارد في الجدول رقم (٧) من الملاحق، ويوضح الشكل أدناه التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة استئناف الضريبة (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.




الشكل رقم (١٣) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة استئناف الضريبة (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

ويشير الرسم البياني التالي إلى التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة خلال الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)




الشكل رقم (١٤) التغير في عدد الدعاوى المفصولة لدى محكمة استئناف الضريبة (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

وبلغ معدل مدة التقاضي لدى محكمة استئناف الضريبة في (٨٩٨) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٤٩) يومًا، منها (١٢) يومًا في مرحلة التحضير، و(٣٧) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى، كما هو موضح في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| استئناف الضريبة | ٨٩٨ | ١٢ | ٣٧ | ٤٩ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٪٩٥ | ٪٢٥ | ٪٧٥ | ٪١٠٠ |

وعلى مستوى معدل مدد التقاضي، يشير الجدول الآتي إلى التغيير في مدد التقاضي خلال الأعوام (٢٠١٨ -٢٠٢١)، كما هو موضح في الجدول التالي:

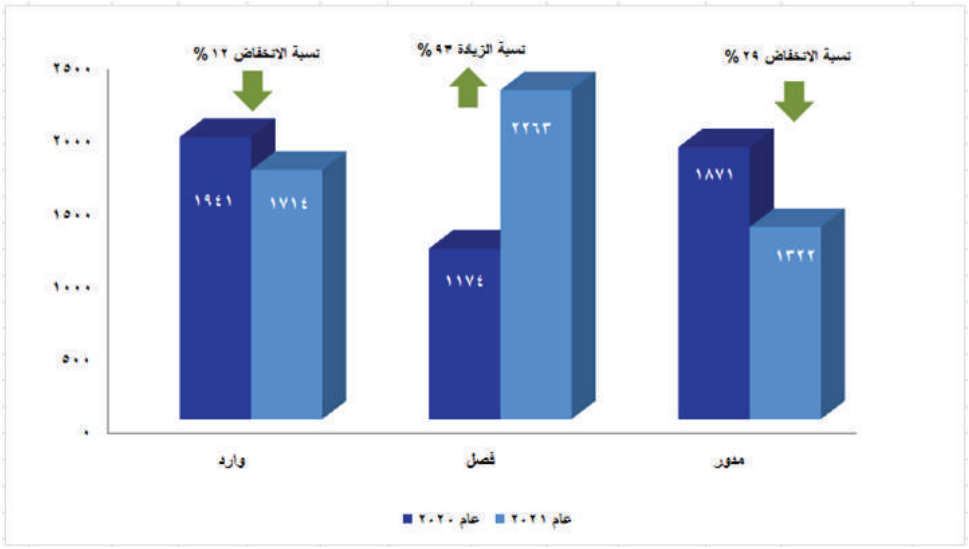
وبذلك تكون المحكمة قد خفضت من مدة التقاضي بنسبة (٣٢٪) مقارنة بعام ٢٠٢٠،حيث بلغت مدة التقاضي في عام ٢٠٢٠ (٧٢) يومًا.

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة الطباعة والتدقيق والتسديد | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|
| عام ٢٠١٨ | ١٤٠٣ | ١٧ | ٢٤ | ١٥ | ٥٦ |
| عام ٢٠١٩ | ٧٨٧ | ١٣ | ٣١ | ١٠ | ٥٤ |
| عام ٢٠٢٠ | ٧٦٩ | ١٦ | ٥٦ | ١٣ | ٨٥ |
| عام ٢٠٢١ | ٨٩٨ | ١٢ | ٣٧ | _ | ٤٩ |

**سادسًا: أعمال محكمة بداية الضريبة**

بلغ وارد محكمة بداية الضريبة شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية (١٧١٤) دعوى منها (٩٥١) دعوى جزائية و(٧٦٣) دعوى مدنية، وبلغ عدد الدعاوى المفصولة من المحكمة (٢٢٦٣) دعوى، منها (١١٩١) دعوى جزائية و(١٠٧٢) دعوى مدنية، وقد بلغ المدور الحالي للمحكمة (١٣٢٢) دعوى، منها (٤٥٩) دعوى جزائية و (٨٦٣) دعوى حقوقية،وبلغ معدل عبء القاضي السنوي (٤٤٨) دعوى بمعدل إنجاز (٢٨٣) دعوى.

وبصورة عامة، انخفض عدد الدعاوى الواردة للمحكمة بنسبة ١٢٪ عنها في عام ٢٠٢٠، ورافق ذلك ارتفاع في عدد الدعاوى المفصولة بنسبة ٩٣٪، كما وانخفض عدد الدعاوى المدورة بنسبة ٢٩٪ عن المدور السابق. ومن جهة أخرى، بلغت نسبة الفصل إلى الوارد ١٣٢٪؛ فتكون المحكمة بذلك قد فصلت ما يعادل عدد الدعاوى التي وردت إليها وزيادة عليها ما نسبته ٣٢٪، وهو ما يعادل ٦٣,١٪ من مجموع الدعاوى، ويتبقى لديها ما نسبته ٣٦,٩٪ وعددها (١٣٢٢) دعوى. أما على مستوى إنجاز المحكمة من حيث التغير في نسبة الفصل إلى المدور والوارد مقارنة بعام ٢٠٢٠ فقد ارتفع بما نسبته ٢٤,٥٪. كما هو مبين في الجدول رقم (٨) من الملاحق. ويظهر الشكل رقم (١٥) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة بداية الضريبة (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.




الشكل رقم (١٥) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة بداية الضريبة (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

أما على مستوى مدة التقاضي، فقد بلغ معدل مدة التقاضي لدى محكمة بداية الضريبة في (٨٥١) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (١١٩) يومًا، منها (٢٣) يومًا في مرحلة التحضير، و(٩٦) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى، كما هو مبين في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| بداية جزاء الضريبة | ٦٤٣ | ٢٧ | ٨٩ | ١١٦ |
| بداية حقوق الضريبة | ٢٠٨ | ١٢ | ١١٧ | ١٢٩ |
| المجموع / المعدل | ٨٥١ | ٢٣ | ٩٦ | ١١٩ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٥٠٪ | ١٩,٥٪ | ٨٠,٥٪ | ١٠٠٪ |

وعلى مستوى معدل مدد التقاضي، يشير الجدول الآتي إلى التغير في مدد التقاضي خلال الأعوام (٢٠١٨ - ٢٠٢١ )، كما هو موضح في الجدول التالي:

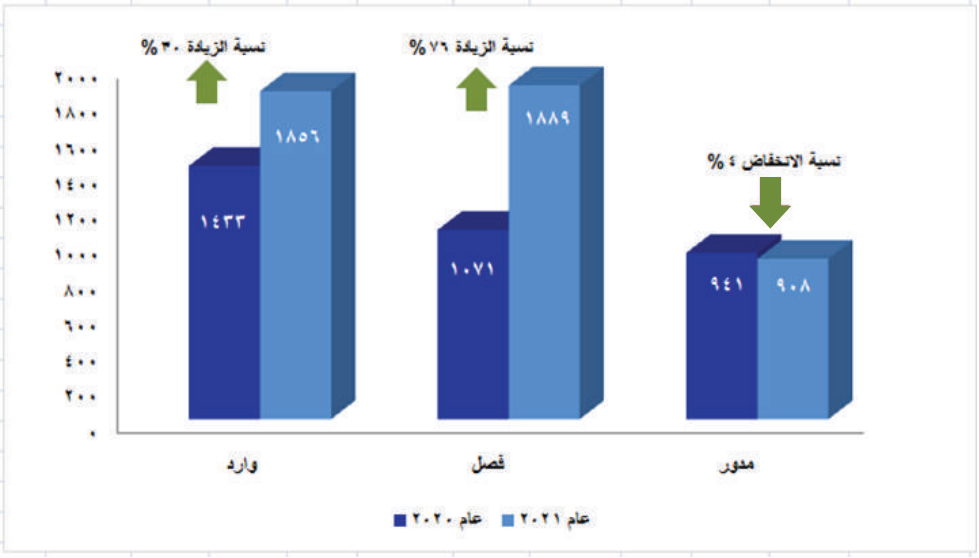
| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة الطباعة والتدقيق والتسديد | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|
| عام ٢٠١٨ | ١١١٠ | ١٨ | ١١٦ | ٨ | ١٤٢ |
| عام ٢٠١٩ | ٥٧٠ | ٩ | ٩٢ | ١١ | ١١٢ |
| عام ٢٠٢٠ | ٦٤٤ | ١٢ | ١٠٥ | ١١ | ١٢٨ |
| عام ٢٠٢١ | ٨٥١ | ٢٣ | ٩٦ | _ | ١١٩ |

حيث بلغت مدة التقاضي عام ٢٠٢٠ (١١٧) يومًا، وبذلك تكون مدة التقاضي قد ارتفعت بنسبة (٢٪) مقارنة بالعام السابق

**سابعًا: أعمال محكمة الجنايات الكبرى**

ورد إلى محكمة الجنايات الكبرى خلال عام ٢٠٢١ ما مجموعه (١٨٥٦) دعوى، وبلغ عدد الدعاوى المفصولة لديها(١٨٨٩) دعوى، في حين بلغ المدور الحالي لديها (٩٠٨) دعاوى. ومن جهة أخرى، بلغ معدل العبء السنوي للهيئة (٤٠٠) دعوى، بمعدل إنجاز (٢٧٠) دعوى، وبلغ عبء القاضي الواحد (١٢٢) دعوى، بمعدل إنجاز (٨٢) دعوى.

وتشير هذه الأرقام إلى ارتفاع في عدد الدعاوى الواردة إلى المحكمة مقارنة بعام ٢٠٢٠ بنسبة زيادة ٣٠٪، رافقه ارتفاع في عدد الدعاوى المفصولة بنسبة ٧٦ ٪ على العام السابق. كما وانخفض عدد الدعاوى المدورة بنسبة ٤٪ عن المدور السابق. وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد للمحكمة ١٠١,٨٪، وبذلك تكون المحكمة قد فصلت ما يعادل عدد الدعاوى التي وردت إليها وزيادة عليها ما نسبته ١,٨٪، وهو ما يعادل ٦٧,٥٪ من مجموع الوارد والمدور ويتبقى ٣٢,٥٪ منه ويبلغ (٩٠٨) دعاوى. كما هو مبين في الجدول رقم (٩) من الملاحق، ويبين الشكل التالي التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة الجنايات الكبرى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.




الشكل رقم (١٦) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة الجنايات الكبرى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

أما على مستوى معدل مدة التقاضي فقد بلغ في (١١٠٤) دعاوى سُجلت وفُصلت خلال العام (١١٤) يومًا، منها (٨) أيام في مرحلة التحضير، و(١٠٥) أيام في مرحلة النظر في الدعوى، كما هو موضح في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| الجنايات الكبرى | ١١٠٤ | ٨ | ١٠٥ | ١١٤ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٥٩٪ | ٧,٤٪ | ٩٢,٦٪ | ١٠٠٪ |

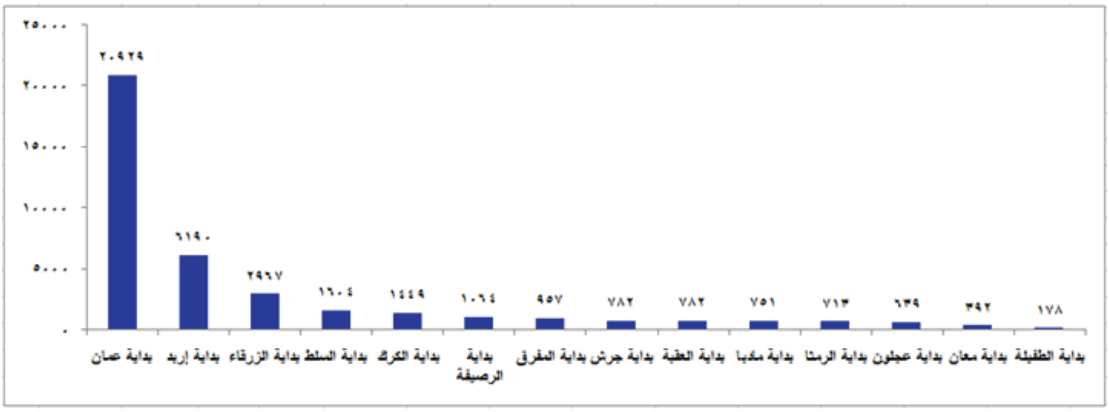
وعلى مستوى معدل مدد التقاضي خلال الأعوام (٢٠١٨-٢٠٢١) فقد بلغت مدة التقاضي في عام ٢٠٢٠ (١٠٩) أيام، وبذلك تكون قد ارتفعت مدة التقاضي بنسبة ( ٥٪ ) مقارنة بالعام ٢٠٢٠ كما هو موضح في الجدول التالي:

| السنة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة الطباعة والتدقيق والتسديد | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|
| عام ٢٠١٨ | ١٤٣٧ | ٦ | ٨٠ | ٦ | ٩٢ |
| عام ٢٠١٩ | ٩٩٠ | ٦ | ٦٨ | ٦ | ٨٠ |
| عام ٢٠٢٠ | ٦٤٩ | ٩ | ١٠٠ | ٨ | ١١٨ |
| عام ٢٠٢١ | ١١٠٤ | ٨ | ١٠٥ | _ | ١١٤ |

**ثامنًا: أعمال المحاكم الابتدائية**

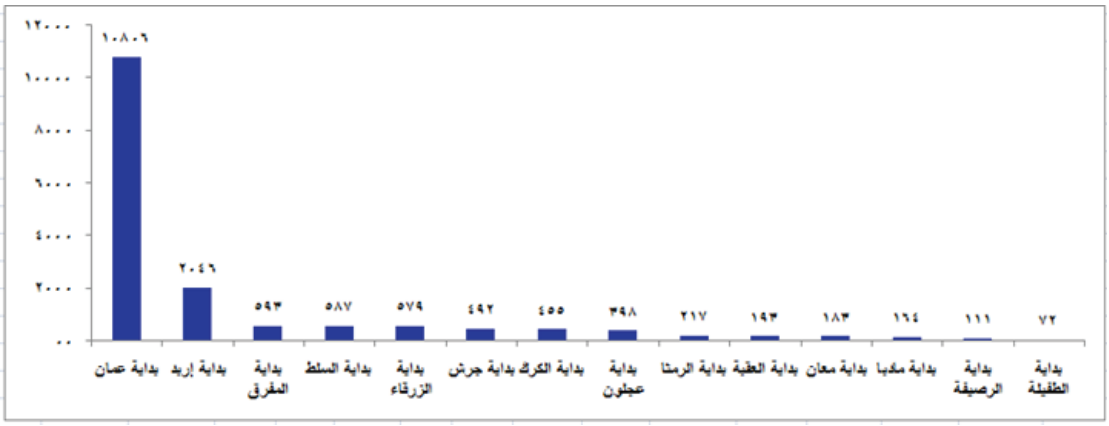
ورد إلى المحاكم الابتدائية النظامية وعددها أربع عشرة محكمة ما مجموعه (١٤٩١٠٤) دعاوى شاملة الطعون المقدمة لدى محاكم البداية بصفتها الاستئنافية على الأحكام الصادرة عن محاكم الصلح في الدعاوى الحقوقية والجزائية والطعون على قرارات رئيس التنفيذ، وبنسبة زيادة ٧٨٪ عليه في العام ٢٠٢٠، وفق التفصيل التالي:

١- الطعون الاستئنافية وبلغت (٣٩٣٩٧) طعنًا وتشكل ما نسبته ٢٦,٤ ٪ وكان توزيعها على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي:



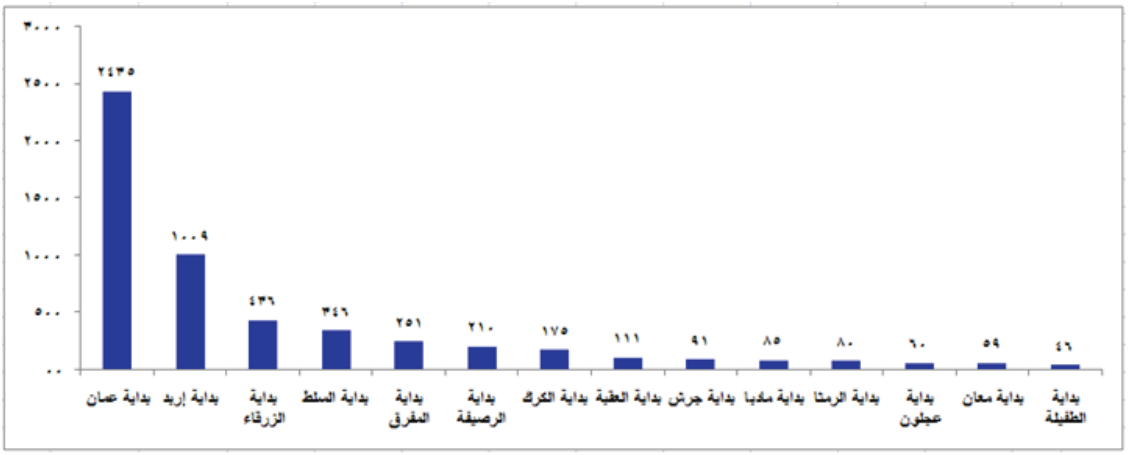

الشكل رقم (١٧) وارد المحاكم الابتدائية من الطعون الاستئنافية موزع على محاكم المملكة

٢- دعاوى بداية الحقوق شاملة دعاوى الغرفة الاقتصادية[٤] وبلغت (١٦٨٩٦) دعوى وتشكل ما نسبته ١١,٣٪. وكان توزيعها على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي:




الشكل رقم (١٨) وارد المحاكم الابتدائية من الدعاوى الحقوقية موزع على محاكم المملكة

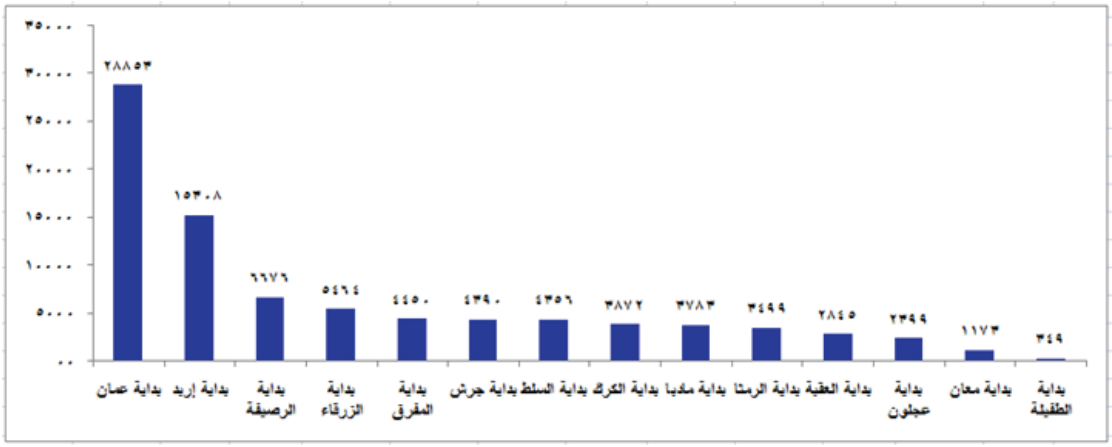
٣- الدعاوى الجزائية الجنائية وبلغت (٥٣٩٤) دعوى وتشكل ما نسبته ٣,٦ ٪، وكان توزيعها على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي:




الشكل رقم (١٩) وارد المحاكم الابتدائية من الدعاوى الجنائية موزع على محاكم المملكة

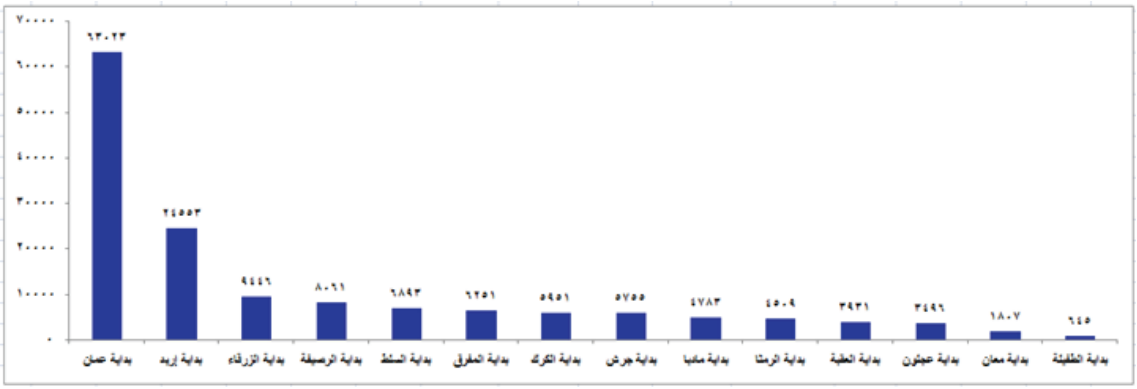
[٤] استثنيت من مجموع أعمال المحاكم الابتدائية في تقرير هذا العام الدعاوى المسجلة لدى إدارة الدعوى المدنية وإدارة الوساطة وفقًا للنهج الذي اتبع في العام الماضي منعًا من احتساب الدعوى مرتين، حيث تم إفراد بند خاص بمرحلة إدارة الدعوى والوساطة، كما هو مفصل لاحقًا.

٤- الدعاوى الجزائية الجنحوية وبلغت (٨٧٤١٧) دعوى وتشكل ما نسبته ٥٨,٦٪ وكان توزيعها على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي:




الشكل رقم (٢٠) وارد المحاكم الابتدائية من الدعاوى الجنحوية موزع على محاكم المملكة

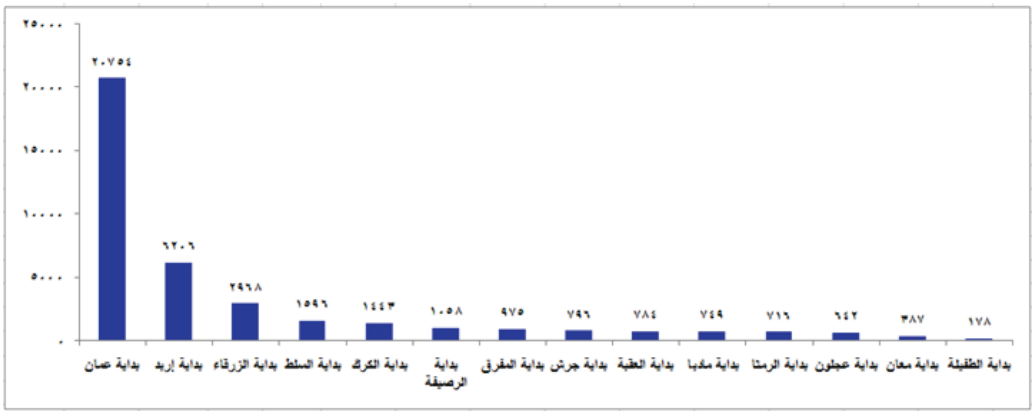
وقد تركز معظم الوارد في محكمة عمان الابتدائية بوارد (٦٣٠٢٣) دعوى ويشكل ما نسبته ٤٢,٣٪ من مجموع الوارد، تلتها محكمة إربد الابتدائية بوارد (٢٤٥٥٣) دعوى بنسبة ١٦,٥٪، ثم محكمة بداية الزرقاء بوارد (٩٤٤٦) دعوى ويشكل ما نسبته ٦,٣٪، وأخيرًا محكمة بداية الطفيلة بوارد (٦٤٥) دعوى بنسبة أقل من ١ ٪،ويتضح توزيع الوارد لدى المحاكم الابتدائية كما هو مبين بالشكل التالي:




الشكل رقم (٢١) وارد المحاكم الابتدائية من الدعاوى موزع على محاكم المملكة

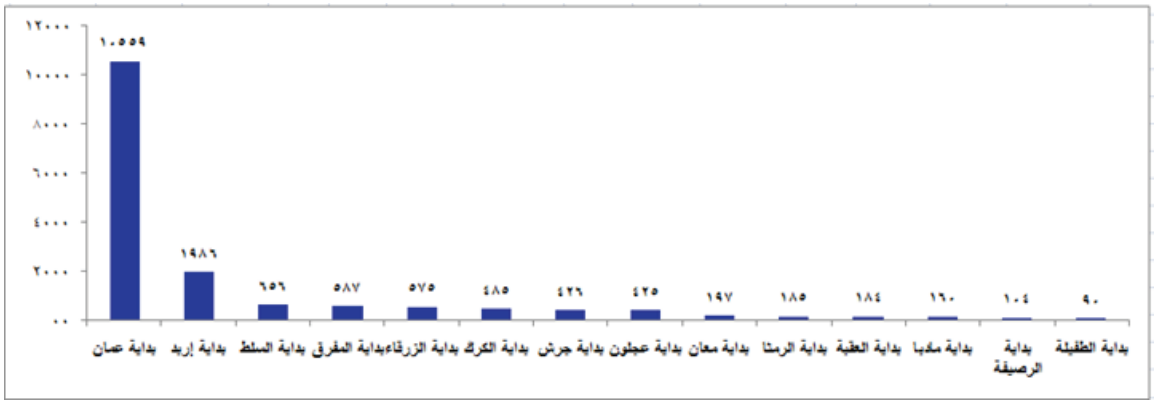
أما على مستوى الدعاوى المفصولة فقد بلغ عدد الدعاوى المفصولة في جميع المحاكم الابتدائية (١٥٠١٩٦) دعوى، شاملة الطعون الواردة على الأحكام الصادرة عن محاكم الصلح في الدعاوى الحقوقية والجزائية والطعون على قرارات رئيس التنفيذ، وبنسبة زيادة ٧٩٪ عليه في عام ٢٠٢٠، وفق التفصيل التالي:

١- الطعون الاستئنافية بلغت (٣٩٢٥٢) طعنًا وتشكل ما نسبته ٢٦,١٪. وكان توزيع الفصل على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي:




الشكل رقم (٢٢) فصل المحاكم الابتدائية من الطعون موزع على محاكم المملكة

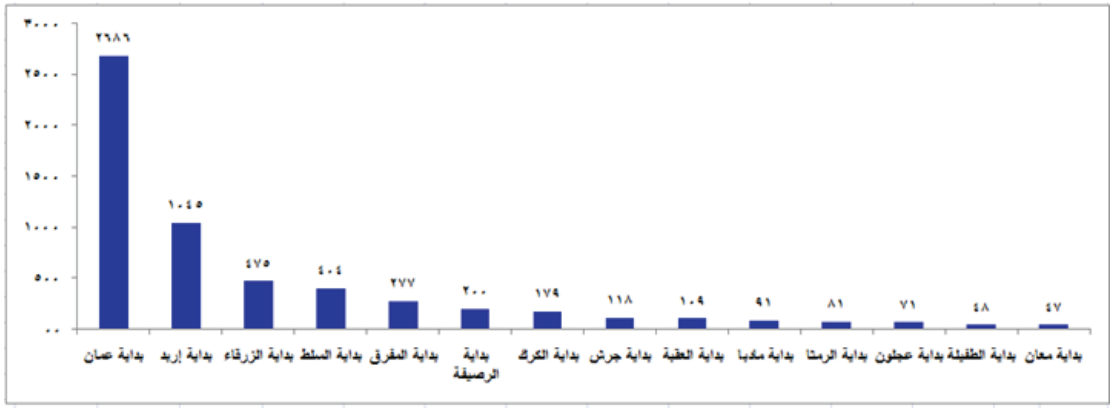
٢- دعاوى بداية الحقوق شاملة دعاوى الغرفة الاقتصادية[٥] بلغت (١٦٦١٩) دعوى، وتشكل ما نسبته ١١,١٪. وكان توزيع الفصل منها على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي:




الشكل رقم (٢٣) فصل المحاكم الابتدائية من الدعاوى الحقوقية موزع على محاكم المملكة

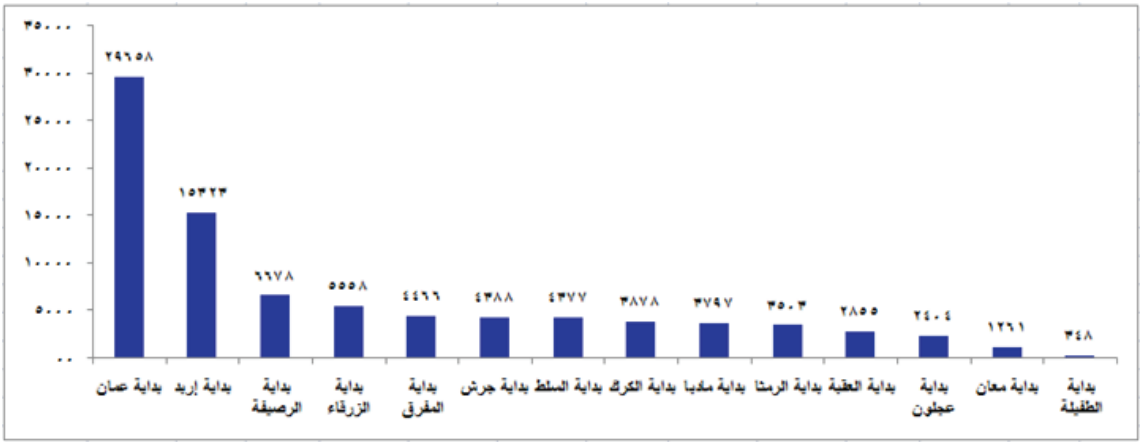
[٥] استثنيت من مجموع أعمال المحاكم الابتدائية في تقرير هذا العام الدعاوى المسجلة لدى إدارة الدعوى المدنية وإدارة الوساطة وفقًا للنهج الذي اتبع في العام الماضي منعاً من احتساب الدعوى مرتين، حيث تم إفراد بند خاص بمرحلة إدارة الدعوى والوساطة، كما هو مفصل لاحقاً.

٣- الدعاوى الجزائية الجنائية بلغت (٥٨٣١) دعوى وتشكل ما نسبته٣,٩ ٪. وكان توزيع الفصل منها على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي:



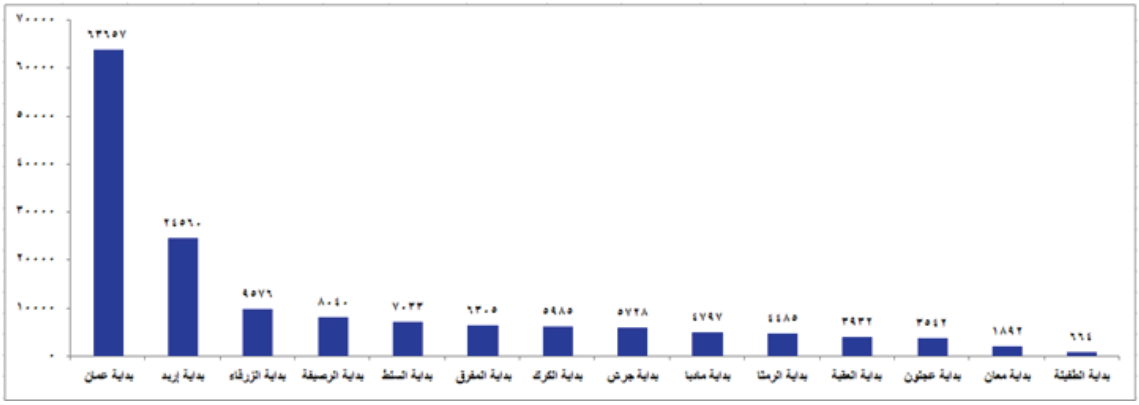

الشكل رقم (٢٤) فصل المحاكم الابتدائية من الدعاوى الجنائية موزع على محاكم المملكة

الدعاوى الجزائية الجنحوية بلغت (٨٨٤٩٤) دعوى وتشكل ما نسبته ٥٨,٩٪ وكان توزيع الفصل منها على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي.




الشكل رقم (٢٥) فصل المحاكم الابتدائية من الدعاوى الجنحوية موزع على محاكم المملكة

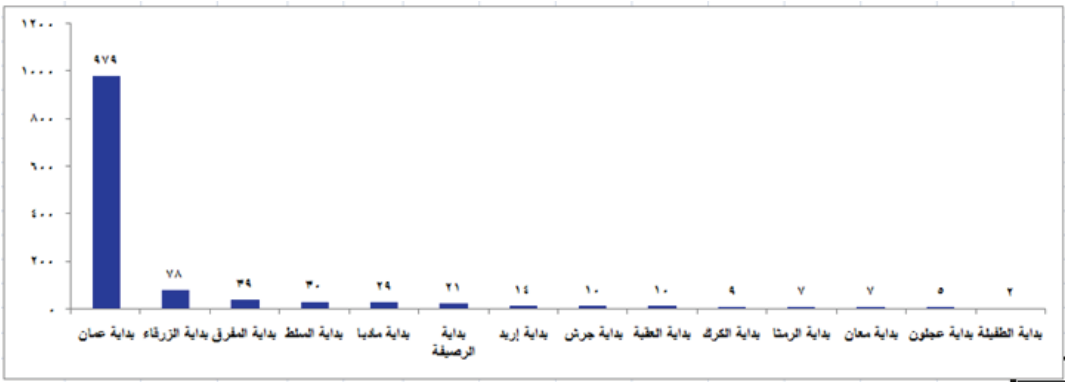
وكان أعلى فصل لدى المحاكم التي تركز فيها الوارد حيث بلغ الفصل لدى محكمة عمان الابتدائية (٦٣٦٥٧) دعوى بنسبة ٤٢,٤٪، تلتها محكمة إربد الابتدائية (٢٤٥٦٠) دعوى بنسبة ١٦,٤٪ ويبين الشكل التالي توزيع الفصل لدى المحاكم الابتدائية.




الشكل رقم (٢٦) عدد الدعاوى المفصولة موزعة على المحاكم الابتدائية لعام ٢٠٢١

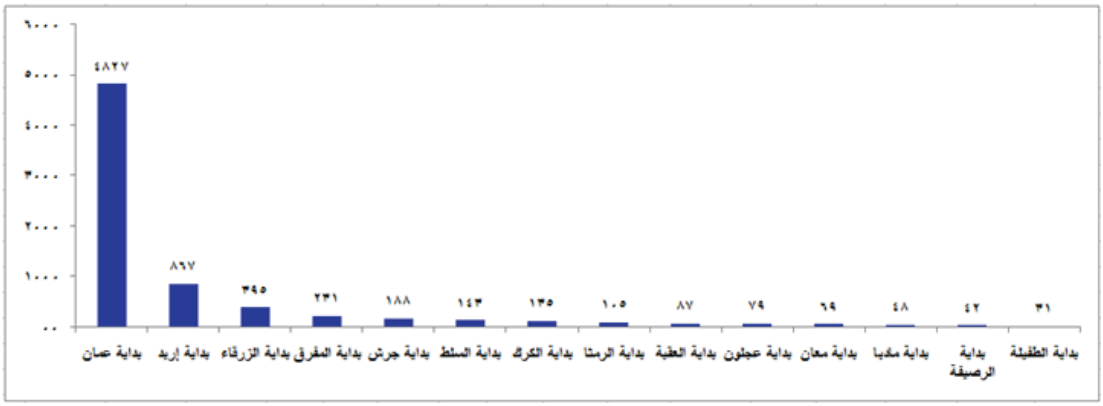
أما على مستوى المدور، فقد بلغ عدد الدعاوى المدورة في جميع المحاكم الابتدائية (١١٥٤٨) دعوى شاملة الطعون الواردة على الأحكام الصادرة عن محاكم الصلح في الدعاوى الحقوقية والجزائية والطعون على قرارات رئيس التنفيذ، وبنسبة انخفاض ٩ ٪ عنه في عام ٢٠٢٠، وفق التفصيل التالي:

١. بلغ المدور من الطعون (١٢٤٠) طعنًا بنسبة ١٠,٧٪ من المجموع، وكان توزيع المدور على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي.



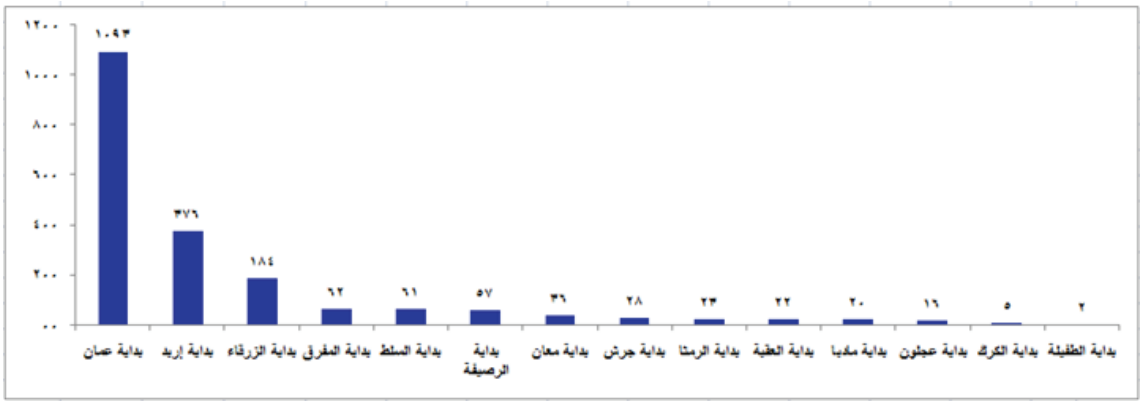

الشكل رقم (٢٧) المدور من الطعون موزع على المحاكم الابتدائية لعام ٢٠٢١

٢. بلغ المدور من دعاوى بداية الحقوق (٧٢٤٧) دعوى بنسبة ٦٢,٨٪. وكان توزيع المدور على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي:



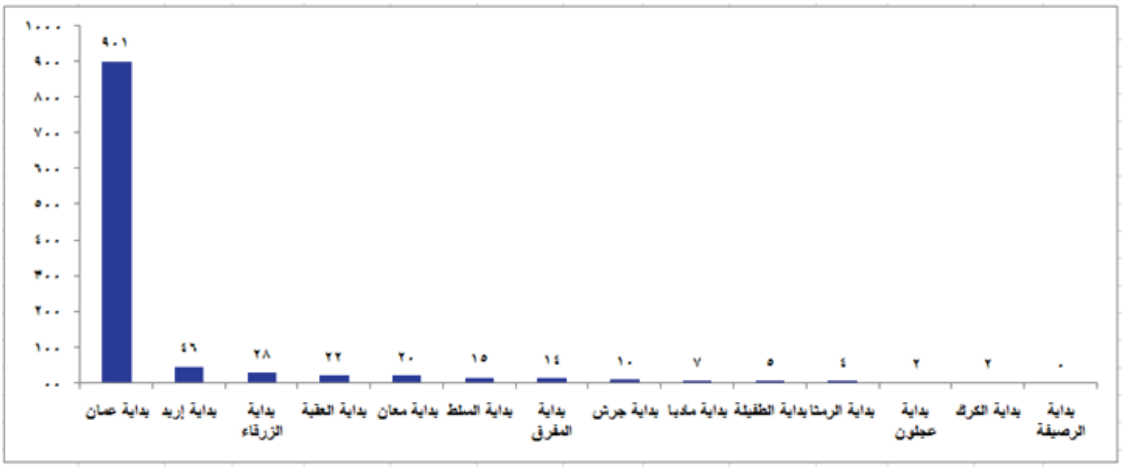

الشكل رقم (٢٨) مدور الدعاوى الحقوقية موزع على المحاكم الابتدائية لعام ٢٠٢١

٣. بلغ المدور من الدعاوى الجنائية (١٩٨٥) دعوى بنسبة ١٧,٢٪. وكان توزيع المدور على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي:



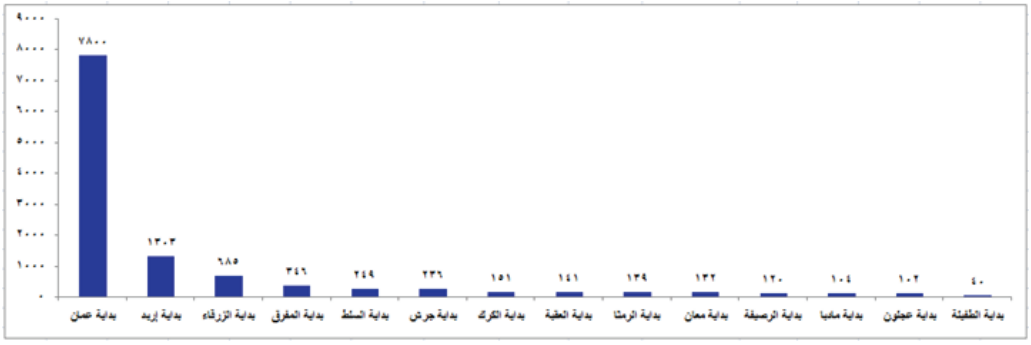

الشكل رقم (٢٩) مدور الدعاوى الجنائية موزع على المحاكم الابتدائية لعام ٢٠٢١

٤. بلغ المدور من الدعاوى الجنحوية (١٠٧٦) دعوى بنسبة ٩,٣٪. وكان توزيع المدور على المحاكم الابتدائية على النحو المبين في الشكل التالي:



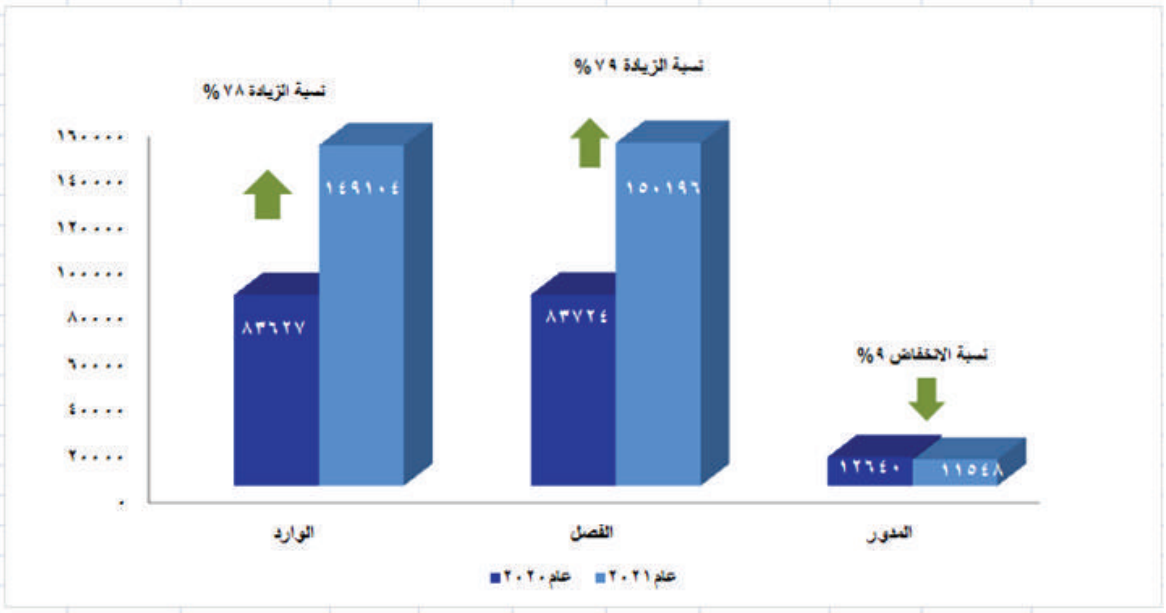

الشكل رقم (٣٠) مدور الدعاوى الجنحوية موزع على المحاكم الابتدائية لعام ٢٠٢١

وكان أعلى مدور لدى محكمة عمان الابتدائية (٧٨٠٠) دعوى بنسبة ٦٧,٥٪ من مجموع المدور الكلي للمحاكم الابتدائية، في حين كان أقل مدور لدى محكمة الطفيلة الابتدائية (٤٠) دعوى بنسبة أقل من ١٪ ويتضح توزيع المدور لدى المحاكم الابتدائية وفق الشكل التالي:



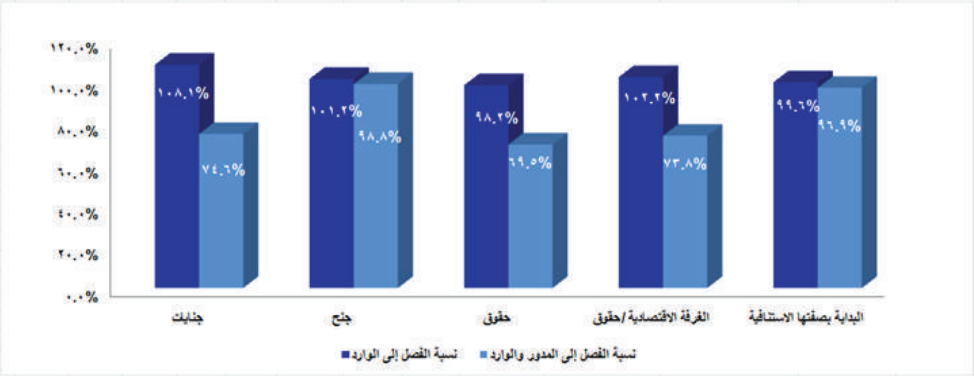

الشكل رقم (٣١) عدد الدعاوى المدورة موزعة على المحاكم الابتدائية لعام ٢٠٢١

كما وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد في جميع المحاكم الابتدائية ١٠٠,٧٪، أي أن المحاكم قامت بفصل ما يعادل عدد الدعاوى الواردة إليها في عام ٢٠٢١ وزيادة عليه بنسبة ٠,٧٪وهو ما يعادل ٩٢,٩٪ من مجموع الدعاوى الواردة والمدورة، وبذلك يتبقى (١١٥٤٨) دعوى وهو يشكل ما نسبته ٧,١٪ من المجموع. وفق ما هو موضح في الجدولين الإحصائيين رقمي (١٠) و(١١) من الملاحق. ويظهر التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحاكم الابتدائية في عام ٢٠٢١ مقارنة بالعام ٢٠٢٠في الشكل التالي:




الشكل رقم (٣٢) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحاكم الابتدائية في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

كما ويظهر بالشكل التالي نسبة الفصل إلى الوارد وإلى مجموع المدور والوارد لدى المحاكم الابتدائية حسب الاختصاص.




الشكل رقم (٣٣) نسبة الفصل إلى الوارد وإلى مجموع المدور والوارد لدى المحاكم الابتدائية حسب الاختصاص

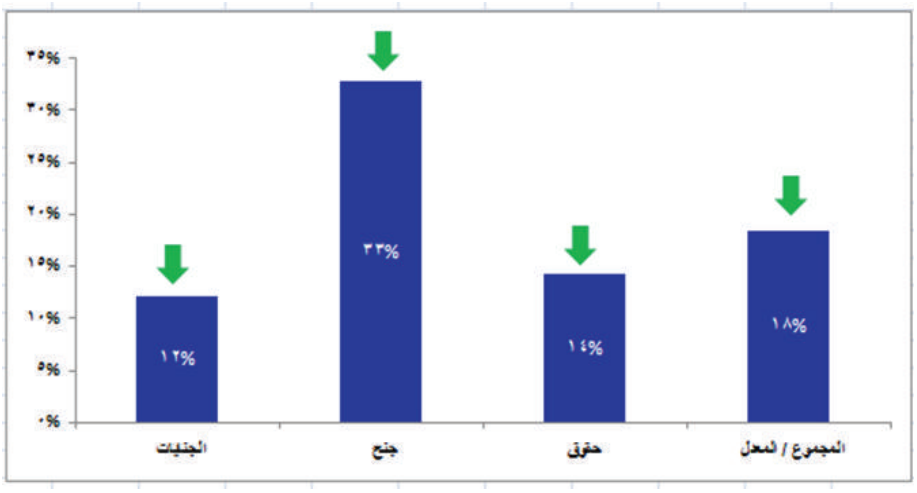
أما على مستوى معدل مدد التقاضي لدى المحاكم الابتدائية بكافة اختصاصاتها والعبء السنوي فقد جاء على النحو المفصل تاليًا:

**معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية –الدرجة الأولى والعبء السنوي للقاضي**

وتشير البيانات الإحصائية إلى انخفاض معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية (غير شاملة أوامر الدفاع)على النحو المبين في الجدول التالي:

| السنة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة الطباعة والتدقيق والتسديد | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|
| عام ٢٠١٨ | ٣١٥٥١ | ١٠ | ٥٥ | ٧ | ٧٢ |
| عام ٢٠١٩ | ٢١٠٢٠ | ١٤ | ٤٨ | ٧ | ٦٩ |
| عام ٢٠٢٠ | ١٣٤٧٨ | ١٣ | ٧٤ | ٦ | ٩٣ |
| عام ٢٠٢١ | ١٥٤٢٣ | ١٦ | ٥٥ | _ | ٧١ |

وبذلك تكون المحاكم قد حققت إنجازًا ظاهرًا حيث انخفضت مدة التقاضي في الدعاوى (غير شاملة أوامر الدفاع) بنسبة(١٨٪) مقارنة مع العام السابق،وتظهر نسب التغير في مدد التقاضي لدى المحاكم الابتدائية الدرجة الأولى (غير شاملة أوامر الدفاع) مقارنة مع العام ٢٠٢٠ كما هو موضح في الشكل التالي:

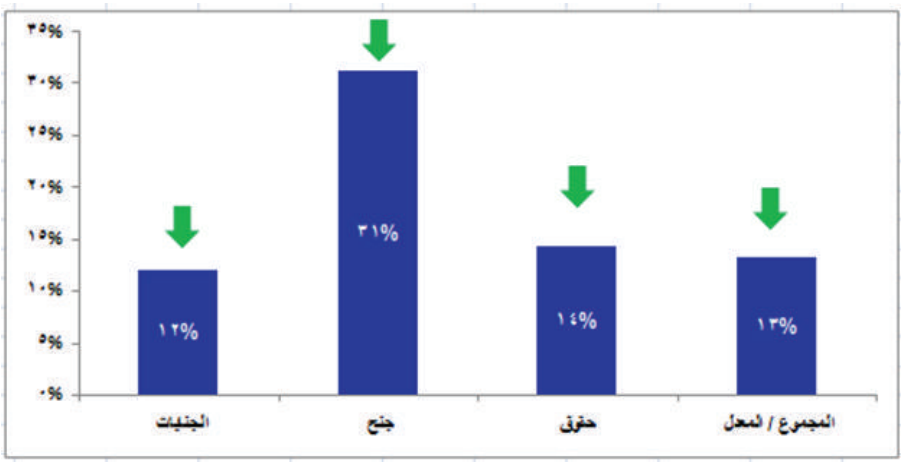



الشكل رقم (٣٤) نسبة التغير في مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية (غير شاملة أوامر الدفاع) مقارنة بالعام ٢٠٢٠

وتشير البيانات الإحصائية إلى انخفاض معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية (شاملة أوامر الدفاع)على النحو المبين في الجدول التالي:

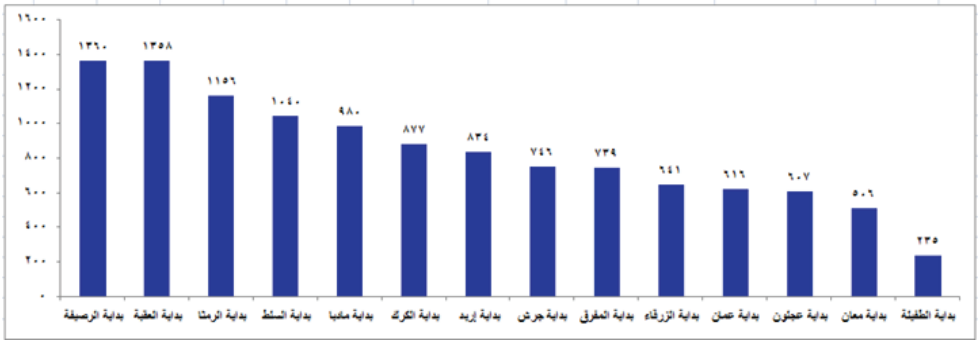
| السنة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة الطباعة والتدقيق والتسديد | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|
| عام ٢٠١٨ | ٣١٥٥١ | ١٠ | ٥٥ | ٧ | ٧٢ |
| عام ٢٠١٩ | ٢١٠٢٠ | ١٤ | ٤٨ | ٧ | ٦٩ |
| عام ٢٠٢٠ | ٣٣٣٨٢ | ١٢ | ٥٧ | ٦ | ٧٤ |
| عام ٢٠٢١ | ١٠٠٩١٥ | ١٥ | ٤٤ | _ | ٥٩ |

حيث بلغت مدة التقاضي في عام ٢٠٢٠ في الدعاوى الشاملة أوامر الدفاع (٦٨) يومًا، وبذلك تكون قد انخفضت مدة التقاضي بنسبة (١٣٪) مقارنة بعام ٢٠٢٠.وتظهر نسب التغير في مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية الدرجة الأولى (شاملة أوامرالدفاع) مقارنة بالعام ٢٠٢٠ كما هو مبين بالشكل التالي:




الشكل رقم (٣٥) نسبة التغير في مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية (شاملة أوامر الدفاع) مقارنة بالعام ٢٠٢٠

وبلغ العبء السنوي الإجمالي للقاضي في المحاكم الابتدائية (٧١٩) دعوى وبمعدل إنجاز (٦٦٨) دعوى، وقد تفاوت معدل عبء القاضي من محكمة إلى أخرى على النحو المبين في الشكل التالي:




الشكل (٣٦) عبء القاضي في المحاكم الابتدائية

ونوضح تاليًا تفصيل مدد التقاضي لدى المحاكم الابتدائية وعبء القاضي حسب الاختصاص:

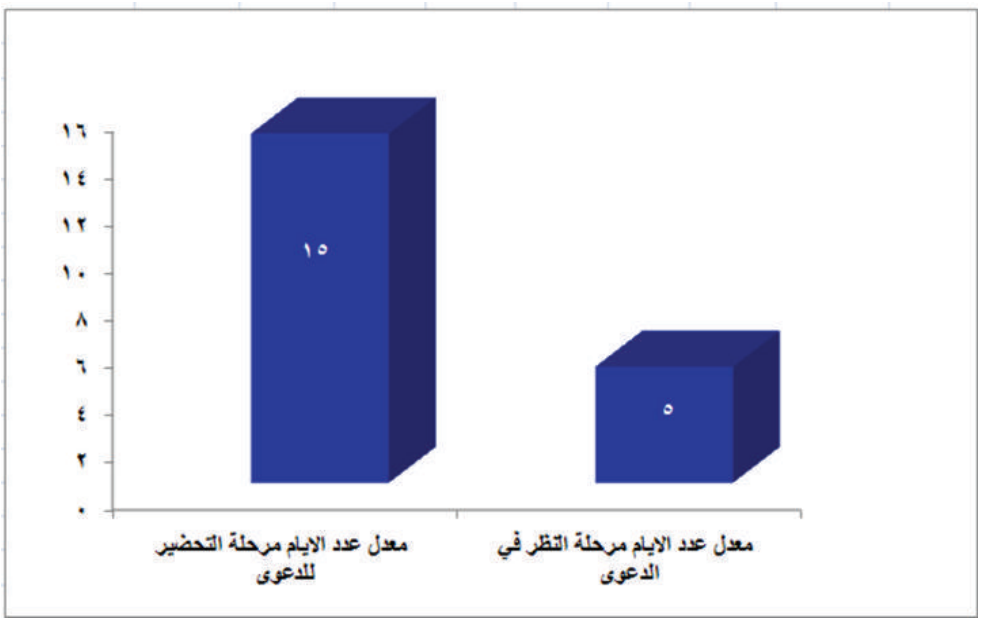
## أولًا: معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية بصفتها الاستئنافية والعبء السنوي

بلغ معدل مدة التقاضي لدى كافة المحاكم الابتدائية بصفتها الاستئنافية في (٣٨١٩٤) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٢٠) يومًا، منها (١٥) يومًا في مرحلة التحضير و(٥) أيام في مرحلة النظر في الدعوى والفصل فيها،كما هو موضح في الجدول أدناه:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| المحاكم الابتدائية بصفتها الاستئنافية | ٣٨١٩٤ | ١٥ | ٥ | ٢٠ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٪٩٧ | ٪٧٥,١ | ٪٢٤,٩ | ٪١٠٠ |

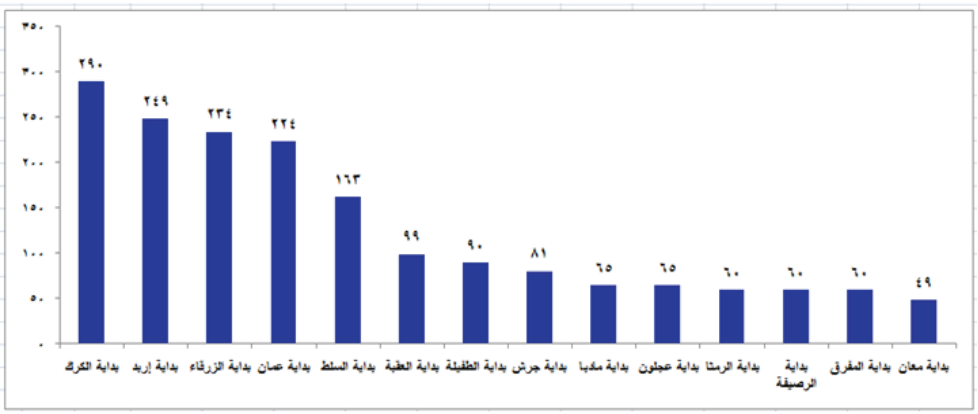
وسجلت محكمة الكرك الابتدائية بصفتها الاستئنافية أدنى معدل مدة تقاضٍ وبلغ (٤) أيام، وكان أعلى معدل لدى محكمة عمان الابتدائية بصفتها الاستئنافية وبلغ (٢٥) يومًا. كما هو موضح في الجدول رقم (١٢) من الملاحق.

وقد تفاوت معدل مدد التقاضي الإجمالي من محكمة إلى أخرى على النحو المبين في الشكل التالي:




الشكل رقم (٣٧) معدل مدة التقاضي (بالأيام) لدى المحاكم الابتدائية - بصفتها الاستئنافية لعام ٢٠٢١

وبلغ معدل العبء السنوي للقاضي في الطعون الاستئنافية (١٦٤) دعوى وعبء الهيئة الاستئنافية (٣٤٠) دعوى، وقد تفاوت عبء القاضي من محكمة إلى أخرى، حيث سجلت محكمة الكرك الابتدائية أعلى عبء وبلغ (٢٩٠) دعوى وعبء الهيئة الاستئنافية لديها (٧٢٦) دعوى، في حين كان أقل عبء لدى محكمة معان الابتدائية وبلغ (٤٩) دعوى، على النحو المبين في الشكل أدناه.



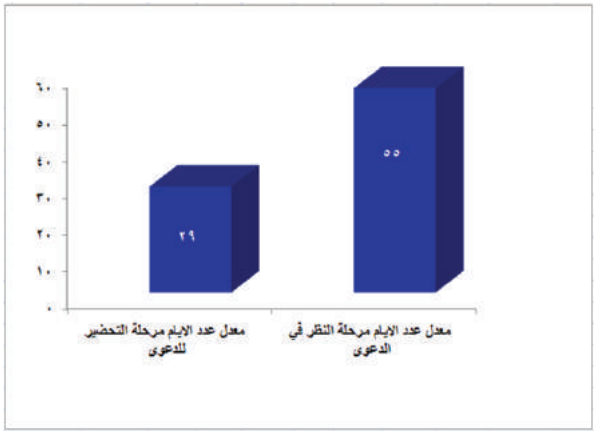

الشكل رقم (٣٨) معدل عبء القاضي السنوي لدى المحاكم الابتدائية بصفتها الاستئنافية

## ثانيًا: معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية – الدعاوى المدنية والعبءالسنوي

بلغ معدل مدة التقاضي لدى كافة المحاكم الابتدائية الحقوقية شاملة الدعاوى الخاضعة وغير الخاضعة لتبادل اللوائح في (١٠٢٦٠) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٨٤) يومًا، منها (٢٩) يومًا في مرحلة التحضير و(٥٥) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى والفصل فيها،كما هو موضح في الجدول أدناه:

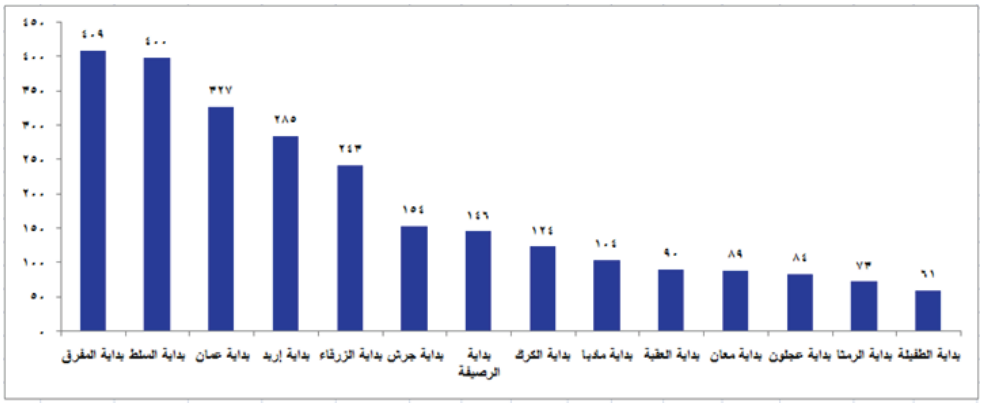
| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| بداية الحقوق | ١٠٢٦٠ | ٢٩ | ٥٥ | ٨٤ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٦١٪ | ٣٤,٢٪ | ٦٥,٨٪ | ١٠٠٪ |

وقد تفاوت معدل مدد التقاضي الإجمالي من محكمة إلى أخرى على النحو المبين في الشكل التالي:




الشكل (٣٩) معدل مدد التقاضي في المحاكم الابتدائية

وبلغ معدل العبء السنوي للقاضي في القضايا البدائية الحقوقية (٢٥١) دعوى شاملة الغرفة الاقتصادية وبمعدل إنجاز (١٧٥)، وقد تفاوت عبء القاضي من محكمة إلى أخرى، حيث سجلت محكمة المفرق أعلى عبء وبلغ (٤٠٩) دعاوى في حين كان أقل عبء لدى محكمة الطفيلة وبلغ (٦١) دعوى وإنجاز القاضي بلغ (٤٥) دعوى، على النحو المبين في الشكل أدناه.




الشكل (٤٠) معدل عبء القاضي في المحاكم الابتدائية-حقوق

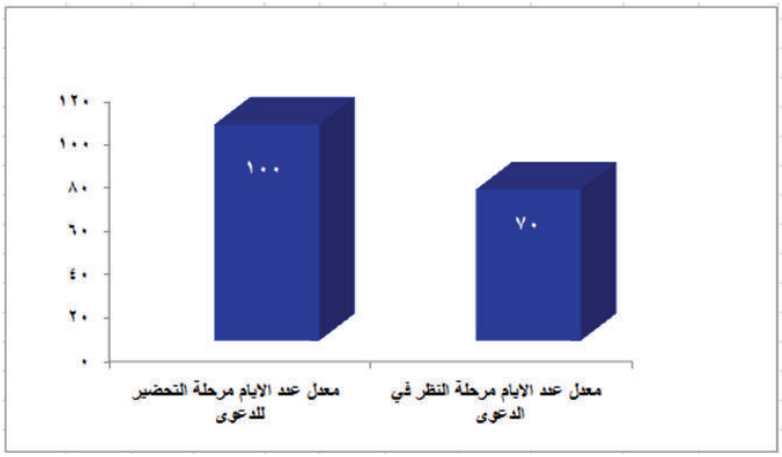
وكان معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية – الدعاوى المدنية وفق التفصيل التالي:

**أ - معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية–الدعاوى المدنية في الدعاوى الخاضعة لتبادل اللوائح:**

بلغ معدل مدة التقاضي لدى كافة المحاكم الابتدائية الحقوقية في الدعاوى الخاضعة لتبادل اللوائح في (١٨٦٨) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (١٧٠) يومًا، منها (١٠٠) يوم في مرحلة التحضير و(٧٠) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى والفصل فيها، كما هو موضح في الجدول أدناه:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| بداية الحقوق | ١٨٦٨ | ١٠٠ | ٧٠ | ١٧٠ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٪١١ | ٪٥٨,٩ | ٪٤١,١ | ٪١٠٠ |

وقد تفاوت معدل مدد التقاضي الإجمالي من محكمة إلى أخرى على النحو المبين في الشكل التالي:

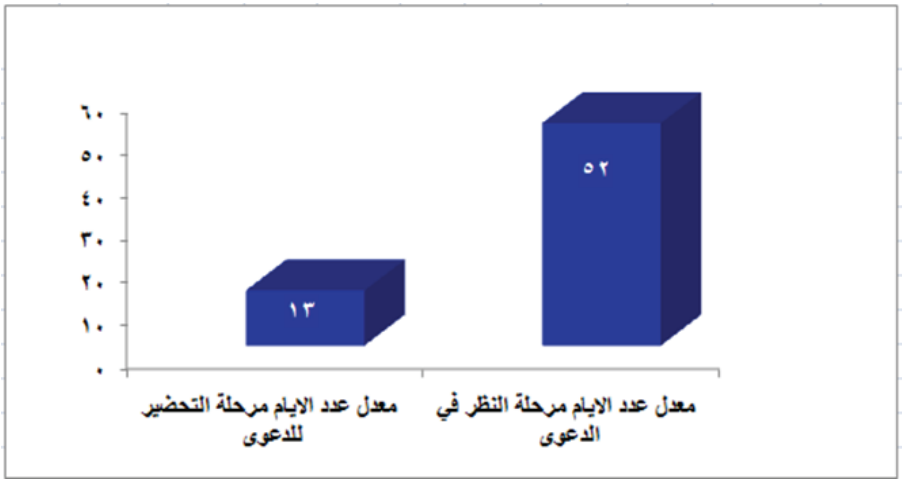



الشكل (٤١) معدل مدد التقاضي في المحاكم الابتدائية-الدعوى المدنية في الدعاوى الخاضعة لتبادل اللوائح

**ب- معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية –الدعاوى المدنية غير الخاضعة لتبادل اللوائح (المستعجلة)**

بلغ معدل مدة التقاضي لدى كافة المحاكم الابتدائية الحقوقية في الدعاوى غير الخاضعة لتبادل اللوائح في (٨٣٩٢) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٦٥) يومًا، منها (١٣) يومًا في مرحلة التحضير و(٥٢) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى والفصل فيها،كما هو موضح في الجدول والرسم البياني أدناه:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| بداية الحقوق | ٨٣٩٢ | ١٣ | ٥٢ | ٦٥ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٥٠٪ | ١٩,٨٪ | ٨٠,٣٪ | ١٠٠٪ |




الشكل (٤٢) معدل مدد التقاضي في المحاكم الابتدائية-الدعاوى المدنية في الدعاوى غير الخاضعة لتبادل اللوائح

**ج _ أعمال الغرفة الاقتصادية لدى محكمة عمان الابتدائية:**

ورد الغرفة الاقتصادية في محكمة عمان الابتدائية خلال العام (٦٠٠) دعوى، وبذلك يكون الوارد قد ارتفع بمقدار ٣٠٪ عليه في العام ٢٠٢٠ , وهو ما أدى إلى ازدياد معدل العبء السنوي للقاضي لديها ليصبح ( ٢٠٨ ) دعاوى و بمعدل إنجاز ١٥٣ دعوى مقارنة بمعدل العبء السنوي في العام السابق ( ١٩٦ ) دعوى و بمعدل إنجاز ( ١٣٨ ) دعوى .

وقد حققت الغرفة الاقتصادية في محكمة عمان الابتدائية إنجازًا على مستوى الفصل، حيث فصلت الغرفة ما يساوي عدد الدعاوى الواردة إليها خلال العام وزيادة عليه ما نسبته ٢,٢٪، وأما على مستوى نسبة الفصل إلى مجموع الوارد والمدور فقد بلغ ما نسبته ٧٣,٨٪.

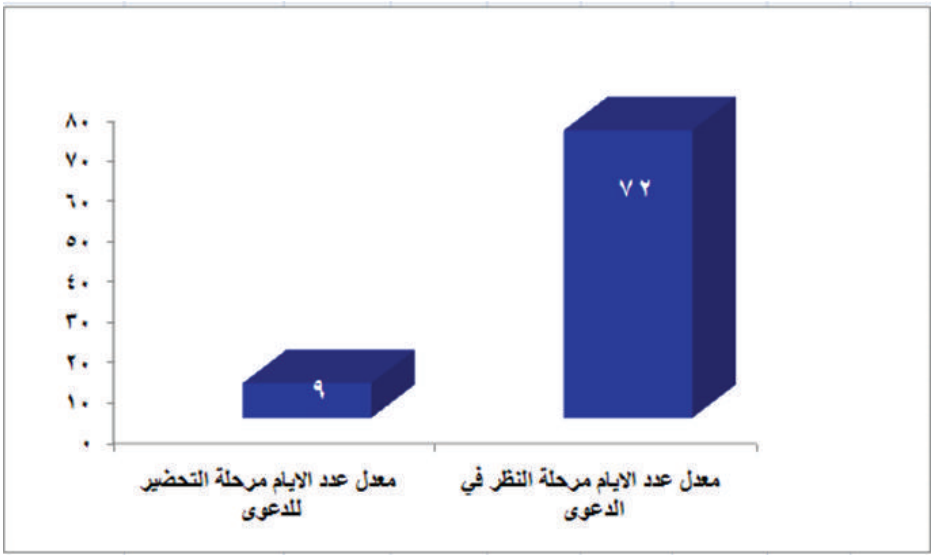
وقد بلغ معدل مدة التقاضي لدى الغرفة الاقتصادية في (٤١٠) دعاوى (شاملة الدعاوى الخاضعة لتبادل اللوائح والدعاوى غير الخاضعة لتبادل اللوائح)(٦٥) يومًا سجلت وفصلت خلال العام، كما هو مبين في الجدول أدناه: _

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| الغرفة الاقتصادية | ٤١٠ | ١٧ | ٤٧ | ٦٥ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٦٨٪ | ٢٦,٥٪ | ٧٣,٥٪ | ١٠٠٪ |

**ثالثاً: أ- معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية - الجنايات**

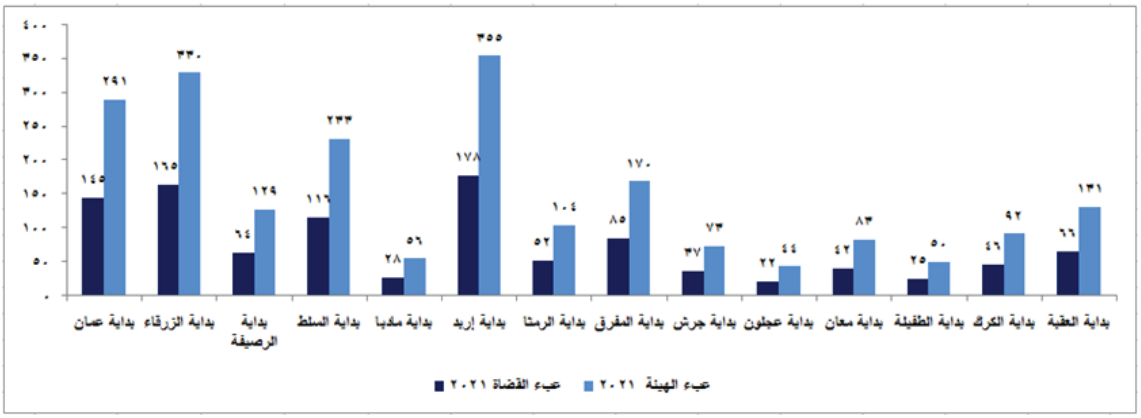
بلغ معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية–الجنايات في (٣٨٣٩) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٨٠) يومًا، منها (٩) أيام في مرحلة التحضير و(٧٢) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى والفصل فيها، كما هو موضح في الجدول والرسم البياني أدناه:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| الجنايات | ٣٨٣٩ | ٩ | ٧٢ | ٨٠ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٧١٪ | ١٠,٨٪ | ٨٩,٢٪ | ١٠٠٪ |




الشكل (٤٣) معدل مدد التقاضي في المحاكم الابتدائية– الجنائية

وبلغ معدل العبء السنوي للهيئة في القضايا الجنائية (٢١١) دعوى، وعبء القاضي (١٠٦) دعاوى ونسبة الإنجاز للهيئة (١٥٨) للهيئة و (٧٩) للقاضي، وقد تفاوت عبء القاضي من محكمة إلى أخرى، حيث سجلت محكمة بداية إربد أعلى عبء وبلغ (١٧٨) دعوى في حين كان أقل عبء لدى محكمة بداية عجلون وبلغ (٢٢) دعوى وعبء الهيئة (٤٤) دعوى، على النحو المبين في الشكل أدناه.

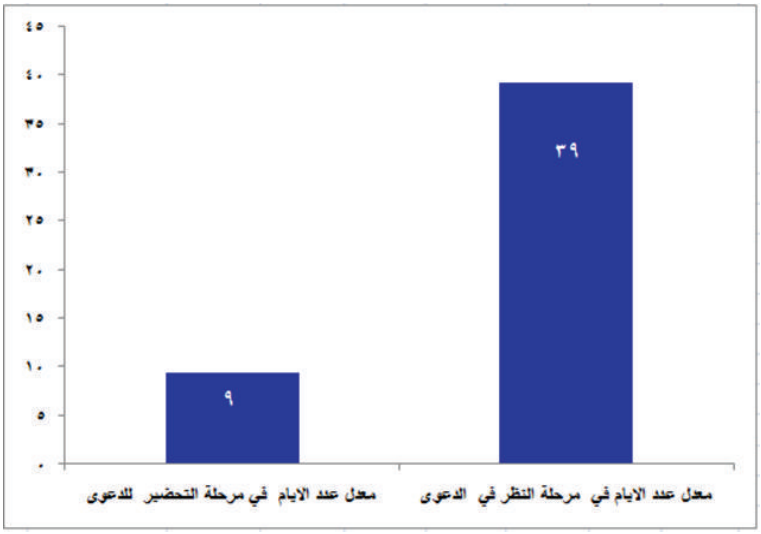



الشكل (٤٤) معدل عبء القاضي والهيئة في المحاكم الابتدائية - جنايات

ب- معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية – جنح

بلغ معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية في قضايا الجنح (غير شاملة أوامر الدفاع) في (١٣٢٤) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٤٩) يومًا، منها (٩) أيام في مرحلة التحضير و(٣٩) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى والفصل فيها،كما هو موضح في الجدول والرسم البياني أدناه:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| الجنح | ١٣٢٤ | ٩ | ٣٩ | ٤٩ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٨٢٪ | ١٩,٥٪ | ٨٠,٥٪ | ١٠٠٪ |



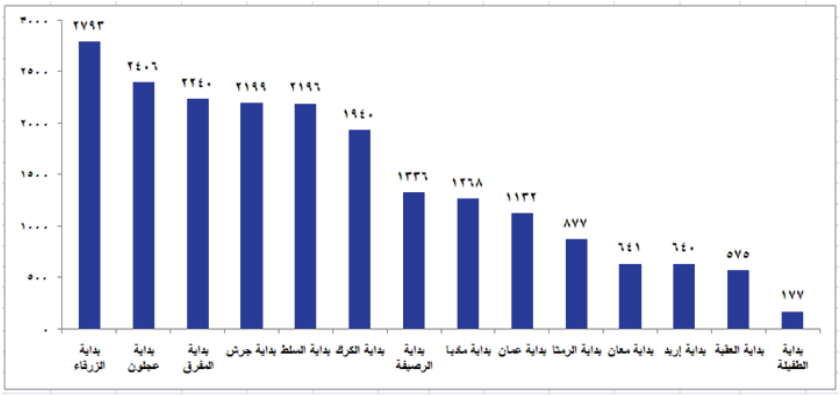

الشكل (٤٥) معدل مدد التقاضي في المحاكم الابتدائية - جنح

بلغ معدل مدة التقاضي لدى المحاكم الابتدائية في قضايا الجنح (شاملة أوامر الدفاع) في (٨٦٨١٦) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (١١) يومًا، منها (٧) أيام في مرحلة التحضير و(٤) أيام في مرحلة النظر في الدعوى والفصل فيها، كما هو موضح في الجدول أدناه:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| الجنح | ٨٦٨١٦ | ٧ | ٤ | ١١ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٪٩٩ | ٪٦٢,٣ | ٪٣٧,٧ | ٪١٠٠ |

وقد وردت قضايا أوامر الدفاع خلال عام ٢٠٢١ ( ٨٥٧٩٩) دعوى وهو يشكل ما نسبته (٪٩٨,١ ) من مجموع وارد الجنح، هذا وقد فصل من قضايا أوامر الدفاع ما مجموعه (٨٦٤٣٦ ) دعوى خلال العام ٢٠٢١ بنسبة (٪٩٧,٧) من مجموع فصل الجنح.

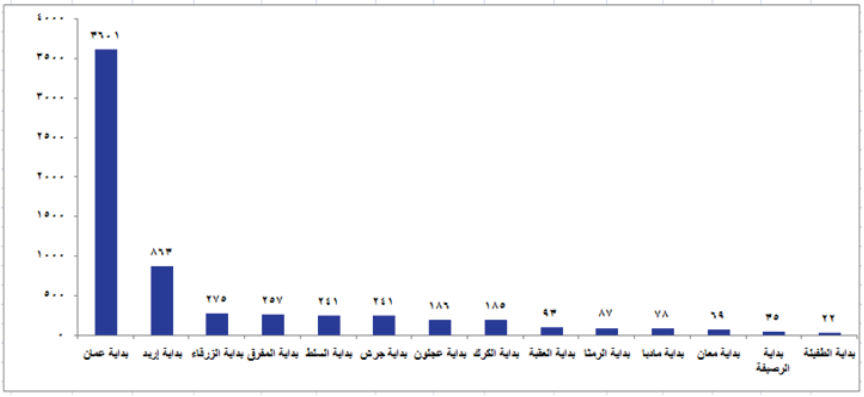
وبلغ معدل العبء السنوي للقاضي في القضايا البدائية الجنحوية (١٠٧٩) دعوى ونسبة الإنجاز (١٠٦٦)، وقد تفاوت عبء القاضي من محكمة إلى أخرى، حيث سجلت محكمة بداية الزرقاء أعلى عبء وبلغ (٢٧٩٣) دعوى في حين كان أقل عبء لدى محكمة بداية الطفيلة وبلغ (١٧٧) دعوى، على النحو المبين في الشكل أدناه.




الشكل (٤٦) معدل عبء القاضي لدى المحاكم الابتدائية – جنح

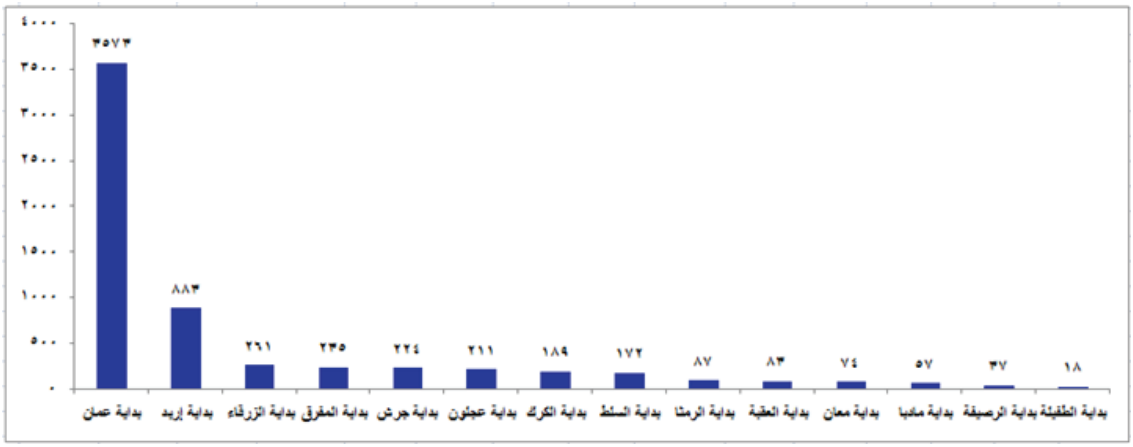
**تاسعًا: أعمال دوائر إدارة الدعوى المدنية لدى المحاكم الابتدائية**

بلغ عدد الدعاوى الواردة إلى دوائر إدارة الدعوى المدنية (٦٢٣٣) دعوى، بنسبة زيادة ٥٤٪ على عام ٢٠٢٠، حيث سجلت دائرة إدارة الدعوى في محكمة عمان الابتدائية أعلى وارد وبلغ (٣٦٠١) دعوى، تلتها دائرة إدارة الدعوى لدى محكمة إربد الابتدائية بوارد (٨٦٣) دعوى، في حين كان أقل وارد في دائرة إدارة الدعوى لدى محكمة الطفيلة الابتدائية وبلغ (٢٢) دعوى على النحو المبين في الشكل التالي:




الشكل رقم (٤٧) وارد الدعاوى موزع على جميع دوائر إدارة الدعوى المدنية

وبلغ عدد الدعاوى المنتهية لدى جميع دوائر إدارة الدعوى في المحاكم الابتدائية (٦١٠٤) دعاوى بنسبة زيادة ٧٤٪ على عام ٢٠٢٠، حيث بلغت نسبة الإنجاز إلى الوارد ٩٧,٩٪. وكان توزيع الإنجاز في دوائر إدارة الدعوى المدنية على النحو المبين في الشكل التالي:

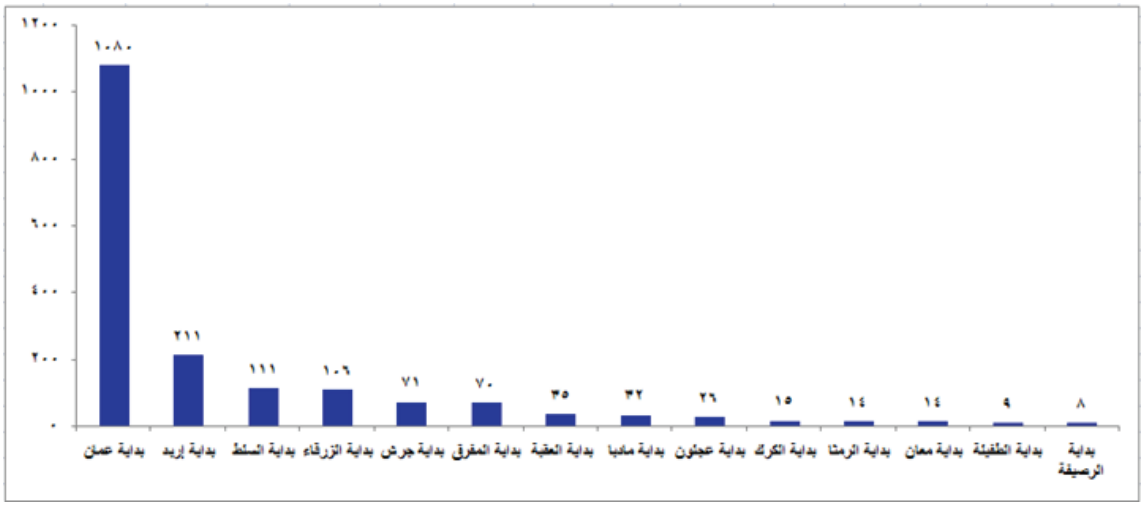



الشكل رقم (٤٨) الدعاوى المنتهية موزعة على دوائر إدارة الدعوى المدنية

وبلغت نسبة الإنجازإلى الوارد والمدور ٧٧,٢٪، ليتبقى لدى هذه الدوائر ما نسبته ٢٢,٨٪ أي ما مجموعه (١٨٠٢) دعوى.

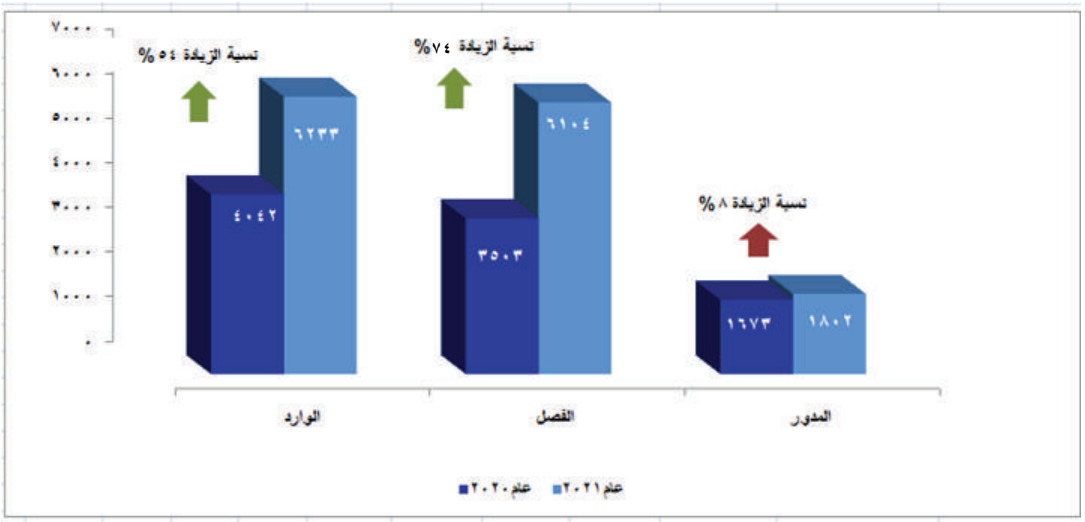
ومن جهة أخرى، بلغ مجموع الدعاوى المحالة من دوائر إدارة الدعوى إلى قاضي الحكم خلال العام (٥٨٨١) دعوى بنسبة ٩٦,٣٪ من مجموع الدعاوى المنتهية لديها، وكان عدد الدعاوى التي تمت فيها المصالحة والتسوية (٨٤) دعوى بنسبة ١,٤٪، وبلغ عدد الدعاوى المسقطة (١٤٠) دعوى بنسبة ٢,٣٪ من المجموع.

كما وازداد عدد الدعاوى المدورة لدى هذه الدوائر من (١٦٧٣) دعوى في عام ٢٠٢٠إلى (١٨٠٢) دعوى في عام ٢٠٢١ بنسبة ٨٪. وتوزع المدور لدى جميع هذه الدوائر على النحو المبين في الشكل التالي:



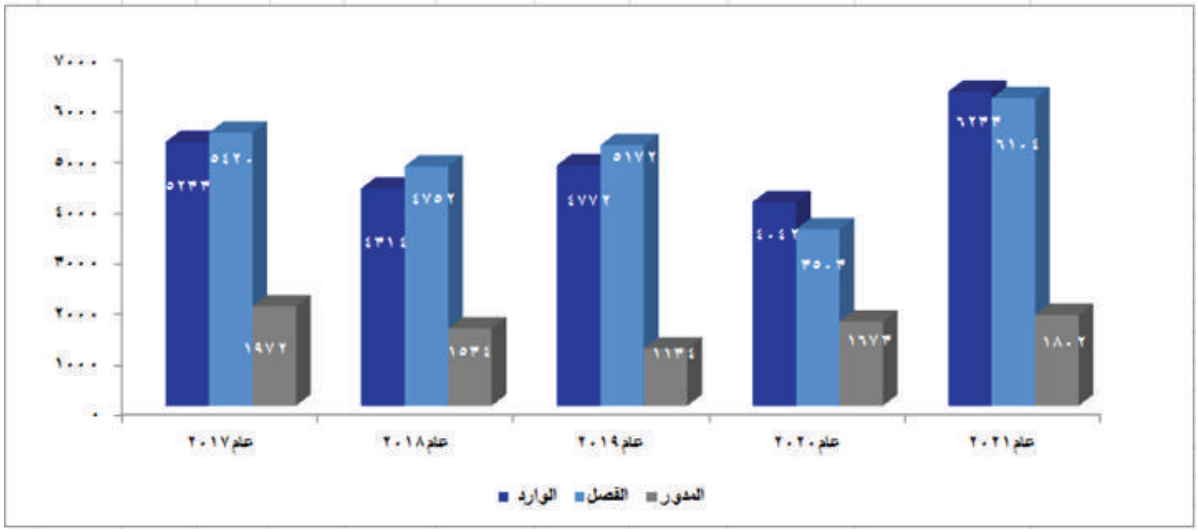

الشكل رقم (٤٩) المدور موزع على جميع دوائر إدارة الدعوى المدنية

في الرسم البياني الآتي التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر إدارة الدعوى في محاكم البداية في العام ٢٠٢١ مقارنة بالعام ٢٠٢٠.



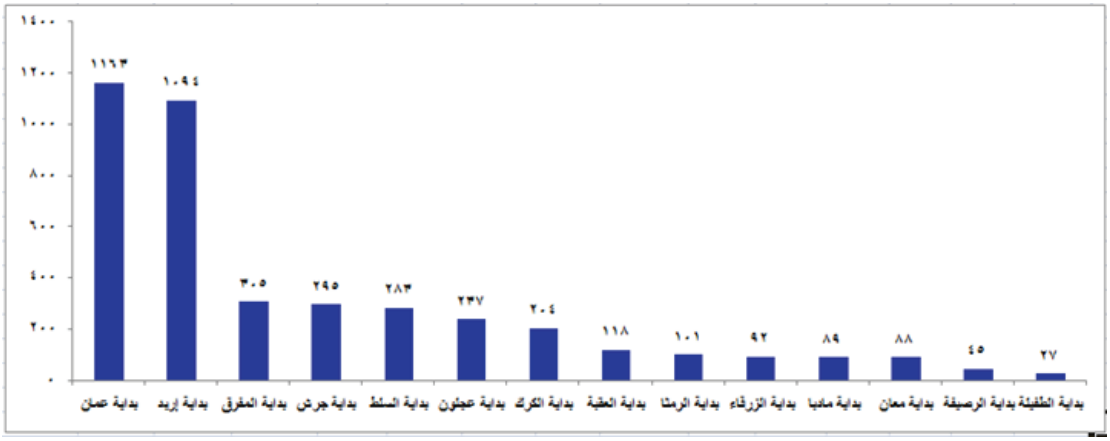

الشكل رقم (٥٠) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنتهية والمدورة لدى المحاكم الابتدائية /إدارة الدعوى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

ويظهرالتغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر إدارة الدعوى خلال الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١) في الرسم البياني الآتي: -



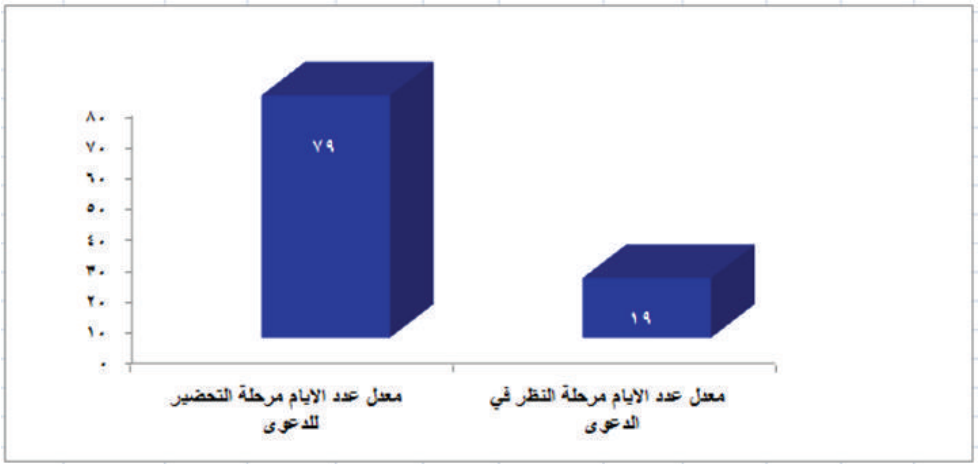

الشكل رقم (٥١) التغير في عدد الدعاوى المدورة لدى المحاكم الابتدائية /إدارة الدعوى في الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

كما وبلغ معدل العبء السنوي لقاضي إدارة الدعوى (٣٩٥) دعوى بمعدل إنجاز بلغ (٣٠٥) دعاوى، كما هو مبين في الجدول رقم (١٨) من الملاحق. كما ويظهر عبء القاضي في إدارة الدعوى المدنية لدى المحاكم الابتدائية في الشكل التالي:




الشكل رقم (٥٢) عبء القاضي في جميع دوائر إدارة الدعوى المدنية

وبلغ معدل مدة الإجراءات المتبعة لدى دوائر إدارة الدعوى من تاريخ قيد الدعوى وحتى تاريخ انتهائها لدى قاضي إدارة الدعوى (٩٨) يومًا، وكان أعلى معدل لدى إدارة الدعوى في محكمة عمان الابتدائية – الغرفة الاقتصادية حيث بلغ (١٣٢) يومًا، في حين كان أدنى معدل لدى إدارة الدعوى في محكمة الكرك الابتدائية وبلغ (٥١) يوماً. كما هو موضح في الجدول رقم (١٩) من الملاحق، ويظهر معدل مدد التقاضي بالأيام في إدارة الدعوى في المحاكم في الشكل التالي:

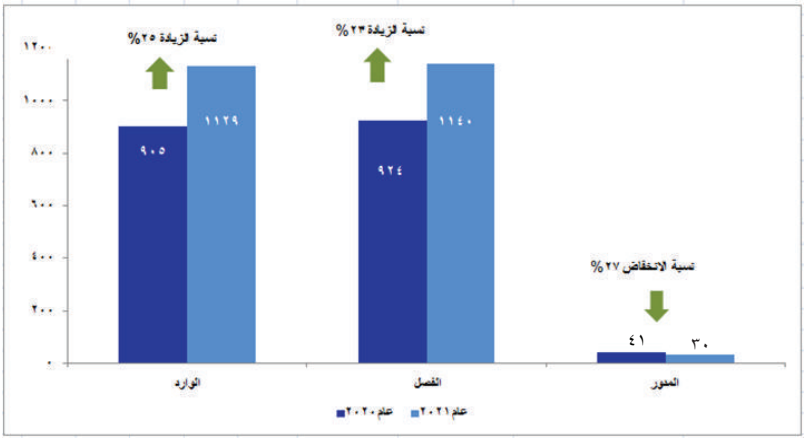



الشكل رقم (٥٣) معدل مدة الإجراءات بالأيام في إدارة الدعوى في المحاكم الابتدائية

## عاشرًا: أعمال دوائر الوساطة لدى المحاكم الابتدائية

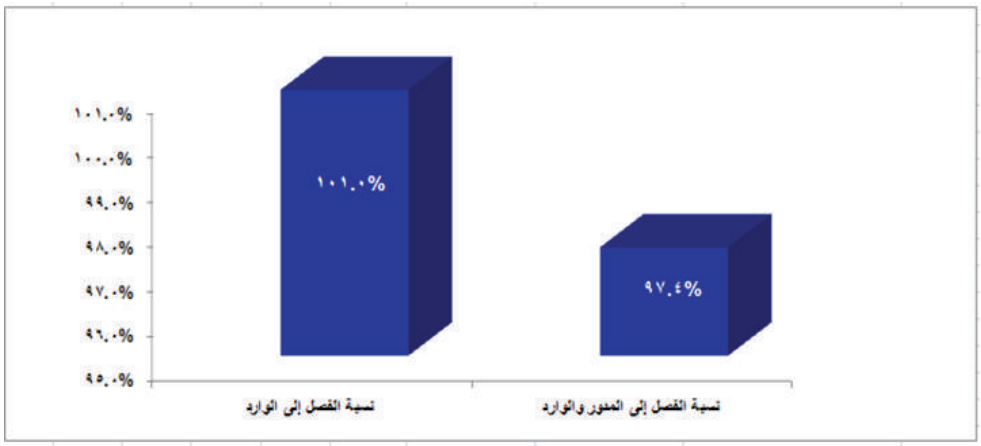
بلغ عدد الدعاوى الواردة إلى دوائر الوساطة لدى المحاكم الابتدائية (١١٢٩) دعوى لعام ٢٠٢١ مقارنة بـ (٩٠٥) دعاوى في عام ٢٠٢٠ بنسبة زيادة ٢٥٪، وقد سجلت دائرة الوساطة لدى محكمة عمان الابتدائية أعلى وارد وبلغ (٤٩٨) دعوى، تلتها دائرة إدارة الوساطة لدى محكمة إربد الابتدائية بوارد بلغ (٢٩٧) دعوى، في حين كان أقل وارد في دائرة الوساطة لدى كل من محكمة بداية المفرق ومحكمة بداية الكرك وبلغ دعوى واحدة لكل منهما. ومن جهة أخرى، بلغ معدل العبء السنوي لقاضي الوساطة (٤٧) دعوى بمعدل إنجاز (٤٦) دعوى، كماهو مبين في الجدول رقم (٢٠) من الملاحق.

وبلغ عدد الدعاوى المنجزة (١١٤٠) دعوى بنسبة زيادة ٢٣٪ على العام السابق، وقد انخفض عدد الدعاوى المدورة لدى هذه الدوائر من (٤١) إلى (٣٠) دعوى بنسبة ٢٧٪ على المدور السابق. وبلغت نسبة الإنجازإلى الوارد لجميع الدوائر ١٠١٪، وهو ما يعادل ما نسبته ٩٧,٤٪ من مجموع الوارد والمدور ويتبقى ٢,٦٪ منه والذي يبلغ (٣٠) دعوى. ويظهر التغير في الوارد والمنجز والمدور لدوائر الوساطة لعام ٢٠٢١ مقارنة بعام ٢٠٢٠ في الشكل التالي:




الشكل رقم (٥٤) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنتهية والمدورة لدى المحاكم الابتدائية /الوساطة في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

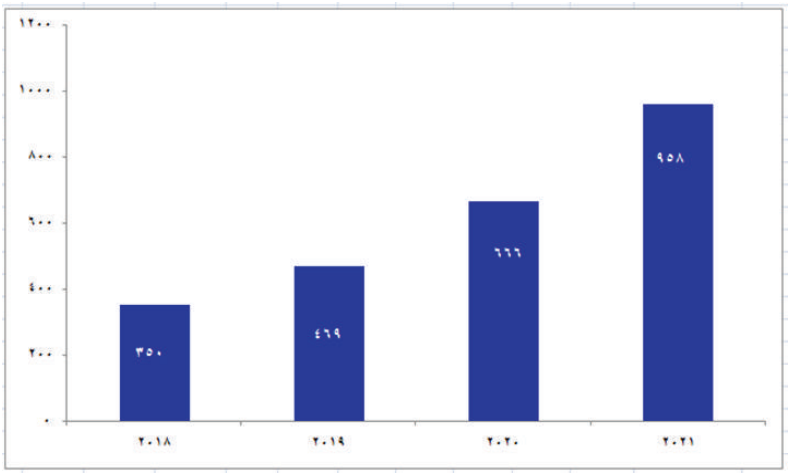
ويظهر الشكل التالي نسبة الإنجازإلى الوارد وإلى مجموع المدور والوارد لدى دوائر الوساطة.




الشكل رقم (٥٥) نسبة الإنجازإلى الوارد وإلى مجموع المدور والوارد لدى دوائر الوساطة

ومن جهة أخرى، بلغ عدد الدعاوى المعادة إلى الهيئات القضائية دون تسوية (١٨٠) دعوى بنسبة ١٥,٨٪ من مجموع الدعاوى المنجزة لديها، وكان عدد الدعاوى التي تمت فيها المصالحة (٩٥٨) دعوى بنسبة ٨٤٪.

وتشير البيانات الإحصائية إلى التغير في عدد الدعاوى التي تمت التسوية فيها(٢٠١٨-٢٠٢١) على النحو المبين أدناه.

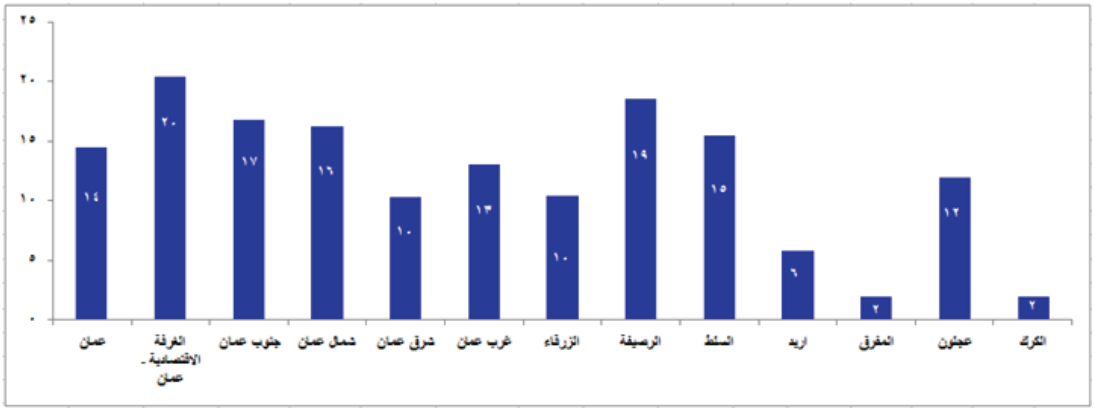



الشكل رقم (٥٦) التغير في عدد الدعاوى التي تتم التسوية فيها لدى دوائر الوساطة في الأعوام (٢٠١٨-٢٠٢١)

أما على مستوى مدة إجراءات الوساطة، فقد بلغ معدل مدة إجراءات الوساطة في (١٠٩٩) دعوى من تاريخ ورود الدعوى وحتى تاريخ إنجازها (١٢) يومًا، منها (٤) أيام في مرحلة التحضير، و(٩) أيام لمرحلة جلسات الوساطة، على النحو المبين في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| دوائر الوساطة | ١٠٩٩ | ٤ | ٩ | ١٢ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٩٧,٣٪ | ٢٨,٢٪ | ٧١,٨٪ | ١٠٠٪ |

وكان أعلى معدل لدى دائرة الوساطة لدى محكمة عمان الابتدائية (الغرفة الاقتصادية) وبلغ (٢٠) يومًا، في حين كان أدنى معدل لدى دائرة الوساطة في محكمة الكرك الابتدائية وبلغ (٢) يوم، على النحو المبين عليه في الشكل التالي:

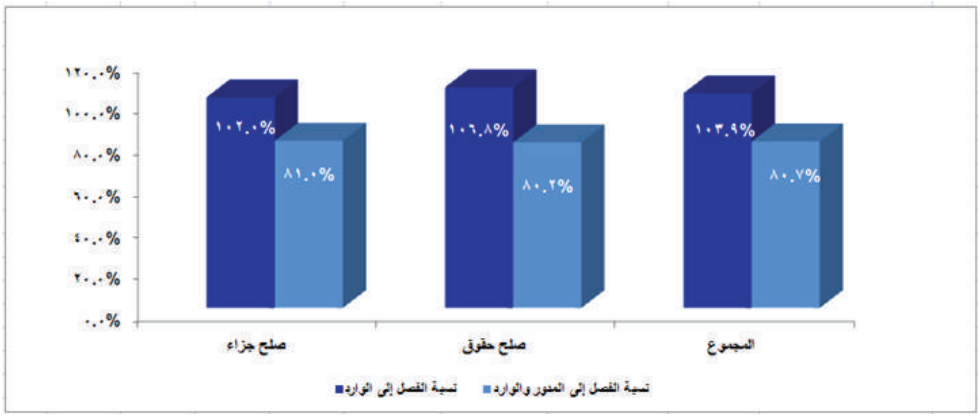



الشكل رقم (٥٧) معدل مدة التقاضي بالأيام في إدارة الوساطة في المحاكم الابتدائية

ورد إلى محاكم الصلح وعددها ثمانٍ وأربعون محكمة (٢٤٧١١٨) دعوى، وشكلت الدعاوى الجزائية ما نسبته ٦٠,٦٪ من الوارد، أما الدعاوى الحقوقية فقد شكلت ما نسبته ٣٩,٤٪، وبلغ عدد الدعاوى المفصولة عن محاكم الصلح (٢٥٦٧٨٠) دعوى، في حين بلغ المدور الحالي (٦١٦٠٧) دعاوى.

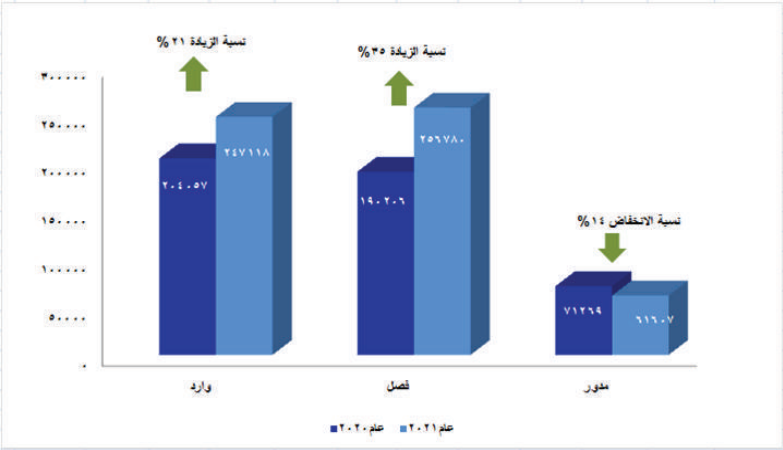
وشهدت جميع محاكم الصلح ارتفاعًا في عدد الدعاوى الواردة بما نسبته ٢١٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠، حيث ارتفع عدد الدعاوى الواردة إلى محاكم صلح الجزاء بنسبة ١٨٪، وبالرغم من هذه الزيادة إلا أن عدد الدعاوى المفصولة عنها ارتفع بنسبة ٣٢٪ وانخفض مدورها بنسبة ٨٪، في حين ازداد عدد الدعاوى الواردة إلى محاكم صلح الحقوق بنسبة ٢٦٪ وازداد عدد الدعاوى المفصولة عنها بنسبة ٣٩٪ وانخفض مدورها بنسبة ٢١٪. وبصورة عامة ازداد عدد الدعاوى المفصولة لكافة محاكم الصلح بنسبة ٣٥ ٪ وانخفض مجموع المدور الحالي لكافة محاكم الصلح بنسبة ١٤٪ عن المدور السابق.

ومن جهة أخرى، بلغت نسبة الفصل إلى الوارد في جميع محاكم الصلح ١٠٣,٩٪، حيث قامت المحاكم بفصل ما يعادل عدد الدعاوى الواردة إليها في العام ٢٠٢١ وزيادة عليه ما نسبته ٣,٩٪ من المدور السابق وهو ما يعادل ٨٠,٧٪ من مجموع الدعاوى الواردة والمدورة، وتبقى لديها ما نسبته ١٩,٣٪ وعددها (٦١٦٠٧) دعوى. ويظهر نسبة الفصل إلى الوارد وإلى المجموع (المدور والوارد) لمحاكم الصلح حسب الاختصاص في الشكل التالي:.




الشكل رقم (٥٨) نسبة الفصل إلى الوارد وإلى مجموع المدور والوارد لمحاكم الصلح حسب الاختصاص

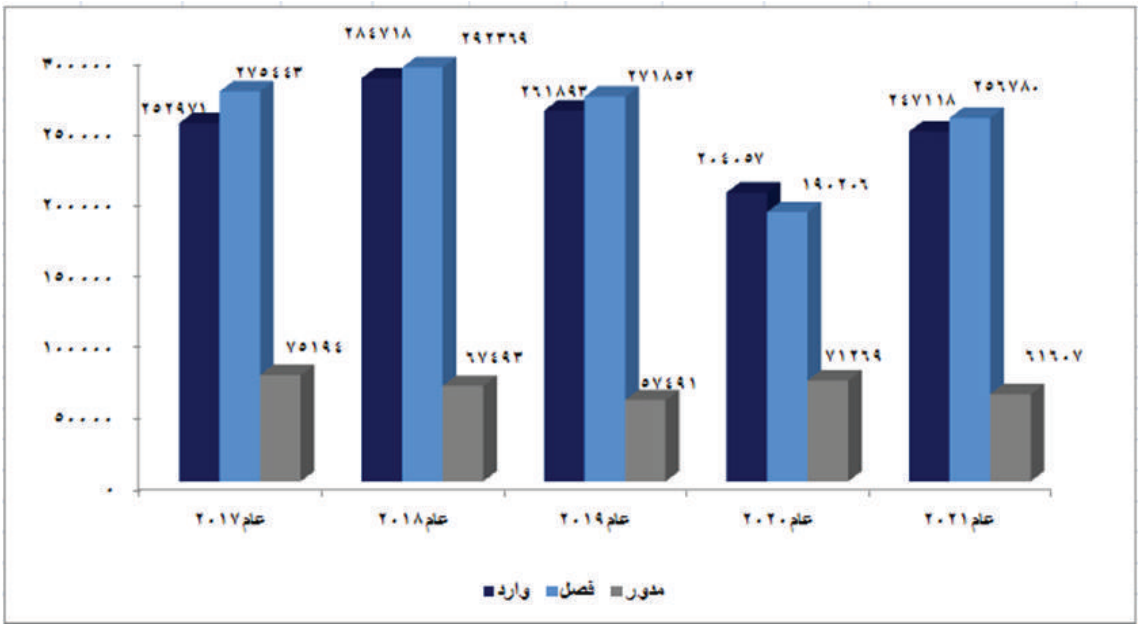
ويظهرالتغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الصلح في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ في الشكل التالي:




الشكل رقم (٥٩) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الصلح في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

وسجلت محكمة صلح عمان النسبة الأعلى في عدد الدعاوى الواردة وبلغت ٢١,١٪ من المجموع، تلتها محكمة صلح إربد بنسبة ١٠,١٪، وفي المرتبة الثالثة كانت محكمة صلح شمال عمان بنسبة ٧,٨٪، ثم محكمة صلح الزرقاء في المرتبة الرابعة بنسبة ٧,٢٪ من مجموع الدعاوى الواردة، وهي المحاكم ذاتها التي سجلت أعلى نسبة فصل ومدور.

وبلغ معدل العبء السنوي لقاضي الصلح في جميع المحاكم (٩٨٣) دعوى بمعدل إنجاز (٧٩٣) دعوى. وتفاوت عبء القاضي من محكمة إلى أخرى بناء على التفاوت في عدد قضاة المحاكم ومجموع الدعاوى الواردة إليها. وسُجِل أعلى معدل عبء لدى محكمة صلح دير علا وبلغ (١٨٩٠) دعوى بمعدل إنجاز(١٦٣١) دعوى، وجاءت محكمة صلح الطفيلة في المرتبة الثانية بعبء (١٧٦٢) دعوى بمعدل إنجاز (١٤٩٩) دعوى. وسُجِل أدنى معدل عبء لدى محكمة صلح الرويشد وبلغ (١٢٦) دعوى. وهذا موضح تفصيلاً في الجدول الإحصائي رقم (٢١) ورقم (٢٢) من الملاحق.




الشكل رقم (٦٠) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الصلح في الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

أما على مستوى معدل مدة التقاضي، فقد بلغ المعدل لدى محاكم الصلح بكافة اختصاصاتها في (١٩٧٩٤٠) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٥٣) يومًا، منها (١٠) أيام في مرحلة التحضير و(٤٤) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى والفصل فيها كما هو موضح في الجدول أدناه:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| محاكم الصلح | ١٩٧٩٤٠ | ١٠ | ٤٤ | ٥٣ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٨٠٪ | ١٨,٥٪ | ٨١,٥٪ | ١٠٠٪ |

ونوضح تاليًا تفصيل مدد التقاضي لدى محاكم الصلح وعبء القاضي حسب الاختصاص:

### معدل مدة التقاضي لدى محاكم الصلح –حقوق -مدني

أما على مستوى معدل مدة التقاضي، فقد بلغ المعدل لدى محاكم صلح الحقوق في القضايا المدنية ٦٠يومًا في (٤٧١٠٦) دعاوى سُجلت وفُصلت، منها (١٣) يومًا في مرحلة التحضير و(٤٧) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى والفصل فيها، كما هو موضح في الجدول أدناه:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| الدعاوى المدنية | ٤٧١٠٦ | ١٣ | ٤٧ | ٦٠ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٪٧٨ | ٪٢٠,٩ | ٪٧٩,١ | ٪١٠٠ |

وكان أدنى معدل مدة تقاضٍ لدى محكمة صلح حقوق الرويشد وبلغ (١٠) أيام، وكان أعلى معدل لدى محكمة صلح حقوق جرش وبلغ (٨٢) يومًا، كما هو موضح في الجدول رقم (٢٣/أ) من الملاحق.

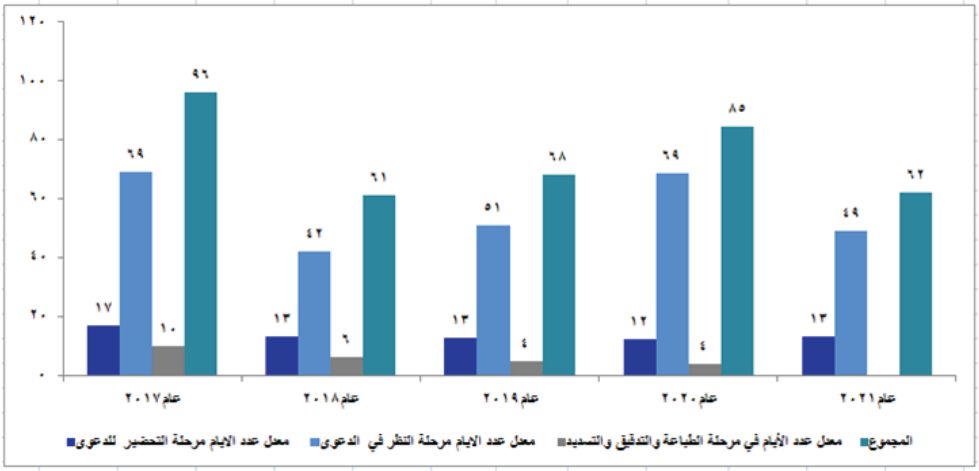
### معدل مدة التقاضي لدى محاكم الصلح – حقوق -تجاري

وبلغ معدل مدة التقاضي لدى محاكم صلح الحقوق في الدعاوى التجارية (٦٥) يوماً في (٢٩٣٤٩) دعوى سُجلت وفُصلت، منها (١٤) يومًا في مرحلة التحضير و(٥٢) يومًا في مرحلة النظر في الدعوى والفصل فيها، كما هو موضح في الجدول أدناه:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| الدعاوى التجارية | ٢٩٣٤٩ | ١٤ | ٥٢ | ٦٥ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٪٨٠ | ٪٢١,٢ | ٪٧٨,٧ | ٪١٠٠ |

وكان أدنى معدل مدة تقاضٍ في الدعاوى التجارية لدى محكمة صلح حقوق البادية الشمالية وبلغ (١٧) يومًا، وكان أعلى معدل لدى محكمة صلح حقوق الأغوار الشمالية وبلغ (١٦٦) يومًا، كما هو موضح في الجدول رقم (٢٣/ب) من الملاحق.

ويظهر التغير في معدل أمد التقاضي لدى محاكم الصلح – حقوق خلال الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١) في الرسم البياني التالي:




الشكل رقم (٦١) التغير في معدل مدة التقاضي (بالأيام) لدى محاكم الصلح – حقوق للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

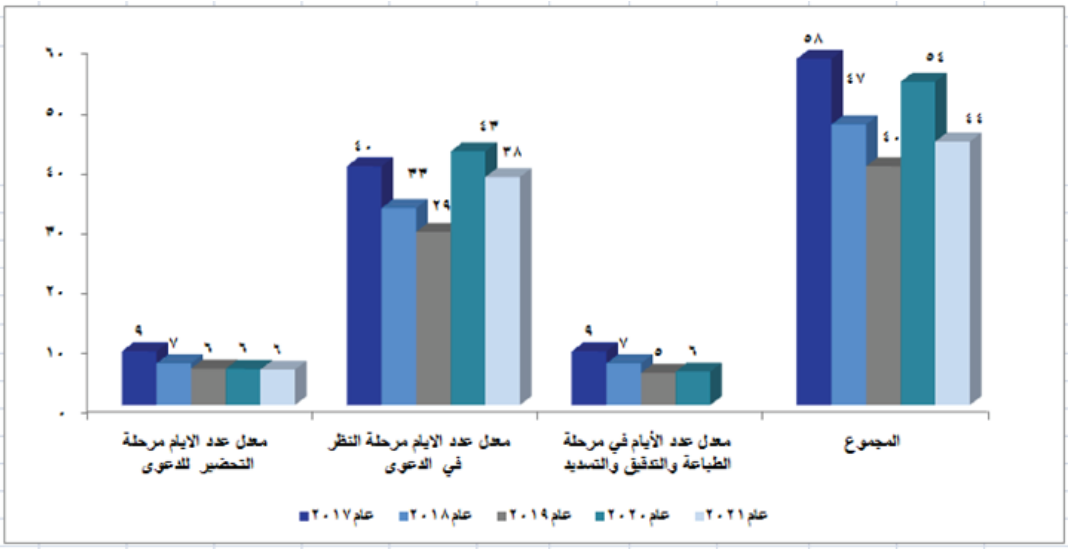
## معدل مدة التقاضي لدى محاكم الصلح -جزاء

بلغ معدل مدة التقاضي لدى محاكم صلح الجزاء في (١٢١٤٨٥) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (٤٤) يومًا، منها (٦) أيام في مرحلة التحضير، و(٣٨) يومًا في مرحلة نظر الدعوى والفصل فيها، كما هو موضح في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| صلح الجزاء | ١٢١٤٨٥ | ٦ | ٣٨ | ٤٤ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٨١٪ | ١٣,٥٪ | ٨٦,٥٪ | ١٠٠٪ |

وكان أدنى معدل مدة تقاضٍ لدى محكمة صلح الحسا وبلغ (١٦) يومًا وكان أعلى معدل لدى محكمتي صلح جزاء شمال عمان وصلح جزاء الشوبك وبلغ (٥٨) يومًا، كما هو موضح في الجدول رقم (٢٤) من الملاحق.

وتشير البيانات الإحصائية إلى انخفاض معدل مدة التقاضي لدى محاكم الصلح -الجزاء لعام ٢٠٢١إلى (٤٤) يوماً وبنسبة (١٠٪) عن العام السابق حيث بلغت مدة التقاضي لدى محاكم صلح الجزاء في عام ٢٠٢٠ (٤٩) يومًا، على النحو المبين في الشكل التالي.

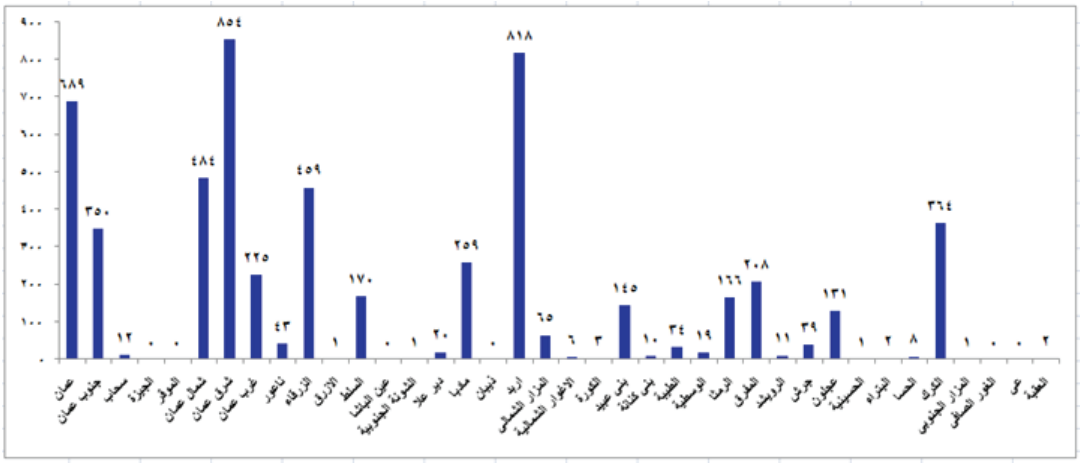



الشكل رقم (٦٢) التغير في معدل مدة التقاضي (بالأيام ) لدى محاكم الصلح – الجزاء للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

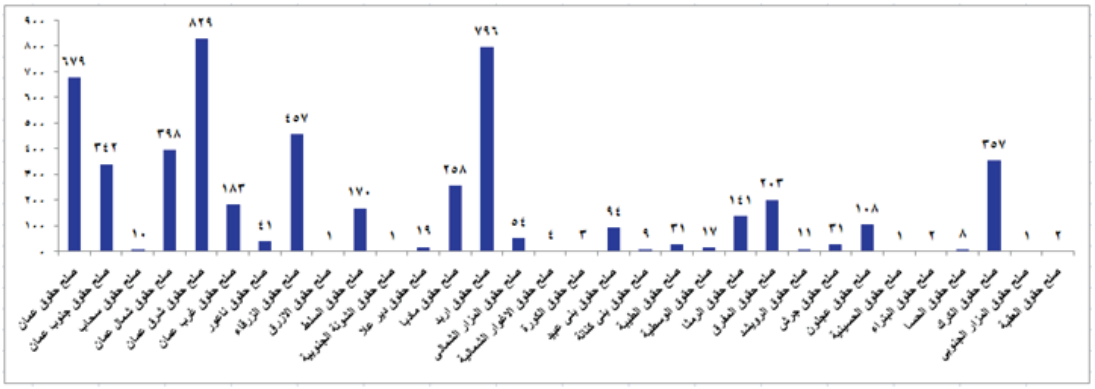
## الثاني عشر: أعمال محاكم الصلح في الدعاوى البسيطة والمسار السريع

انسجاماً مع أهداف الخطة الاستراتيجية لقطاع العدالة واختصاراً لمدة التقاضي في المنازعات البسيطة التي لا تتجاوز قيمة المدعى به فيها (١٠٠٠) دينار، وبهدف تحسين مرتبة الأردن في مؤشرات البنك الدولي لممارسة الأعمال، أطلقت وزارة العدل والمجلس القضائي في بداية شهر تشرين أول من عام ٢٠١٩ مبادرة (الدعاوى البسيطة) و(المسار السريع)، والتي وظّفت النصوص القانونية في قانوني محاكم الصلح وأصول المحاكمات المدنية لتقليص مدد إجراءات التقاضي في الدعاوى التي تقل قيمتها عن ألف دينار لتنتهي بمعدل من يوم واحد إلى (٣) أيام وسمي هذا المسار بـ (الدعاوى البسيطة)، أما الدعاوى التي تتراوح قيمتها من ألف دينارإلى ثلاثة آلاف دينار فتتم جدولة جلسات المحاكمة فيها باتفاق الأطراف بحيث تنتهي بمعدل من أسبوع إلى شهر واحد وسمي هذا المسار بـ(المسار السريع). وطبقت هذه المبادرة في عدد من محاكم الصلح في المملكة منذ عام (٢٠١٩) وتم تطبيقها على عدة مراحل منذ عام (٢٠١٩) لدى كل من محاكم عمان وإربد والسلط وفي عام (٢٠٢١) تم التوسع في تطبيقها لتشمل معظم محاكم الصلح في المملكة.

وبلغ عدد الدعاوى الواردة ضمن مسار (الدعاوى البسيطة) خلال عام ٢٠٢١ (٥٦٠٠) دعوى، وبلغ عدد الدعاوى المفصولة (٥٢٦١) دعوى وهو ما نسبته ٩٤٪ من مجموع الوارد. كما وبلغ المدور للدعاوى البسيطة (٣٣٩) دعوى، وبلغ معدل مدة التقاضي من تاريخ ورود ملف الدعوى وحتى صدور الحكم (٣٠) يوماً. ويظهر توزيع الدعاوى الواردة والمفصولة ضمن هذا المسار في محاكم الصلح في الشكل التالي:

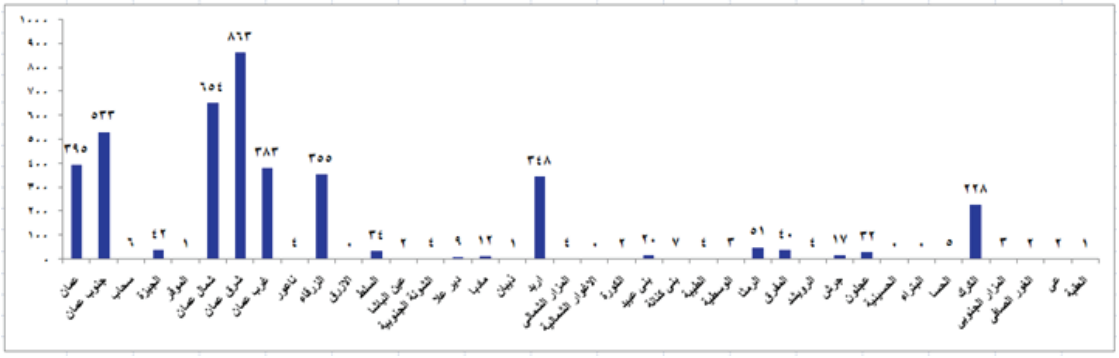


الشكل رقم (٦٣) توزيع الدعاوى الواردة ضمن الدعاوى البسيطة على محاكم الصلح

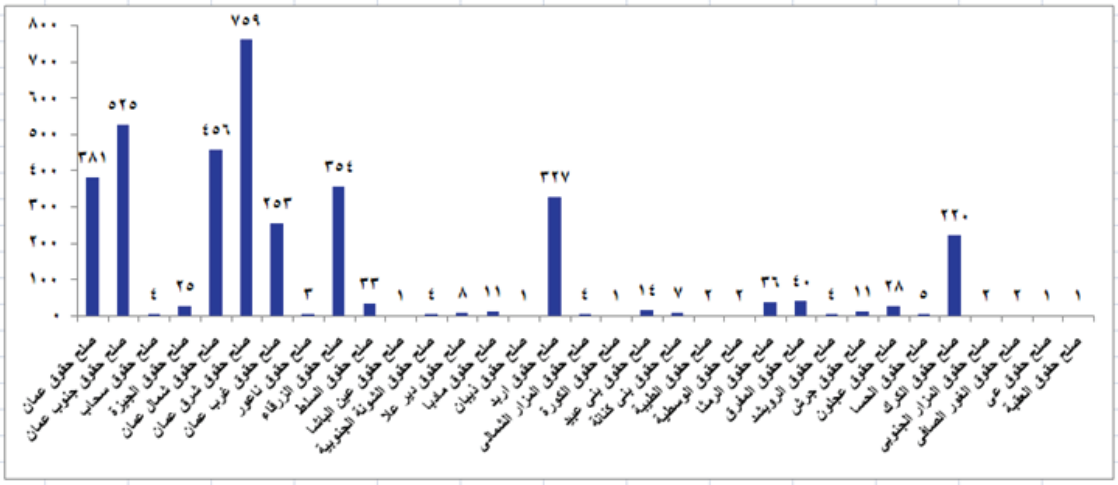


الشكل رقم (٦٤) توزيع الدعاوى المفصولة ضمن الدعاوى البسيطة على محاكم الصلح

أما على مستوى (المسار السريع) فقد بلغ عدد الدعاوى الواردة ما مجموعه (٤٠٧١) دعوى وبلغ عدد الدعاوى التي فُصلت (٣٥٢٥) دعوى، وتشكل ما نسبته ٨٦,٦٪ من مجموع الوارد، كما وبلغ مدور الدعاوى في المسار السريع (٥٤٦) دعوى، وبلغ معدل مدة التقاضي فيها (٤٤) يوماً، ويظهر الشكلان التاليان توزيع الدعاوى الواردة والمفصولة ضمن هذا المسار في المحاكم.



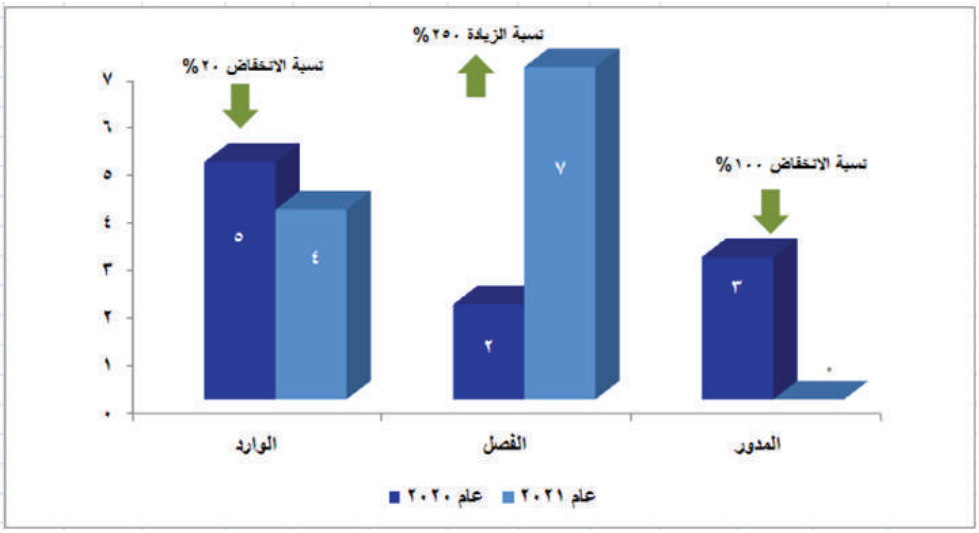
الشكل رقم (٦٥) توزيع الدعاوى الواردة ضمن المسار السريع على محاكم الصلح



الشكل رقم (٦٦) توزيع الدعاوى المفصولة ضمن المسار السريع على محاكم الصلح

**الثالث عشر: أعمال محكمة أملاك الدولة**

بلغ عدد الدعاوى الواردة إلى محكمة أملاك الدولة (٤) دعاوى، وبلغ مجموع الوارد والمدور لديها خلال العام (٧) دعاوى فُصلت جميعها، حيث شهدت أعمال المحكمة انخفاضاً في عدد الدعاوى الواردة إليها بنسبة ٢٠٪، وبلغت نسبة الإنجاز لدى المحكمة ١٠٠٪. وفقاً لما هو مبين في الجدول رقم (٢٥) من الملاحق، ويظهرالتغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة أملاك الدولة في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠في الشكل التالي:




الشكل رقم (٦٧) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة أملاك الدولة في العام٢٠٢١بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

وتجدر الإشارة إلى أنه وبموجب أحكام المادة (٢) من قانون المحافظة على أملاك الدولة رقم ١١ لسنة ٢٠٢١ فقد أصبحت قضايا الاعتداءات على أملاك الدولة من اختصاص محاكم الصلح اعتباراً من تاريخ ٢٠٢١/٥/٢ .

**الرابع عشر: أعمال محاكم الأحداث**

بلغ عدد الدعاوى الواردة إلى محاكم الأحداث الاثنتي عشرة (١٢١٢٩) دعوى شاملة الدعاوى الاستئنافية الجنائية والجنحوية والصلحية، وفق التفصيل التالي:

١) الدعاوى الجنائية وبلغت (١٢٤٠) دعوى وتشكل ما نسبته ١٠,٢٪ من مجموع الوارد.
٢) الدعاوى الجنحوية وبلغت (٢٦٠٥) دعاوى وتشكل ما نسبته ٢١,٥٪ من مجموع الوارد.
٣) الدعاوى الصلحية وبلغت (٨٢٤٣) دعوى وتشكل ما نسبته ٦٨٪ من مجموع الوارد.
٤) الطعون الواردة لدى محكمة استئناف أحداث عمان (٤١ ) طعنًا و تشكل ما نسبته أقل من ١ ٪ من مجموع الوارد.

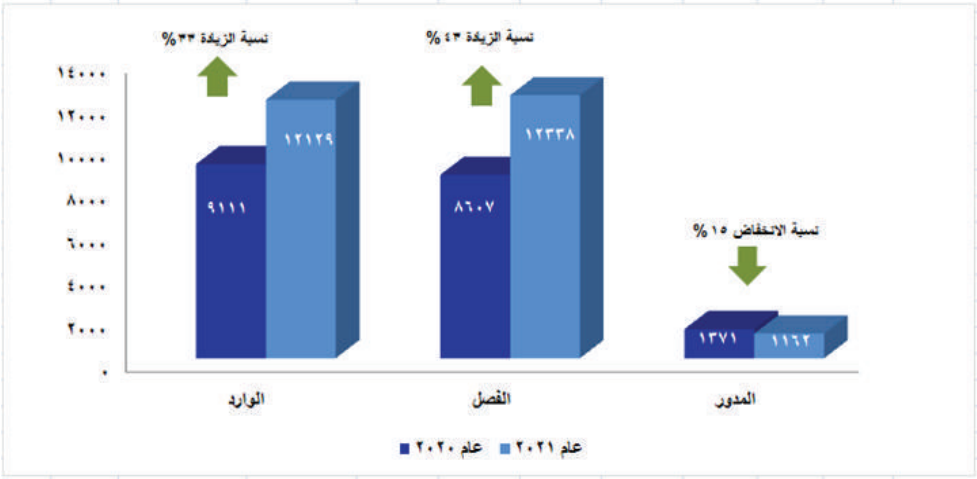
كما وبلغ مجموع الدعاوى المفصولة لدى محاكم الأحداث (١٢٣٣٨) دعوى وفق التفصيل التالي:

١) الدعاوى الجنائية المفصولة وبلغت (١٢٥٨) دعوى وتشكل ما نسبته ١٠,٢٪ من مجموع المفصول.
٢) الدعاوى الجنحوية المفصولة وبلغت (٢٧٢١) دعوى وتشكل ما نسبته ٢٢,١٪ من مجموع المفصول.
٣) الدعاوى الصلحية المفصولة وبلغت (٨٣١٩) دعوى وتشكل ما نسبته ٦٧,٤٪ من مجموع المفصول.
٤) الطعون المفصولة لدى استئناف أحداث عمان (٤٠) طعنًا وتشكل ما نسبته أقل من ١٪ .

أما المدور فقد بلغ لدى محاكم الأحداث (١١٦٢) دعوى وفق التفصيل التالي:

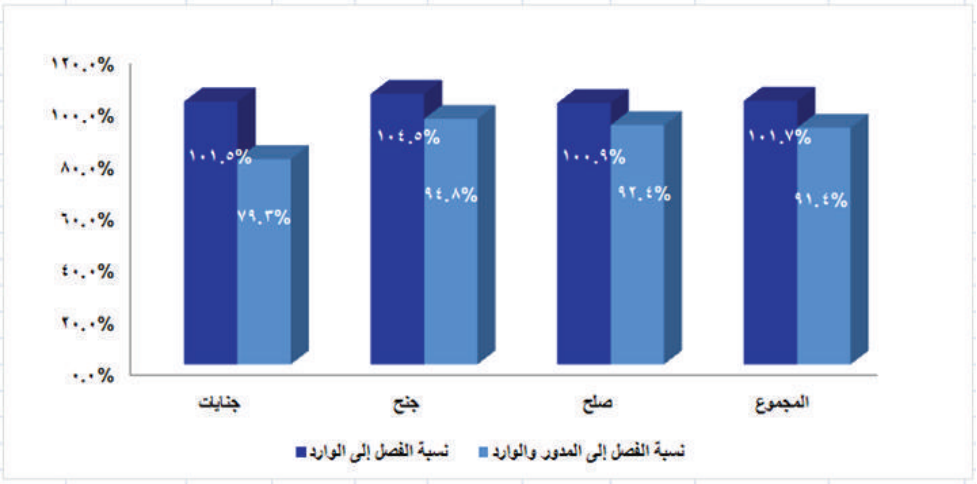
١) الدعاوى الجنائية المدورة وبلغت (٣٢٩) دعوى وتشكل ما نسبته ٢٨,٣٪من مجموع المدور.
٢) الدعاوى الجنحوية المدورة وبلغت (١٤٩) دعوى وتشكل ما نسبته ١٢,٨٪ من مجموع المدور.
٣) الدعاوى الصلحية المدورة وبلغت (٦٨٣) دعوى وتشكل ما نسبته ٥٨,٨٪ من مجموع المدور.
٤) الطعون المدورة لدى استئناف أحداث عمان (١ ) ويشكل ما نسبته أقل من ١٪ من مجموع المدور.

وبصورة عامة، ازدادعدد الدعاوى الواردة إلى جميع محاكم الأحداث بنسبة ٣٣٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠، كما وازداد عدد الدعاوى المفصولة لديها بنسبة ٤٣٪. ويظهر التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الأحداث في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ في الشكل التالي:




الشكل رقم (٦٨) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الأحداث في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

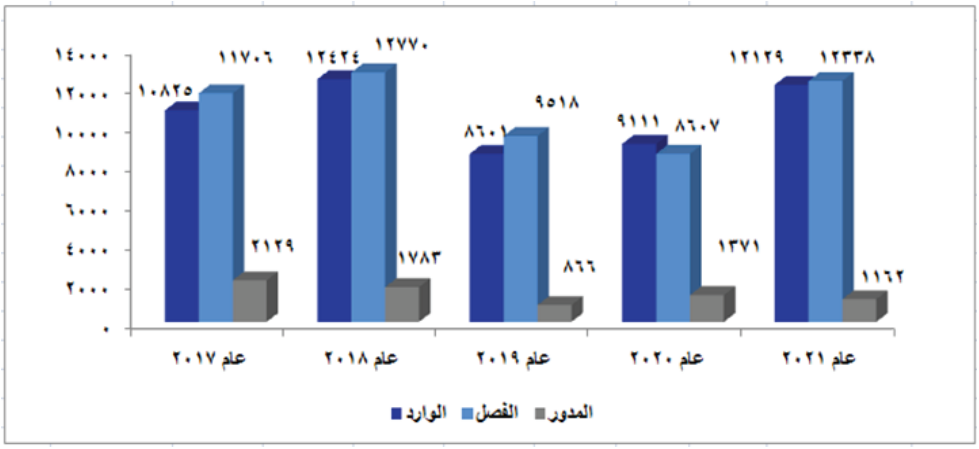
وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد في جميع محاكم الأحداث١٠١,٧٪، أي أن المحاكم قامت بفصل ما يعادل عدد الدعاوى الواردة إليها عام ٢٠٢١ وبزيادة ما نسبته ١,٧٪ وهو ما يعادل ٩١,٤٪ من مجموع الدعاوى ويتبقى ما نسبته ٨,٦٪ وعددها (١١٦٢) دعوى. وكان أعلى نسبة إنجاز لدى محكمة أحداث السلط حيث بلغت نسبة الفصل إلى الوارد لديها ١٠٦,٧٪، تلتها في ذلك محكمة أحداث الزرقاء ١٠٥,٥ ٪ وتظهر نسبة الفصل إلى الوارد وإلى المجموع المدور والوارد في محاكم الأحداث حسب الاختصاص في الشكل التالي:




الشكل رقم (٦٩) نسبة الفصل إلى الوارد وإلى المجموع المدور والوارد في محاكم الأحداث حسب الاختصاص

أما على مستوى العبء السنوي لقاضي الأحداث فقد بلغ (٢٥٠) دعوى بمعدل إنجاز (٢٢٨) دعوى. وتفاوت عبء القاضي من محكمة إلى أخرى بناء على عدد قضاة المحكمة ومجموع الوارد إليها. وسُجلَ أعلى معدل عبء في محكمة أحداث عمان وبلغ (١٠٥٣) دعوى بمعدل إنجاز(٩٧٢) دعوى، وفي المرتبة الثانية حلت محكمة أحداث إربد بعبء(٤٨٤) دعوى وبمعدل إنجاز (٤٥٣) دعوى، وسُجلَ أدنى معدل عبء لدى محكمة أحداث الطفيلة (٢٥) دعوى. كما هو موضح في الجدول الإحصائي رقم (٢٦) ورقم (٢٧) من الملاحق.

ويظهر التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الأحداث للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١) في الرسم البياني التالي:




الشكل رقم (٧٠) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الأحداث للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

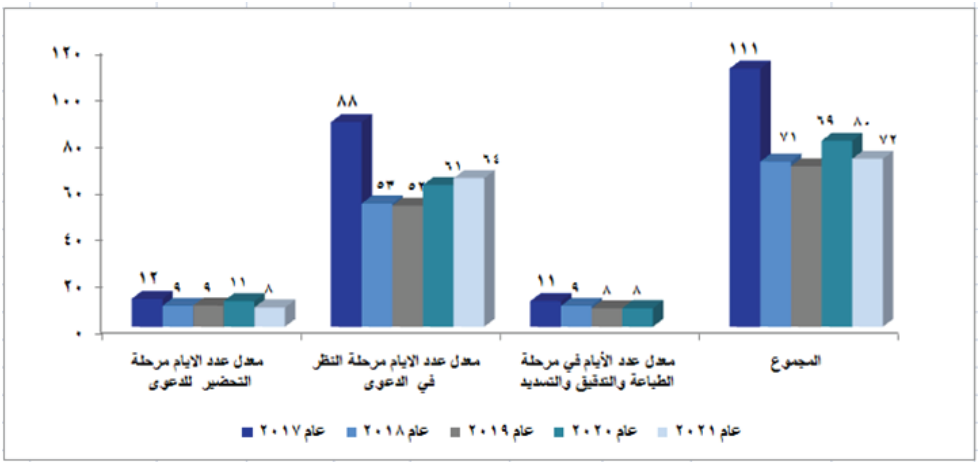
ونوضح تالياً تفصيل مدد التقاضي لدى محاكم الأحداث وعبء القاضي حسب الاختصاص:

**أ. معدل مدة التقاضي لدى محاكم جنايات الأحداث وعبء القاضي السنوي**

بلغ معدل مدة التقاضي لدى محاكم جنايات الأحداث (٧٢) يوماً في (٩٣٠) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام، كما هو مبين في الجدول رقم (٢٨) من الملاحق، ويظهر معدل مدة التقاضي (بالأيام) لدى محاكم جنايات الأحداث في الجدول التالي:

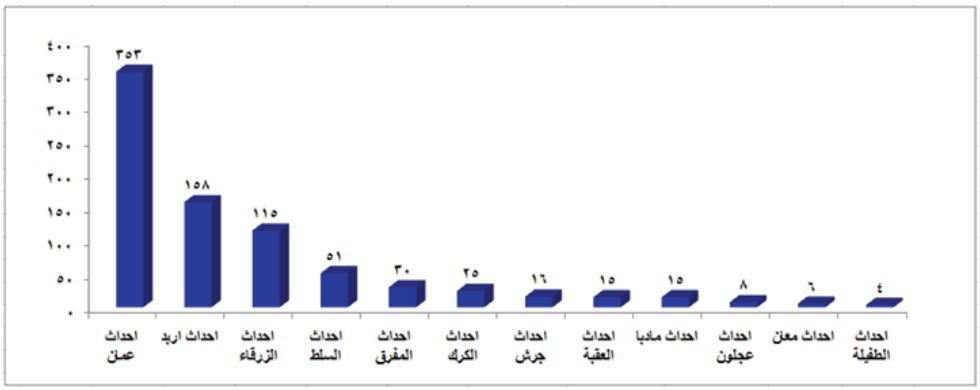
| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| جنايات الأحداث | ٩٣٠ | ٨ | ٦٤ | ٧٢ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٧٥٪ | ١١,٥٪ | ٨٨,٥٪ | ١٠٠٪ |

وبذلك تكون محاكم جنايات الأحداث لم تحقق أي تغيير في مدة التقاضي مقارنة بعام ٢٠٢٠.




الشكل رقم (٧١) التغير في معدل مدة التقاضي (بالأيام) لدى محكمة جنايات الأحداث للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

وبلغ معدل العبء السنوي لقاضي جنايات الأحداث (٦٦) دعوى بمعدل إنجاز (٥٢) دعوى، حيث سجلت محكمة جنايات أحداث عمان أعلى عبء وبلغ (٣٥٣) دعوى بمعدل إنجاز (٢٧٨) دعوى، في حين كان أدنى عبء لدى محكمة جنايات أحداث الطفيلة وبلغ (٤) دعاوى بمعدل إنجاز (٤) دعاوى على النحو المبين في الشكل أدناه.




الشكل رقم (٧٢) معدل عبء القاضي السنوي لدى محاكم جنايات الأحداث

**ب . معدل مدة التقاضي لدى محاكم جنح الأحداث وعبء القاضي السنوي**

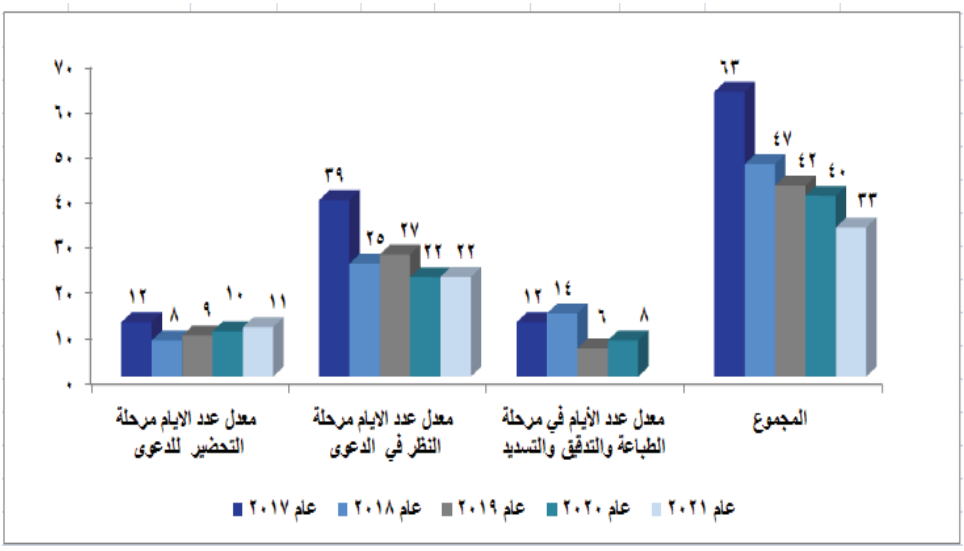
بلغ معدل مدة التقاضي لدى محاكم جنح الأحداث– غير شاملة أوامر الدفاع (٤٧) يوماً في (١٢٢٩) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام، كما هو موضح في الجدول رقم (٢٩) من الملاحق ويظهر معدل مدة التقاضي (بالأيام) لدى محاكم جنح الأحداث في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| جنح الأحداث | ١٢٢٩ | ١٠ | ٣٧ | ٤٧ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٩١٪ | ٢٢,٢٪ | ٧٧,٨٪ | ١٠٠٪ |

بلغ معدل مدة التقاضي لدى محاكم جنح الأحداث–شاملة أوامر الدفاع (٣٣) يوماً في (٢٤٧٨) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام ويظهر معدل مدة التقاضي (بالأيام) لدى محاكم جنح الأحداث في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| جنح الأحداث | ٢٤٧٨ | ١١ | ٢٢ | ٣٣ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٪٩٥ | ٪٣٣,١ | ٪٦٦,٩ | ٪١٠٠ |

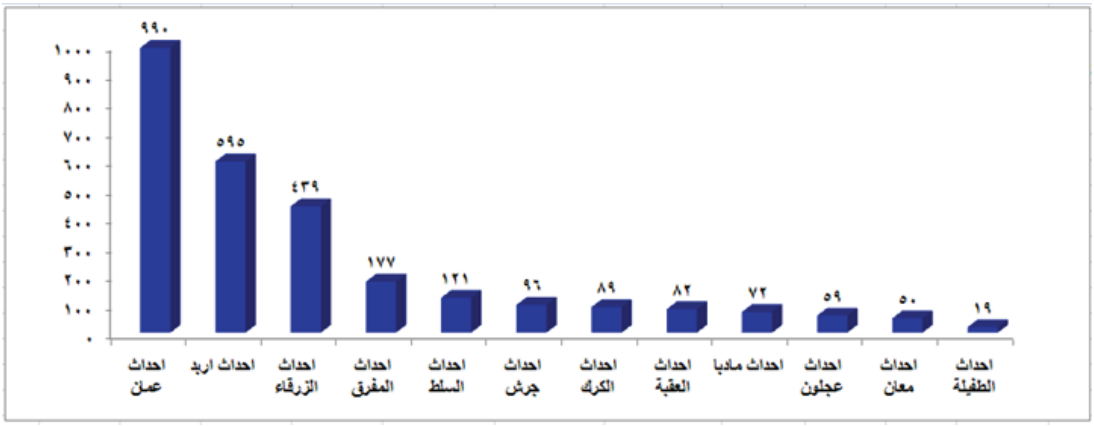
وبهذا تكون قد ارتفعت مدة التقاضي في الدعاوى لدى محاكم الأحداث(شاملة أوامر الدفاع) ما نسبته (٣ ٪) مقارنة بعام ٢٠٢٠ حيث بلغت مدة التقاضي في عام ٢٠٢٠ ما مقداره ٣٢ يوماً.




الشكل رقم (٧٣) التغير في معدل مدة التقاضي (بالأيام) لدى محاكم جنح الأحداث للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

هذا وقد بلغ مجموع دعاوى أوامر الدفاع الواردة لدى محاكم جنح الأحداث لعام ٢٠٢١ (١٢٥٥) دعوى وهو ما يشكل ما نسبته (٤٨,٢٪) من وارد جنح الأحداث، وقد تم فصل ما مجموعه (١٢٨٣) دعوى من مجموع دعاوى أوامر الدفاع.

وبلغ معدل العبء السنوي لقاضي جنح الأحداث (٢٢١) دعوى وبمعدل إنجاز (٢٠٩) دعاوى، حيث سجلت محكمة جنح أحداث عمان أعلى عبء وبلغ (٩٩٠) دعوى بمعدل إنجاز (٩٢٤) دعوى في حين كان أقل عبء لدى محكمة جنح أحداث الطفيلة وبلغ (١٩) دعوى وبمعدل إنجاز (١٩) دعوى على النحو المبين في الشكل أدناه.




الشكل رقم (٧٤) معدل عبء القاضي السنوي لدى محاكم جنح الأحداث

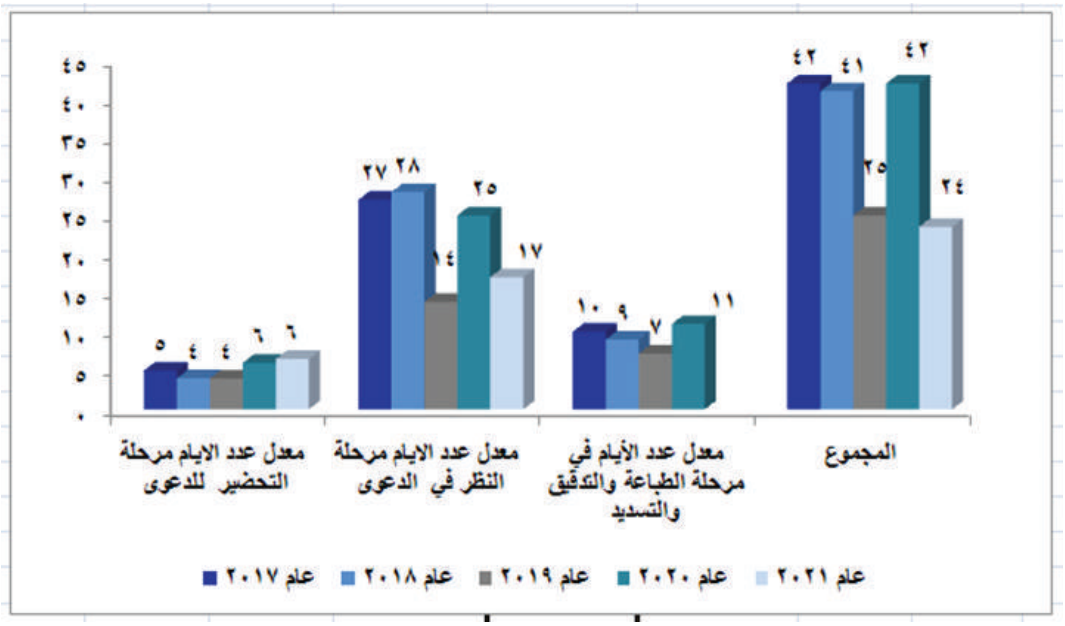
**ج. معدل مدة التقاضي لدى محاكم صلح الأحداث وعبء القاضي السنوي.**

بلغ معدل مدة التقاضي لدى محاكم صلح الأحداث (٢٤) يوماً في (٧٦٢١) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام، كما هو موضح في الجدول رقم (٣٠) من الملاحق، ويظهر معدل مدة التقاضي (بالأيام) لدى محاكم صلح الأحداث في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| صلح الأحداث | ٧٦٢١ | ٦ | ١٧ | ٢٤ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٪٩٢ | ٪٢٧,٦ | ٪٧٢,٤ | ٪١٠٠ |

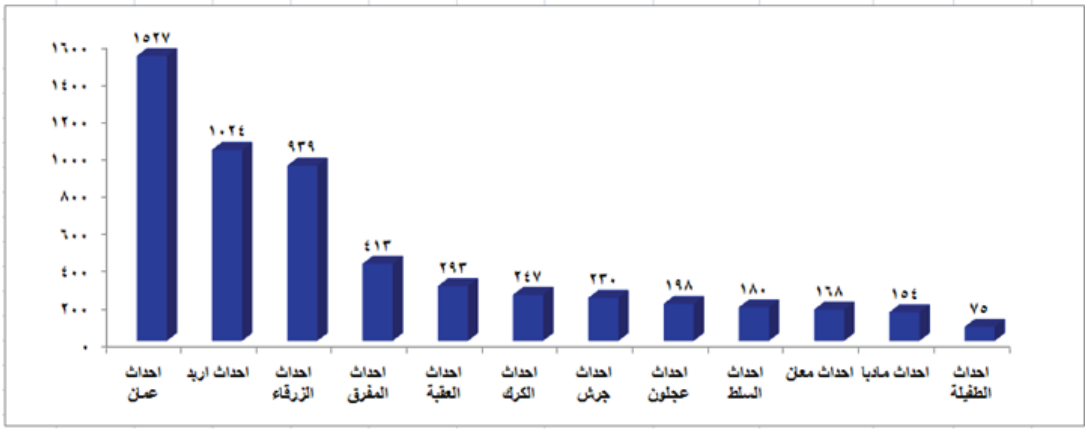
هذا وقد بلغت مدة التقاضي في عام ٢٠٢٠ (٣١) يومًا، وبذلك تكون المحاكم قد خفضت مدة التقاضي ما نسبته ( ٢٣٪ ) عن العام السابق .

ويظهر التغير في مدد التقاضي خلال الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١) في الرسم البياني الآتي: -




الشكل رقم (٧٥) التغير في معدل مدة التقاضي (بالأيام) لدى محكمة صلح الأحداث للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

ومن جهة أخرى، بلغ معدل العبء السنوي لقاضي صلح الأحداث (٥٣٠) دعوى وبمعدل إنجاز (٤٨٩) دعوى، حيث سجلت محكمة صلح أحداث عمان أعلى عبء وبلغ (١٥٢٧) دعوى وبمعدل إنجاز (١٤٣٧) دعوى، في حين كان أقل عبء لدى محكمة صلح أحداث الطفيلة وبلغ (٧٥) دعوى وبمعدل إنجاز (٧٥) دعوى، على النحو المبين في الشكل أدناه.




الشكل رقم (٧٦) معدل عبء القاضي السنوي لدى محاكم صلح الأحداث

# المحـــــــــــــور الثانـــــي

## أوضاع النيابة العامة وسير العمل فيها

هذا المحور يمثل موجزاً عن أوضاع النيابة العامة وسير العمل فيها والتحديات التي تواجه أعمالها وتطلعاتها للمستقبل، ويتناول على وجه التفصيل أعمال رئاسة النيابة ودوائر النواب العامين والمدعي العام خلال العام. بالإضافةإلى أعمال النيابة العامة الضريبية وأعمال النيابة الجمركية.

وتظهر الدوائر التابعة للنيابة العامة شاملة دائرتي النيابة العامة الضريبية والنيابة العامة الجمركية في الهيكل التنظيمي التالي:

ونبين تالياً أعمال رئاسة النيابة العامة ودوائر النيابة العامة والادعاء العام خلال عام ٢٠٢١ بشكل تفصيلي.

**القسم الأول:أعمال رئاسة النيابة العامة**

بلغ عدد الدعاوى الجزائية المعروضة على رئاسة النيابة العامة (٨١٩٥) دعوى، منها (٢٥٤٤) دعوى وردت من محكمة استئناف عمان وتشكل ما نسبته ٣١٪ من مجموع الوارد للدائرة، و(١٩٢٠) دعوى وردت من محكمة الجنايات الكبرى وتشكل ما نسبته ٢٣,٤٪ من الوارد.

وبصورة عامة ارتفع عدد الدعاوى الجزائية الواردة إلى رئاسة النيابة العامة بنسبة ٣٠٪ على العام الماضي، كما وارتفع عدد الوارد من الدعاوى المفصولة عن محاكم الاستئناف بنسبة ١٧٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠، في المقابل زاد عدد الدعاوى التي قُدم فيها طلب النقض بأمر خطي من (٢٤٩) إلى (٢٥٣) بنسبة زيادة ٢٪،وتظهر أعمال رئاسة النيابة العامة في الدعاوى الجزائية الواردة خلال العام ٢٠٢٠ في الجدول التالي:

| مصدر الورود (المحكمة) | الدعاوى الواردة عام ٢٠٢٠ | الدعاوى الواردة عام٢٠٢١ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | دعاوى التمييز | دعاوى المشاهدة | المجموع في عام ٢٠٢١ | نسبة التغير في الوارد عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ |
| الجنايات الكبرى | ١١٣٢ | ١٤٤١ | ٤٧٩ | ١٩٢٠ | ٧٠٪ |
| استئناف عمان | ٢٣٤٣ | ٧٠٦ | ١٨٣٨ | ٢٥٤٤ | ٩٪ |
| استئناف إربد | ٥٢٧ | ٣٨٨ | ٤٢٧ | ٨١٥ | ٥٥٪ |
| استئناف معان | ٥٣ | ٢٨ | ٤٧ | ٧٥ | ٤٢٪ |
| محكمة أمن الدولة | ٢٦٧ | ٤٠٦ | ٠ | ٤٠٦ | ٥٢٪ |
| محكمة الشرطة | ١٠٦ | ١٢٣ | ٠ | ١٢٣ | ١٦٪ |
| طلبات نقض بأمر خطي | ٢٤٩ | ١٠٦ | ١٤٧ | ٢٥٣ | ٢٪ |
| لجنة الجرائم الاقتصادية | ٢١٥ | ٠ | ٢٨٩ | ٢٨٩ | ٣٤٪ |
| دعاوى الإعدام | ٢١ | ١٤ | ٠ | ١٤ | -٣٣٪ |
| دعاوى منع المحاكمة ورد الاعتبار | ١٣٩١ | ٤٣ | ١٧١٣ | ١٧٥٦ | ٢٦٪ |
| المجموع | ٦٣٠٤ | ٣٢٥٥ | ٤٩٤٠ | ٨١٩٥ | ٣٠٪ |

وبلغ عدد المصالحات التي تم رفعها إلى رئاسة النيابة لغايات عرضها على لجنة الجرائم الاقتصادية (١٧٦) تسوية حيث رُفضَ (٦١) منها لعدم توافر شروطها القانونية، وتم عرض الباقي والبالغ (١١٥)على اللجنة التي وافقت على قرار المصالحة، وبلغت قيمة المصالحات فيها (١٠٩٢٨٦٥) ديناراً.

## القسم الثاني: مجموع أعمال دوائر النائب العام

بلغ عدد الدعاوى التي عرضت على كافة دوائر النائب العام ما مجموعه (١٢١٣١٠) دعاوى، وشكلت الدعاوى التي تمت فيها المشاهدة ما نسبته ٤٩,١٪ من مجموع الوارد وشكلت دعاوى القضاء والقدر ما نسبته ٩,٩٪، في حين بلغ عدد الدعاوى التي تقرر فيها وقف الملاحقة (٢٠٩٩٩) دعوى، وبلغ عدد الدعاوى التي تقرر فيها عدم الملاحقة (١٨٥) دعوى.

وعلى مستوى آخر حظيت الدعاوى البدائية الجنحوية بأعلى نسبة من الدعاوى الواردة إلى هذه الدوائر بنسبة ٣٨,٦٪، تلتها الدعاوى التحقيقية بنسبة ٢١,٥٪، ثم الدعاوى البدائية –الجنائية بنسبة٩,١٪.

أما على نطاق أعمال النيابة العامة الضريبية فقد شكلت ما نسبته ١,٦٪ من مجموع أعمال دوائر النائب العام، وشكلت أعمال النيابة العامة الجمركية ما نسبته ١,٦٪ من المجموع العام، كما شهدت أعمال دوائر النيابة العامة ارتفاعاً على العام السابق بنسبة ٢٢٪، على النحو المبين في الجدول أدناه:

| الاختصاص | مطالعة | مشاهدة | مستأنف | دعاوى مميزه | منع محاكمة | اتهام | قضاء وقدر | حفظ أوراق | اسقاط الحق الشخصي | اسقاط عفو | عدم ملاحقة | وقف ملاحقة | النواقص | تصديق قرار المدعي | تجديد مرجع | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| الدعاوى الصلحية | ٣١٥٠ | ١٩٢٣ | ٧٦٦ | ٠ | ٠ | ٠ | _ | _ | ٠ | ١٠ | _ | ١٤ | _ | ٠ | ٠ | ٥٨٦٣ |
| الدعاوى البدائية - جنح | ١٥٠٢ | ٤٤٨٩٨ | ٣٧٦ | ٢ | ٠ | ٠ | _ | ٠ | ٠ | ١٥ | _ | ٣٧ | ٠ | ٠ | ٠ | ٤٦٨٣٠ |
| الدعاوى البدائية الجنائية | ٢٩٠٢ | ٦٧١١ | ١٢١٤ | ٠ | _ | ٠ | _ | _ | ٠ | ١١٦ | _ | ١٥٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ١١٠٩٣ |
| الدعاوى الاستئنافية الجنائية | ٠ | ٤٣٦٣ | _ | ٦١٢ | ٠ | ٠ | _ | ٠ | _ | ٠ | _ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٤٩٧٥ |
| الدعاوى التحقيقية | ٠ | ٧٣٤ | ٥ | ٠ | ١٦٦٠ | ٥٤٤١ | ١٢٠١٩ | ٣٢٥٥ | ١٠١٦ | ١٣٤٧ | ١٨٤ | ٤٣٦ | ٠ | ٧٢٦ | ٠ | ٢٦٨٢٣ |
| دعاوى مخالفة أوامر الدفاع | ٠ | ٢٨٠ | ٤٥ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | ٢٠٣٦٢ | ٠ | ٠ | ٠ | ٢٠٦٨٧ |
| الجنايات الكبرى | ٤٣٢ | ٦٨١ | _ | ١٣٤٤ | ١٦٠ | ١٥٧٢ | | ٣٤ | | ١ | ١ | ٠ | ٨١٣ | ٠ | ١ | ٥٠٣٩ |
| المجموع | ٧٩٨٦ | ٥٩٥٩٠ | ٢٤٠٦ | ١٩٥٨ | ١٨٢٠ | ٧٠١٣ | ١٢٠١٩ | ٣٢٨٩ | ١٠١٦ | ١٤٨٩ | ١٨٥ | ٢٠٩٩٩ | ٨١٣ | ٧٢٦ | ١ | ١٢١٣١٠ |

ونبين تالياً أعمال دوائر النائب العام الستة:

### أولاً: دائرة نائب عام عمان

خلال العام ٢٠٢١ ورد إلى دائرة نائب عام عمان ما مجموعه (٨٦٣٣٢) دعوى موزعة على النحو المبين في الجدول أدناه، وقد حظيت أعمال المشاهدة ما نسبته ٦٠,١٪ من مجموع أعمال الدائرة، حيث تم الطعن فيما نسبته ٣,١٪ من مجموع الدعاوى التي تمت مشاهدتها:

| الاختصاص | مطالعة | مشاهدة | مستأنف | دعاوى مميزه | منع محاكمة | اتهام | قضاء وقدر | حفظ أوراق | اسقاط الحق الشخصي | اسقاط عفو | عدم ملاحقة | وقف ملاحقة | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| الدعاوى الصلحية | ٢٥٢٥ | ٩١٢ | ٤٥٣ | ٠ | ٠ | ٠ | | | | ١٠ | | ١٣ | ٣٩١٣ |
| الدعاوى البدائية - جنح | ١٠٨٥ | ٤٣٣٧٠ | ٢٤٣ | ٠ | ٠ | ٠ | | | | ١٥ | | ٣٧ | ٤٤٧٥٠ |
| الدعاوى البدائية الجنائية | ٢٠٥٥ | ٤٥٦١ | ٨٦١ | ٠ | ٠ | ٠ | | | | ١١٦ | | ١٤٤ | ٧٧٣٧ |
| الدعاوى الاستئنافية الجنائية | ٠ | ٣٠٦٩ | ٠ | ٤٢ | ٠ | ٠ | | | | ٠ | | ٠ | ٣١١١ |
| الدعاوى التحقيقية | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٦٦٩ | ٣٤١٢ | ٨٠٠١ | ٢٨٣٧ | ٠ | ٩١٠ | | ٣٩٧ | ١٦٢٢٦ |
| دعاوى مخالفة أوامر الدفاع | ٠ | ٠ | | ٠ | | | | | | | | ١٠٥٩٥ | ١٠٥٩٥ |
| المجموع | ٥٦٦٥ | ٥١٩١٢ | ١٥٥٧ | ٤٢ | ٦٦٩ | ٣٤١٢ | ٨٠٠١ | ٢٨٣٧ | ٠ | ١٠٥١ | ٠ | ١١١٨٦ | ٨٦٣٣٢ |

## ثانياً : دائرة نائب عام إربد

ورد إلى دائرة نائب عام إربد خلال عام ٢٠٢١ ما مجموعه (٢٠٣٣٠) دعوى موزعة على النحو المبين في الجدول أدناه، وحظيت أعمال المشاهدة ما نسبته ٢١,٥٪ من مجموع أعمال الدائرة، حيث تم الطعن بما نسبته ١٧,٤٪ من مجموع الدعاوى التي تمت مشاهدتها:

| الاختصاص | مطالعة | مشاهدة | مستأنف | دعاوى مميزه | منع محاكمة | اتهام | قضاء وقدر | حفظ أوراق | اسقاط الحق الشخصي | اسقاط عفو | عدم ملاحقة | وقف ملاحقة | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| الدعاوى الصلحية | ٥٧٧ | ٨٠٦ | ٢٦٦ | | | | | | | | | | ١٦٤٩ |
| الدعاوى البدائية - جنح | ٣٠٩ | ١٩٠ | ٤٠ | | | | | | | | | | ٥٣٩ |
| الدعاوى البدائية الجنائية | ٨٣٧ | ٢٠١٨ | ٣٤١ | | | | | | | | | | ٣١٩٦ |
| الدعاوى الاستئنافية الجنائية | | ١٠٧١ | | ٦٦ | | | | | | | | | ١١٣٧ |
| الدعاوى التحقيقية | | ٠ | | | ٧٩٤ | ١٨٠٩ | ٣٠٧٤ | ٢٠٩ | ٨٠٩ | ٩٠ | ١٥٤ | | ٦٩٣٩ |
| دعاوى مخالفة أوامر الدفاع | | ٢٨٠ | ٤٥ | | | | | | | | | ٦٥٤٥ | ٦٨٧٠ |
| المجموع | ١٧٢٣ | ٤٣٦٥ | ٦٩٢ | ٦٦ | ٧٩٤ | ١٨٠٩ | ٣٠٧٤ | ٢٠٩ | ٨٠٩ | ٩٠ | ١٥٤ | ٦٥٤٥ | ٢٠٣٣٠ |

## ثالثًا: دائرة نائب عام معان

ورد إلى دائرة نائب عام معان خلال العام ٢٠٢١ما مجموعه (٥٧٨٣) دعوى موزعة على النحو المبين في الجدول أدناه، وحظيت الدعاوى التي تقرر فيها حفظ الأوراق بما نسبته ٣,١٪ من مجموع أعمال الدائرة، وبلغت نسبة دعاوى المشاهدة ٩,٧٪، حيث تم الطعن فيما نسبته ١٤,٣٪من مجموع الدعاوى التي تمت مشاهدتها:

| الاختصاص | مطالعة | مشاهدة | مستأنف | دعاوى مميزه | منع محاكمة | اتهام | قضاء وقدر | حفظ أوراق | اسقاط الحق الشخصي | اسقاط عفو | عدم ملاحقة | وقف ملاحقة | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| الدعاوى الصلحية | ٤٨ | ٢٠٥ | ٤٧ | ٠ | | | | | | | | ١ | ٣٠١ |
| الدعاوى البدائية - جنح | ١٠٨ | ١١٧ | ٩ | ٢ | | | | | | | | ٠ | ٢٣٦ |
| الدعاوى البدائية الجنائية | ١٠ | ١٣٢ | ١٢ | ٠ | | | | | | | | ٦ | ١٦٠ |
| الدعاوى الاستئنافية الجنائية | ٠ | ١٠٧ | | ٥ | | | | | | | | | ١١٢ |
| الدعاوى التحقيقية | | | ٥ | | ١٢٨ | ٢٢٠ | ٩٤٤ | ١٧٨ | ٢٠٧ | ٣٢ | ٣٠ | ٨ | ١٧٥٢ |
| دعاوى مخالفة أوامر الدفاع | | | | | | | | | | | | ٣٢٢٢ | ٣٢٢٢ |
| المجموع | ١٦٦ | ٥٦١ | ٧٣ | ٧ | ١٢٨ | ٢٢٠ | ٩٤٤ | ١٧٨ | ٢٠٧ | ٣٢ | ٣٠ | ٣٢٣٧ | ٥٧٨٣ |

## رابعاً: دائرة نائب عام / الجنايات الكبرى

ورد إلى دائرة نائب عام الجنايات الكبرى (٥٠٣٩) دعوى موزعة على النحو المبين في الجدول أدناه، وحظي إعداد لوائح الاتهام بما نسبته ٣١,٢ ٪ من مجموع أعمال الدائرة، في حين بلغت نسبة أعمال المشاهدة لدى الدائرة ١٣,٥٪ من مجموع أعمالها:

| قرارات الاتهام | قرارات النواقص | قرارات الاسقاط وحفظ الاوراق | منع المحاكمة | وقف ملاحقة | تجديد مرجع | المميزة | قضاء وقدر | اسقاط بالعفو | عدم ملاحقة | المطالعات | تمييز الكفالات | المشاهدة | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ١٥٧٢ | ٨١٣ | ٣٤ | ١٦٠ | ٠ | ١ | ٧٣٠ | ٠ | ١ | ١ | ٤٣٢ | ٦١٤ | ٦٨١ | ٥٠٣٩ |

**خامسًا: دائرة نائب عام الضريبة/ شاملة منطقة العقبة الاقتصادية الخاصة**

ورد إلى دائرة نائب عام الضريبة (١٩٤١) دعوى موزعة على النحو المبين في الجدول أدناه، وبلغت المبالغ التي تم تحصيلهاحتى نهاية عام ٢٠٢١(١٣٣٨٩٢٨٦) ديناراً.

| الاختصاص | مشاهدة | حفظ أوراق | حفظ اوراق واسقاط | حفظ اوراق ووقف ملاحقة | اسقاط بالعفو | منع محاكمة | منع محاكمة وحفظ اوراق | منع محاكمة واسقاط | وقف ملاحقة | وقف ملاحقة ومنع محاكمة | دعاوى مميزه | اذن التميز | نواقص | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| الدعاوى البدائية - جزاء | ١٠٩٢ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ١٠٩٢ |
| الدعاوى البدائية ( الاستئنافية ) | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٢٩٣ | ٩٢ | ٠ | ٣٨٥ |
| الدعاوى التحقيقية | ٠ | ٢٣ | ٠ | ٠ | ٣١٥ | ٥٩ | ٠ | ١٠ | ٣١ | ٠ | ٠ | ٠ | ٢٦ | ٤٦٤ |
| المجموع | ١٠٩٢ | ٢٣ | ٠ | ٠ | ٣١٥ | ٥٩ | ٠ | ١٠ | ٣١ | ٠ | ٢٩٣ | ٩٢ | ٢٦ | ١٩٤١ |

**سادسًا: دائرة نائب عام الجمارك**

ورد إلى دائرة نائب عام الجمارك(١٩١١) دعوى موزعة على النحو المبين في الجدول أدناه، حيث شكلت أعمال المشاهدة ما نسبته ٥١,٢٪ من مجموع أعمال الدائرة. وبلغت المبالغ التي تم تحصيلها بنتيجة المصالحات التي تمت لدى الدائرة ما مجموعه (٣٢٢٦٨٢٩) ديناراً حتى نهاية عام ٢٠٢١.

| الاختصاص | مشاهدة | تصديق قرار مدعي عام | مستأنف | دعاوى مميزة | منع محاكمة | حفظ اوراق | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| الدعاوى البدائية - جنح | ١٢٩ | ٠ | ٨٤ | ٠ | ٠ | ٠ | ٢١٣ |
| الدعاوى البدائية ( الاستئنافية ) | ١١٦ | ٠ | ٠ | ١١٤ | ٠ | ٠ | ٢٣٠ |
| الدعاوى التحقيقية | ٧٣٤ | ٧٢٦ | ٠ | ٠ | ٠ | ٨ | ١٤٦٨ |
| المجموع | ٩٧٩ | ٧٢٦ | ٨٤ | ١١٤ | ٠ | ٨ | ١٩١١ |

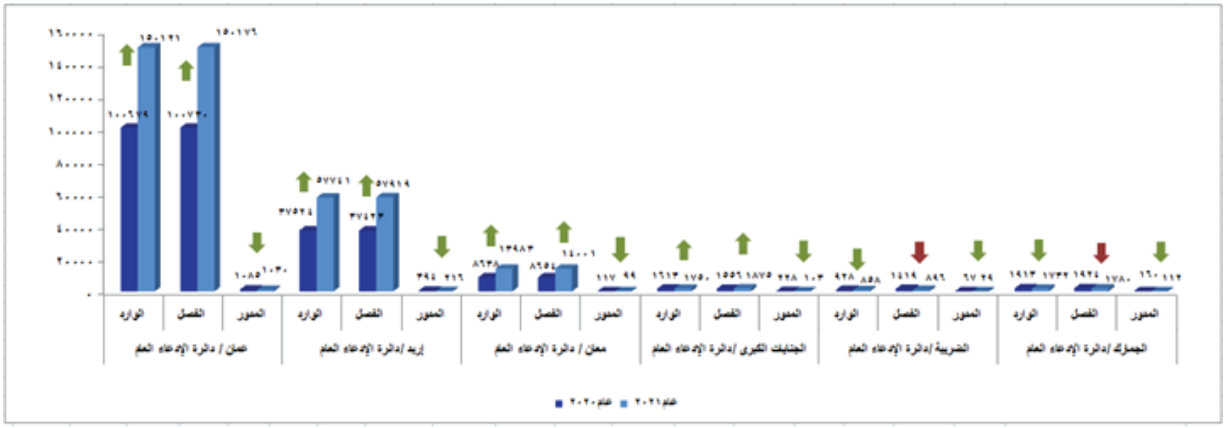
**القسم الثالث: مجموع أعمال دوائر المدعي العام**

**أولاً: الدعاوى التحقيقية**

بلغ عدد الدعاوى التحقيقية الواردة إلى جميع دوائر الادعاء العام لهذا العام (٢٢٦١٨٥) دعوى، وسجلت دوائرالمدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان أعلى نسبة من الوارد وبلغت ٦٦,٤٪، تلتها دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام إربد بنسبة ٢٥,٥٪. ومن جهة أخرى، فقد بلغ عدد الدعاوى المفصولة عن هذه الدوائر (٢٢٦٦٤٧) دعوى، وكانت أعلى نسبة فصل لدى دوائرالمدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان بنسبة ٦٦,٣٪، تلتها دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة نائب عام إربد بنسبة ٢٥,٦٪. وبلغ المدور الحالي لجميع دوائر الادعاء العام (١٥٨٩) دعوى، حيث سُجِل أدنى مدور لدى دائرة ادعاء عام الضريبة بواقع (٢٩) دعوى.

وعلى نطاق العبء السنوي للمدعي العام فقد بلغ في جميع الدوائر (١٣٥١) دعوى بمعدل إنجاز (١٣٤١) دعوى. وكان أعلى معدل عبء لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان وبلغ (١٨٩٠) دعوى بمعدل إنجاز (١٨٧٧) دعوى، تلتها دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام إربد بعبء بلغ (١٥٧١) دعوى وبمعدل إنجاز (١٥٦٥) دعوى.

وتشير هذه الإحصائيات إلى ازدياد عدد الدعاوى الواردة لجميع دوائر الادعاء العام بنسبة ٤٩٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠، وازدياد عدد الدعاوى المفصولة بنسبة ٤٩٪، وقد بلغت نسبة الفصل إلى الوارد ١٠٠,٢٪ أي أن تلك الدوائر قد فصلت ما يعادل ما ورد إليها خلال العام وبزيادة على ما وردها بنسبة ٠,٢٪، وبلغت نسبة الفصل إلى مجموع الوارد والمدور ٩٩,٣٪، وبذلك تكون هذه الدوائر قد حققت زيادة في الإنجاز بنسبة ٠,٧٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠. كما هو موضح في الجدول رقم (٣١) من الملاحق، ويظهر التغيرفي عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر المدعي العام في كل من دائرة نائب عام عمان وإربد ومعان والجنايات الكبرى والضريبة والجمارك (دعاوى تحقيقية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ في الشكل التالي:




الشكل رقم (٧٧) التغير في عدد الدعاوى التحقيقية الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر المدعي العام في كل من عمان وإربد ومعان والجنايات الكبرى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

**ثانياً: الدعاوى التنفيذية**

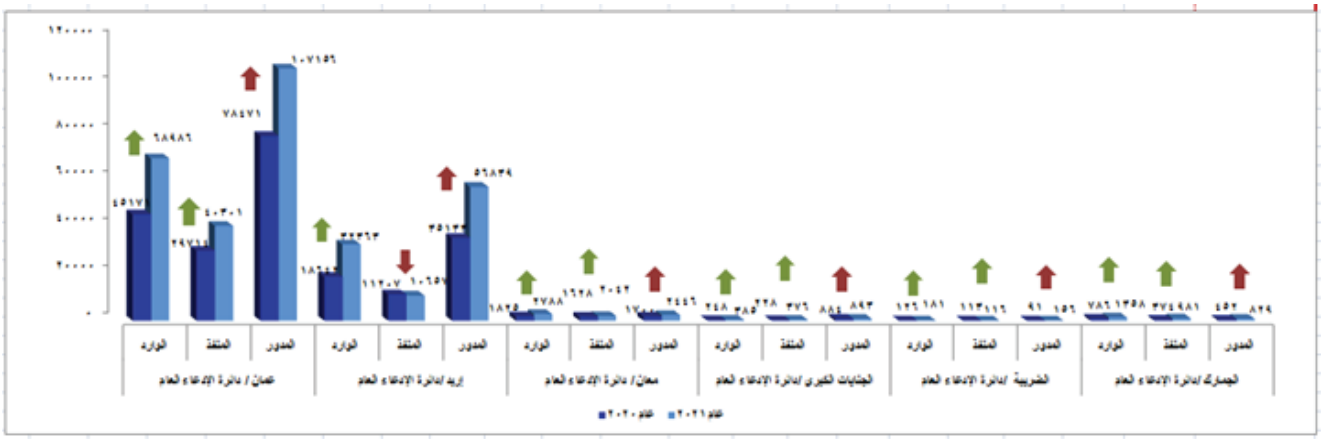
بلغ عدد الدعاوى التنفيذية الواردة إلى جميع دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة النائب العام في عمان وإربد ومعان والضريبة والجمارك (١٠٦٠٦١) دعوى، منها (٦٨٩٨٦) دعوى في دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة نائب عام عمان والتي تشكل ما نسبته ٦٥٪ من المجموع، و(٣٢٣٦٣) دعوى في دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة نائب عام إربد ونسبتها ٣٠,٥٪، و(٢٧٨٨) دعوى في دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة نائب عام معان ونسبتها ٢,٦٪، في حين بلغت الدعاوى الواردة لدى دائرة مدعي محكمة الجنايات الكبرى (٣٨٥) بنسبة أقل من ١٪ و (١٨١) دعوى من الادعاء العام الضريبي وتشكل ما نسبته أقل من ١ ٪ و (١٣٥٨ ) دعوى من الادعاء الجمركي وتشكل ما نسبته١,٣ ٪.

بلغ عدد الدعاوى المنفذة لدى جميع هذه الدوائر(٥٤٤٧٣) دعوى، منها (٤٠٣٠١) دعوى لدى دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة نائب عام عمان ونسبتها ٧٤٪ من مجموع الدعاوى المُنفذة، و(١٠٦٥٧) دعوى لدى دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة نائب عام إربد بنسبة ١٩,٦٪، و(٢٠٤٢) دعوى لدى دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة نائب عام معان وتشكل ما نسبته٣,٧٪، و ( ٩٨١ ) دعوى لدى الادعاء العام الجمركي وهو ما يشكل ما نسبته ( ١,٨ ٪ ) ,أما دائرة ادعاء عام محكمة الجنايات الكبرى فقد بلغ عدد الدعاوى المنفذة لديها (٣٧٦) دعوى و (١١٦) دعوى لدى الادعاء العام الضريبي وهو ما يشكل ما نسبته أقل من ١٪

وبلغ المدور الحالي من الدعاوى التنفيذية لدى جميع دوائر الادعاء العام (١٦٨٣١٩) دعوى، منها (١٠٧١٥٦) دعوى لدى دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة نائب عام عمان بنسبة ٦٣,٧٪ من مجموع المدور، و(٥٦٨٣٩) دعوى لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام إربد بنسبة ٣٣,٨٪، و(٢٤٤٦) دعوى لدى دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة نائب عام معان بنسبة ١,٥٪، و(٨٩٣) دعوى لدى دائرة مدعي محكمة الجنايات الكبرى بنسبة أقل من ١٪, و (١٥٦) دعوى لدى ادعاء عام الضريبة بنسبة أقل من ١٪ و (٨٢٩) دعوى لدى ادعاء عام الجمارك بنسبة أقل من ١٪ من مجموع المدور. وبشكل عام، ارتفع المدور الحالي في جميع دوائر المدعي العام بنسبة ٤٤٪ على مدور عام ٢٠٢٠. حيث سجلت تلك الدوائر التابعة لدائرة نائب عام الجنايات الكبرى أدنى نسبةارتفاع وبلغت ١٪ وتلتها دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان وبلغت٣٧٪، في حين ارتفع مدوردوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام معان بما نسبته ٤٤٪. وكان ذلك نتيجة ازدياد عدد الدعاوى الواردة لدى هذه الدوائر بنسبة ٥٩٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠. أما على مستوى المنفذ، فقد ارتفع عدد الدعاوى التنفيذية المنفذة إلى جميع دوائر الادعاء العام بنسبة ٢٦٪على العام الذي سبقه.

ومن جهة أخرى، بلغت نسبة الدعاوى المنفذة إلى الواردة ٥١,٤٪، كما وبلغت نسبة الدعاوى المنفذة إلى مجموع الواردة والمدورة ٢٤,٥٪، وبذلك تكون نسبة الإنجاز الكلي لدوائر الادعاء العام انخفضت بنسبة ٢,٦ ٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠.

بلغ عبء المدعي العام السنوي في جميع دوائر الادعاء العام من الدعاوى التنفيذية (١٩٠٤) دعاوى بمعدل إنجاز (٤٦٦) دعوى، وكان أعلى معدل عبء لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان وبلغ (٢٦٨١) دعوى بمعدل إنجاز(٧٣٣) دعوى، تلتها دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام إربد بعبء(٢٤١١) دعوى وبمعدل إنجاز (٣٨١) دعوى.كما هو موضح في الجدول رقم (٣٢) من الملاحق ويبين عدد الدعاوى التنفيذية الواردة والمنفذة والمدورة لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة النائب العام في كل من عمان وإربد ومعان والجنايات الكبرى وادعاء عام الضريبة وادعاء عام الجمارك في العام٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ في الشكل التالي:



الشكل رقم (٧٨) عدد الدعاوى التنفيذية الواردة والمنفذة والمدورة لدى دوائر المدعي العام في كل من عمان وإربد ومعان والجنايات الكبرى في العام٢٠٢١بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

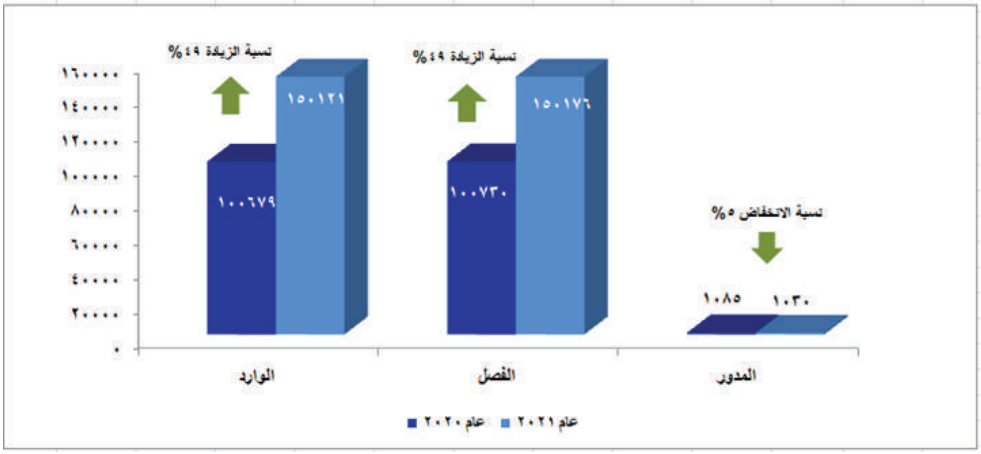
ونبين تالياً تفاصيل أعمال كل دائرة من دوائر المدعي العام من حيث الدعاوى التحقيقية والتنفيذية:

## دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان

### أولاً: الدعاوى التحقيقية

بلغ عدد الدعاوى الواردة إلى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان والبالغ عددها (٤٢) دائرة (١٥٠١٢١) دعوى، وحظيت دائرة مدعي عام عمان بأعلى وارد بلغ (٨٨٩٧٨) دعوى وتشكل ما نسبته ٥٩,٣ ٪، وكانت أدنى نسبة لدى دائرة مدعي عام عي بنسبة أقل من ١٪. ومن جهة أخرى، بلغ عدد الدعاوى المفصولة عن هذه الدوائر(١٥٠١٧٦) دعوى، حيث سُجلت أعلى نسبة فصل لدى دائرة مدعي عام عمان بعدد بلغ (٨٨٩٩٢) دعوى وبما نسبته ٥٩,٣٪ من مجموع المفصول، كما وسُجل أدنى فصل لدى دائرة مدعي عام عي بنسبة أقل من ١ ٪. وقد ازدادت عدد الدعاوى المفصولة لدى جميع هذه الدوائر بنسبة ٤٩٪ عليه في عام ٢٠٢٠ بالرغم من زيادة عدد الدعاوى الواردة بنسبة ٤٩٪.

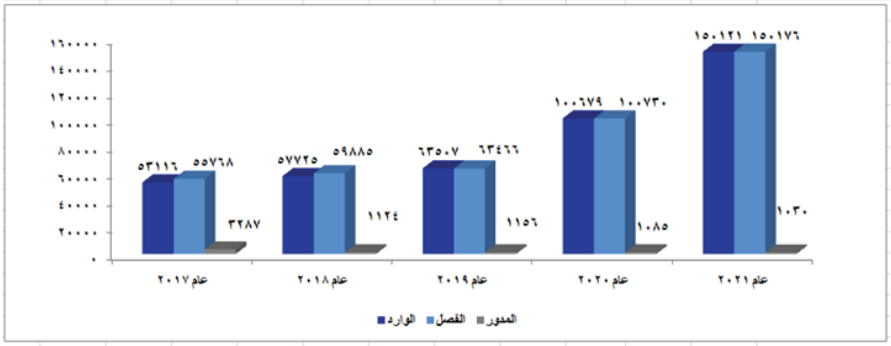
وبشكل عام، بلغت نسبة الفصل إلى الوارد لدى هذه الدوائر ١٠٠٪، في حين بلغ المدور الحالي لديها (١٠٣٠) دعوى، فتكون بذلك نسبة الفصل إلى الوارد والمدور ٩٩,٣٪. ويظهر التغير في عدد الدعاوى التحقيقية الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ في الشكل التالي:




الشكل رقم (٧٩) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

كما وبلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في هذه الدوائر(١٨٩٠) دعوى بمعدل إنجاز(١٨٧٧) دعوى. وسُجِل أعلى معدل العبء لدى دائرة مدعي عام الرصيفة وبلغ (٥١٣٩) دعوى بمعدل إنجاز (٥١٣١) دعوى، تلتها دائرة مدعي عام عمان وبلغ (٣٨٨٥) دعوى بمعدل إنجاز(٣٨٦٩) دعوى، كما هو موضح في الجدول رقم (٣٣) من الملاحق.

ويشير الرسم البياني الآتي إلى التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى هذه الدوائر خلال الأعوام (٢٠١٧ -٢٠٢١).

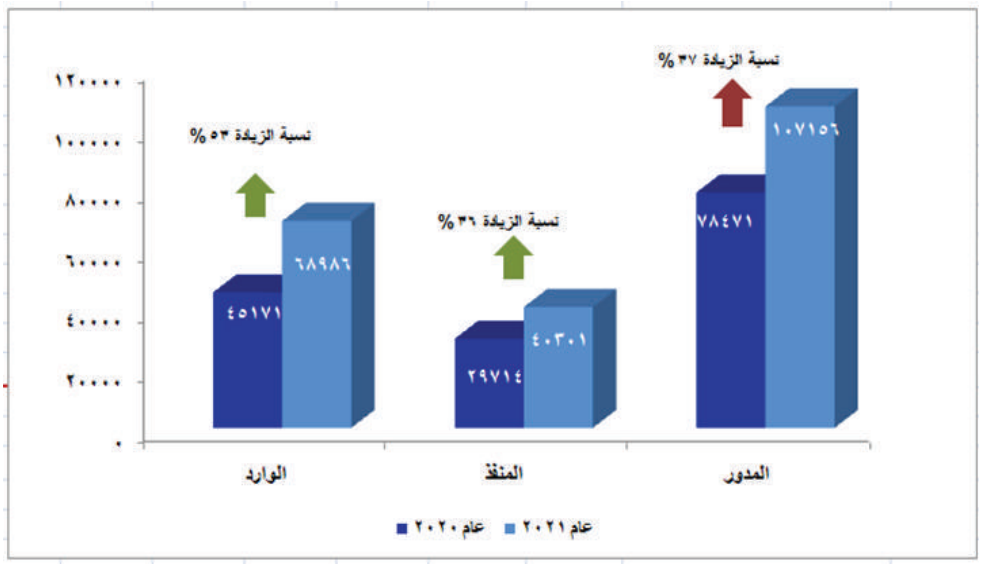



الشكل رقم (٨٠) التغيرفي عددالدعاوى التحقيقية المفصولة لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

**ثانياً: الدعاوى التنفيذية**

بلغ عدد الدعاوى التنفيذية الواردة إلى جميع الدوائر التابعة لدائرة نائب عام عمان (٦٨٩٨٦) دعوى، حيث سَجلت دائرة مدعي عام عمان أعلى نسبة وبلغت ٥٨,٧٪ بعدد (٤٠٥٢٠) دعوى، وسُجِلت أدنى نسبة لدى دائرة مدعي عام عي وبنسبة بلغت أقل من ١٪. ومن جهة أخرى، بلغ عدد الدعاوى المنفذة لدى هذه الدوائر(٤٠٣٠١) دعوى، وكانت أعلى نسبة تنفيذ لدى دائرة مدعي عام عمان وبلغت ٤٩,١٪من مجموع المنفذ بعدد بلغ (١٩٨٠٤) دعاوى. وقد شهدت جميع هذه الدوائر ازدياد عدد الدعاوى المنفذة مقارنة بعام ٢٠٢١ لتصل إلى ما نسبته ٣٦٪، وبالرغم من هذا الارتفاع إلا أنه صاحبه ارتفاع في المدور الحالي ليصل إلى (١٠٧١٥٦) دعوى، وبنسبة بلغت ٣٧٪ مقارنة بالمدور السابق.

وبلغت نسبة المنفذ إلى الوارد لدى هذه الدوائر ٥٨,٤٪، كما وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد والمدور ٢٧,٣٪، وبذلك تكون قد حققت انخفاضاً بنسبة ٠,٣ ٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠.كما هو موضح في الجدول رقم (٣٤) من الملاحق ويظهر الشكل التالي الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة (دعاوى تنفيذية) لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان في العام ٢٠٢١.




الشكل رقم (٨١) التغيرفي عدد الدعاوى التنفيذية الواردة والمنفذة والمدورة لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام عمان في العام٢٠٢١ بالمقارنة مع عام٢٠٢٠

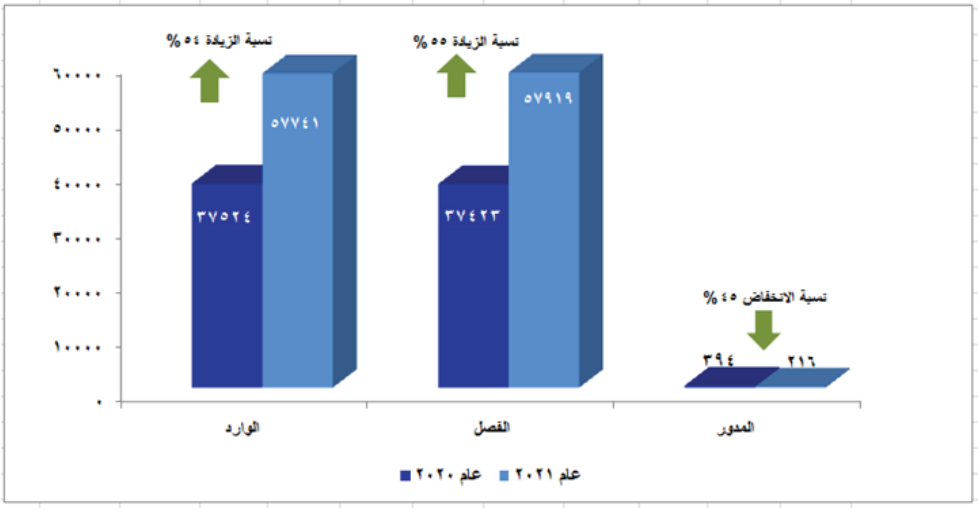
كما وبلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في هذه الدوائر(٢٦٨١) دعوى بمعدل إنجاز(٧٣٣) دعوى. وسُجِل أعلى معدل لدى دائرة مدعي عام الزرقاء وبلغ (١٦١٨٨) دعوى بمعدل إنجاز (٥٣٧٣) دعوى، تلتها دائرة مدعي عام الكرك وبلغ (٣٦٢٩) دعوى بمعدل إنجاز(١٠٩٦) دعوى، كما هو موضح في الجدول رقم (٣٤) من الملاحق.

## دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام إربد

### أولاً: الدعاوى التحقيقية

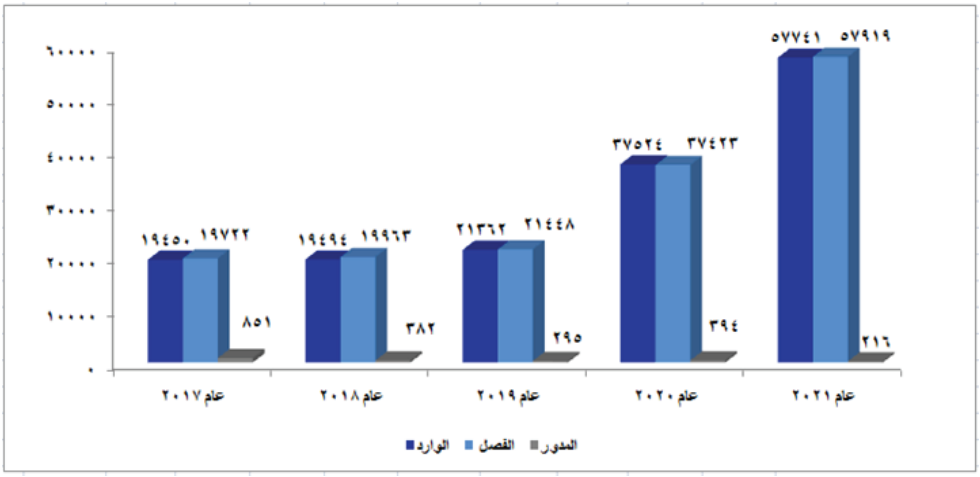
بلغ عدد الدعاوى الواردة إلى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام إربد وعددها (٢٤) دائرة (٥٧٧٤١) دعوى، وحظيت دائرة مدعي عام إربد بأعلى وارد وبلغت نسبته ٣٨,٧ ٪ من مجموع الوارد وبعدد (٢٢٣٥٤) دعوى، وكانت أدنى نسبة لدى دائرة مدعي عام أحداث البادية الشمالية بنسبة أقل من ١٪. ومن جهة أخرى، بلغ عدد الدعاوى المفصولة عن هذه الدوائر(٥٧٩١٩) دعوى، وسُجلت أعلى نسبة فصل لدى دائرة مدعي عام إربد بعدد بلغ (٢٢٤٢١) دعوى وبما نسبته ٣٨,٧ ٪ من مجموع المفصول، كما وسُجل أدنى فصل لدى دائرة مدعي عام أحداث البادية الشمالية وبلغ (٣٩) دعوى بنسبة أقل من ١٪. وبشكل عام، ازدادت عدد الدعاوى المفصولة لدى جميع هذه الدوائر بنسبة ٥٥٪ على عام ٢٠٢١ بالرغم من زيادة عدد الدعاوى الواردة بنسبة ٥٤٪.

وانخفض عدد الدعاوى المدورة لدى هذه الدوائر بنسبة ٤٥٪ عن المدور السابق ليبلغ (٢١٦) دعوى في نهاية العام. وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد لدى هذه الدوائر ١٠٠,٣٪، وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد والمدور ٩٩,٦٪. ويبين الشكل التالي التغيرفي عددالدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام إربد في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.




الشكل رقم (٨٢) التغيرفي عددا لدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام إربد في العام٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.

وبلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في هذه الدوائر(١٥٧١) دعوى بمعدل إنجاز(١٥٦٥) دعوى. وكان أعلى عبء لدى دائرة مدعي عام المفرق وبلغ (٣٩٦٣) دعوى بمعدل إنجاز(٣٩٥٤) دعوى، تلتها دائرة مدعي عام إربد وبلغ (٣٧٤٨) دعوى بمعدل إنجاز(٣٧٣٧) دعوى. كما هو موضح في الجدول رقم (٣٥) من الملاحق. ويظهر التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى هذه الدوائر خلال الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١) في الشكل التالي:-

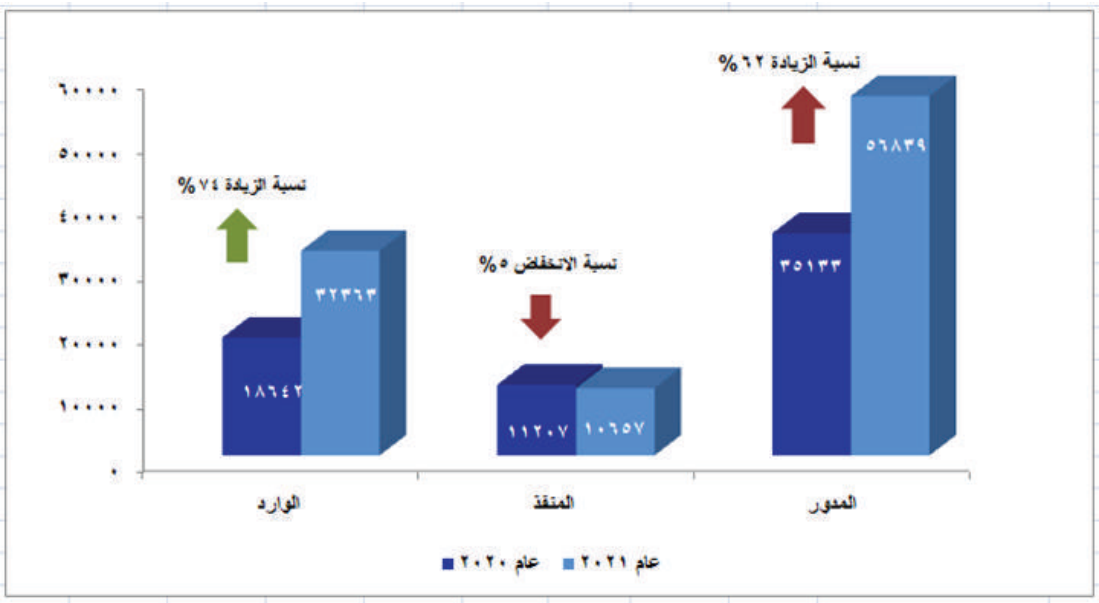



الشكل رقم (٨٣) التغير في عدد الدعاوى التحقيقية المفصولة لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة النائب العام إربد للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

**ثانياً: الدعاوى التنفيذية**

بلغ عدد الدعاوى التنفيذية الواردة لجميع الدوائر التابعة لدائرة نائب عام إربد (٣٢٣٦٣) دعوى، وسَجلت دائرة مدعي عام إربد أعلى نسبة ورود وبلغت ٥٢,٧٪ بعدد (١٧٠٦٤) دعوى، وسُجِلت أدنى نسبة لدى دائرة مدعي عام الرويشد بعدد(١١) دعوى، وبنسبة بلغت أقل من ١٪. ومن جهة أخرى، بلغ عدد الدعاوى المنفذة لدى هذه الدوائر(١٠٦٥٧) دعوى،وكانت أعلى نسبة تنفيذ لدى دائرة مدعي عام إربد وبلغت ٣٩,٨٪ من مجموع المنفذ بعدد بلغ (٤٢٣٧) دعوى. وقد شهدت جميع هذه الدوائر انخفاضاً في عدد الدعاوى المنفذة مقارنة بعام ٢٠٢٠ بنسبة ٥٪، وبالرغم من ارتفاع الوارد والانخفاض في الدعاوى المنفذة إلّا أن هذه الدوائر ارتفع لديها المدور الحالي ليصل إلى (٥٦٨٣٩) دعوى، وبنسبة ارتفاع بلغت ٦٢٪ مقارنة بالمدور السابق.

وبشكل عام، بلغت نسبة الدعاوى المنفذة إلى الواردة لدى هذه الدوائر٣٢,٩ ٪، كما وبلغت نسبة المنفذ إلى الوارد والمدور ١٥,٨٪، كما هو مبين في الجدول رقم (٣٦) من الملاحق وتظهر نسبة الزيادة والانخفاض في الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة(دعاوى تنفيذية) لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام إربد في العام ٢٠٢١ بالشكل التالي:




الشكل رقم (٨٤) التغيرفي عددالدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة (دعاوى تنفيذية) لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام إربد في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام٢٠٢٠.

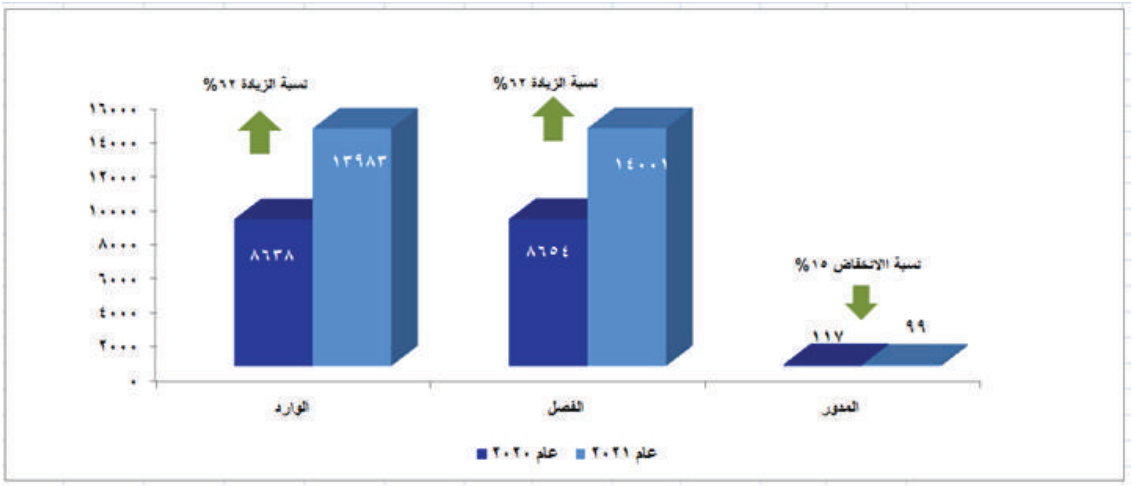
وبلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في هذه الدوائر(٢٤١١) دعوى بمعدل إنجاز(٣٨١) دعوى. وكان أعلى عبء لدى دائرة مدعي عام إربد وبلغ (٦٢٤٩) دعوى بمعدل إنجاز(٧٠٦) دعاوى، تلتها دائرة مدعي عام المفرق وبلغ (٣٨٧٥) دعوى بمعدل إنجاز(٥١٩) دعوى.

**دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام معان**

**أولاً: الدعاوى التحقيقية**

بلغ عدد الدعاوى الواردة إلى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام معان وعددها (١٧) دائرة (١٣٩٨٣) دعوى، وحظيت دائرة مدعي عام العقبة بأعلى وارد وبلغت نسبته ٦١,٩٪ من مجموع الوارد وبعدد(٨٦٥٧) دعوى، وكانت أدنى نسبة لدى دائرة مدعي عام أحداث الحسينية بنسبة أقل من ١٪. ومن جهة أخرى، بلغ عدد الدعاوى المفصولة عن هذه الدوائر(١٤٠٠١) دعوى، حيث سُجلت أعلى نسبة فصل لدى دائرة مدعي عام العقبة بعدد بلغ (٨٦٨١) دعوى وبما نسبته ٦٢٪ من مجموع المفصول، كما وسُجل أدنى فصل لدى دائرة مدعي عام أحداث الحسينية بنسبة أقل من ١٪. وبشكل عام، ازدادت عدد الدعاوى المفصولة لدى جميع هذه الدوائر بنسبة ٦٢٪ على عام ٢٠٢٠ بالرغم من زيادة عدد الدعاوى الواردة بنسبة ٦٢٪.

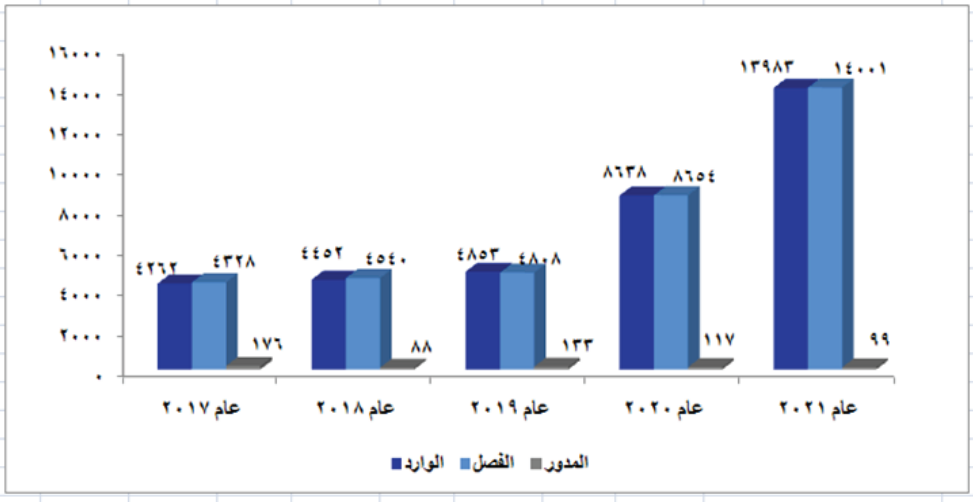
وانخفض عدد الدعاوى المدورة لدى هذه الدوائر بنسبة ١٥٪ عن المدور السابق ليبلغ (٩٩) دعوى في نهاية العام. وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد لدى هذه الدوائر ١٠٠,١٪، وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد والمدور٩٩,٣٪ كما هو موضح في الجدول رقم (٣٧) من الملاحق ويظهر التغيرفي عددالدعاوى ا لواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام معان في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠في الشكل التالي:




الشكل رقم (٨٥) التغير في عدد الدعاوى التحقيقية الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام معان في العام٢٠٢١بالمقارنة مع عام٢٠٢٠

بلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في هذه الدوائر(٦٤١) دعوى بمعدل إنجاز(٦٣٦) دعوى. وكان أعلى عبء لدى دائرة مدعي عام العقبة وبلغ (٤٣٤٨) دعوى بمعدل إنجاز(٤٣٤١) دعوى، تلتها دائرة مدعي عام الطفيلة وبلغ (٦٣١) دعوى بمعدل إنجاز(٦٣١) دعوى. كما هو موضح في الجدول رقم (٣٧) من الملاحق.

ويظهر التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة خلال الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١) في الشكل التالي:_

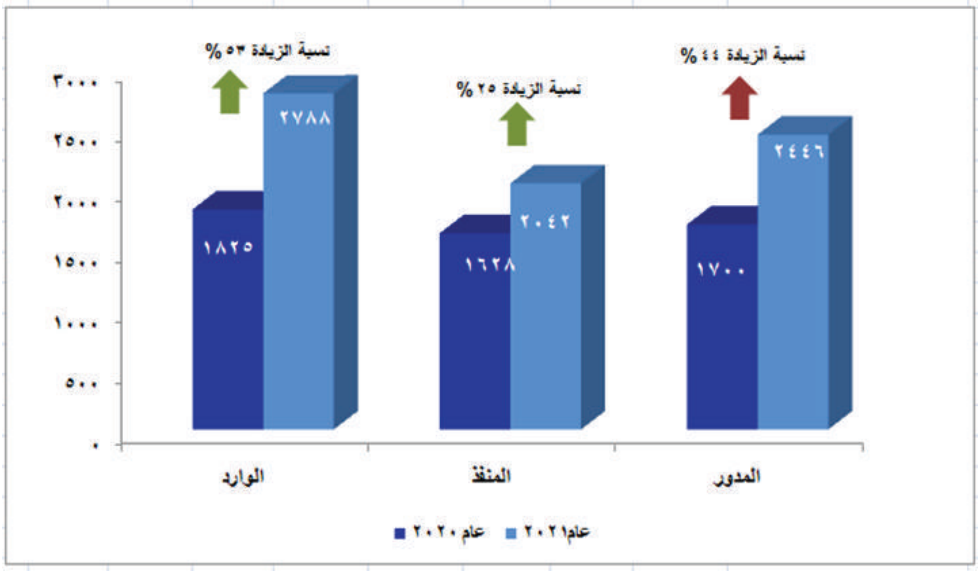



الشكل رقم (٨٦) التغيرفي عدد الدعاوى التحقيقية الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام معان للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

### ثانياً: الدعاوى التنفيذية

بلغ عدد الدعاوى التنفيذية الواردة لجميع الدوائر التابعة لدائرة نائب عام معان (٢٧٨٨) دعوى، حيث سَجلت دائرة مدعي عام معان أعلى نسبة ورود بلغت ٣٦,٥٪ بعدد ( ١٠١٩) دعوى، وسُجلت أدنى نسبة لدى دائرة مدعي عام الحسا بعدد (١٤) دعوى وبنسبة بلغت أقل من ١٪. ومن جهة أخرى، بلغ عدد الدعاوى المنفذة لدى هذه الدوائر(٢٠٤٢) دعوى،حيث كانت أعلى نسبة تنفيذ لدى دائرة مدعي عام معان وبلغت ٣٥,٩٠٪من مجموع المنفذ بعدد بلغ (٧٣٣) دعوى. وقد شهدت جميع هذه الدوائر ازدياداً في عدد الدعاوى المنفذة مقارنة بعام ٢٠٢٠ لتصل إلى ما نسبته ٢٥٪، بالرغم من ازدياد عدد الدعاوى الواردة بنسبة ٥٣٪، وهذا ما أدى إلى ارتفاع عدد المدور الحالي ليصل إلى (٢٤٤٦) دعوى، وبنسبة زيادة بلغت٤٤٪مقارنة بالمدور السابق.

وبشكل عام، بلغت نسبة الدعاوى المنفذة إلى الواردة لدى هذه الدوائر ٧٣,٢٪، كما وبلغت نسبة المنفذ إلى الوارد والمدور ٤٥,٥٪، كما هو مبين في الجدول رقم (٣٨) من الملاحق وظهر التغير في الدعاوى التنفيذية الواردة والمنفذة والمدورة لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام معان في العام ٢٠٢١ مقارنة مع عام ٢٠٢٠في الشكل التالي:



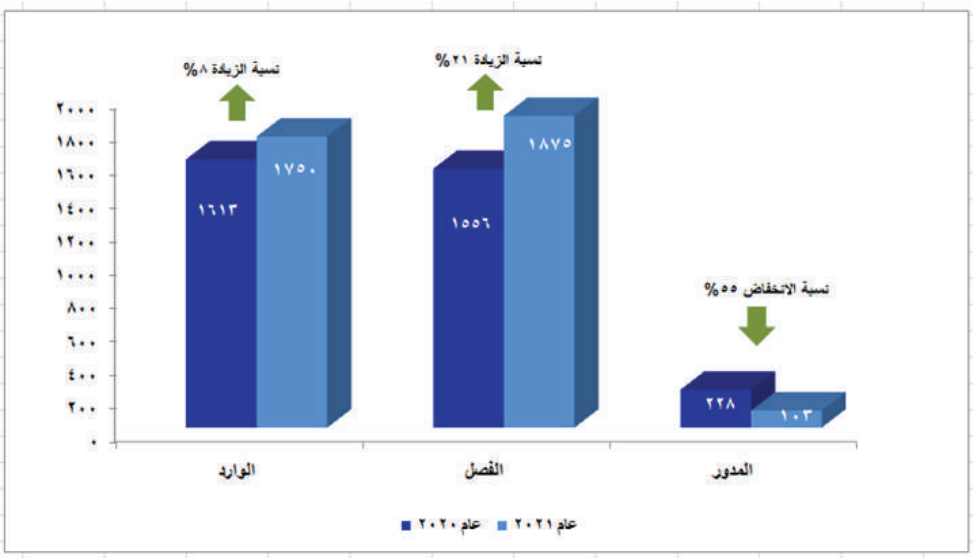

الشكل رقم (٨٧) التغير في عدد الدعاوى التنفيذية الواردة والمنفذة والمدورة لدى دوائر المدعي العام التابعة لدائرة نائب عام معان لعام ٢٠٢١ مقارنة بعام ٢٠٢٠

وبلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في هذه الدوائر(٢٨١) دعوى بمعدل إنجاز(١٢٨) دعوى. وكان أعلى عبء لدى دائرة مدعي عام العقبة وبلغ (٧٣٢) دعوى بمعدل إنجاز(٢٣٥) دعوى، تلتها دائرة مدعي عام معان وبلغ (٦٩٦) دعوى بمعدل إنجاز(٣٦٧) دعوى. كما هو موضح في الجدول رقم (٣٨) من الملاحق.

**دائرة مدعي عام محكمة الجنايات الكبرى**

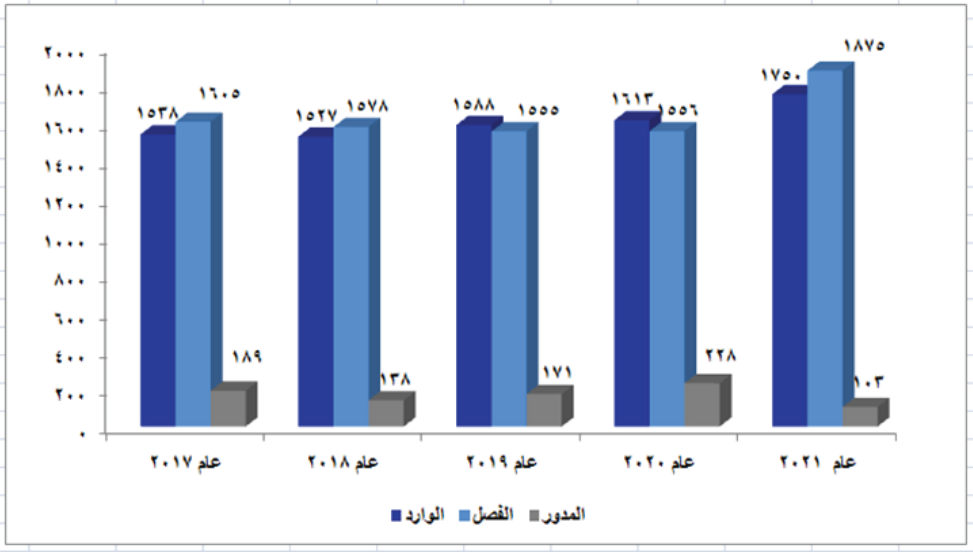
**أولاً: الدعاوى التحقيقية**

بلغ عدد الدعاوى الواردة للدائرة (١٧٥٠) دعوى بنسبة زيادة ٨٪ على عام ٢٠٢٠، حيث بلغ عددها (١٦١٣) دعوى. كما وبلغ عدد الدعاوى المفصولة (١٨٧٥) دعوى بنسبة ارتفاع بلغت ٢١٪ على العام الذي سبقه؛ وانخفض عدد الدعاوى المدورة بنسبة ٥٥٪ عن المدور السابق والذي بلغ (١٠٣) دعاوى.وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد ١٠٧,١٪، وهو ما يعادل ٩٤,٨٪ من مجموع الدعاوى.ومن جهة أخرى، بلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في الدائرة (١٨٠) دعوى بمعدل إنجاز(١٧٠) دعوى.كما هو مبين في الجدول رقم (٣٩) من الملاحق ويظهر التغيرفي عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية ) لدى دائرة مدعي عام محكمة الجنايات الكبرى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠في الشكل التالي:




الشكل رقم (٨٨) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة ( دعاوى تحقيقية ) لدى دائرة مدعي عام محكمةالجنايات الكبرى للعام ٢٠٢١ مقارنة مع عام ٢٠٢٠

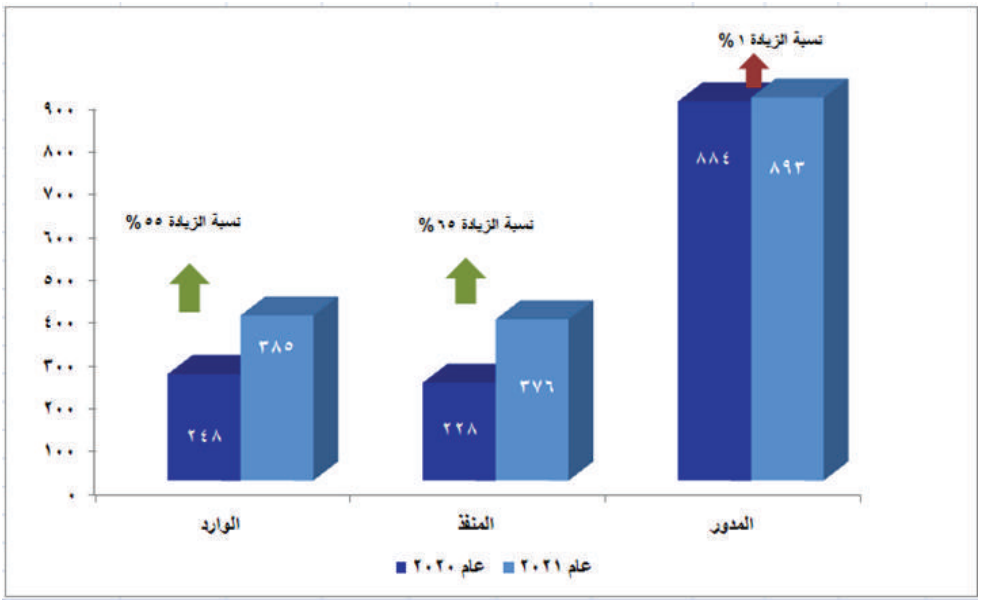
ويشير الرسم البياني الآتي إلى التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة خلال الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)




الشكل رقم (٨٩) التغير في عدد الدعاوى التحقيقية المفصولة لدى دائرة مدعي عام محكمة الجنايات الكبرى للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

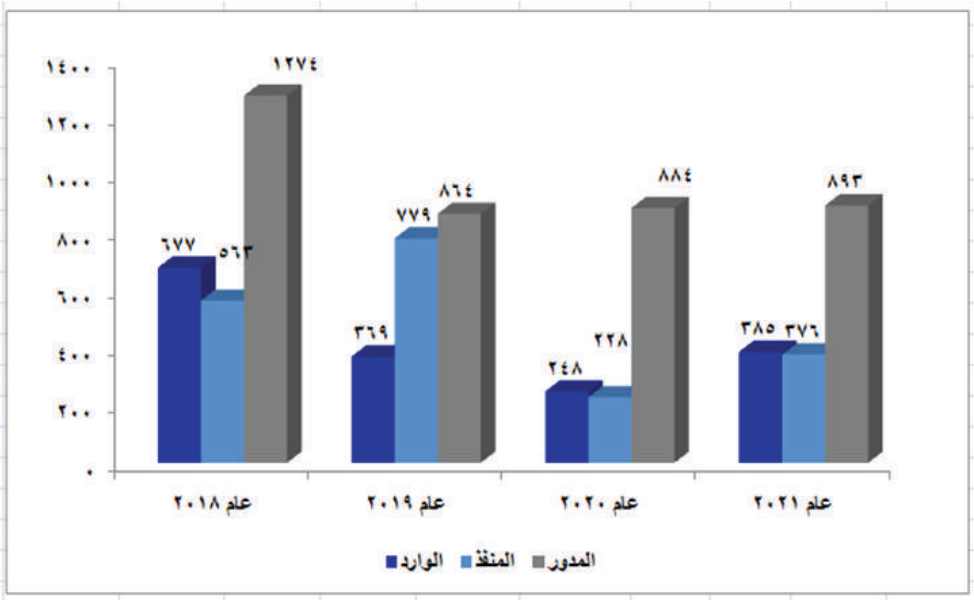
**ثانياً: الدعاوى التنفيذية**

بلغ عدد الدعاوى التنفيذية الواردة لدائرة مدعي عام محكمة الجنايات الكبرى (٣٨٥) دعوى بنسبة ارتفاع ٥٥٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠، في حين بلغ عدد الدعاوى المنفذة (٣٧٦) دعوى بنسبة ارتفاع ٦٥٪، وبلغت نسبة المنفذ إلى الوارد ٩٧,٧٪ فتكون الدائرة بذلك قد نفذت أغلب ما ورد إليها من دعاوى وهو ما يعادل ٢٩,٦٪ من مجموع الوارد والمدور، حيث بلغ المدور الحالي للدائرة (٨٩٣) دعوى بنسبة ارتفاع طفيفة بلغت ١٪ على المدور السابق،ومن جهة أخرى، بلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في الدائرة (٩١) دعوى بمعدل إنجاز(٢٧) دعوى.كما هو موضح في الجدول رقم (٤٠) من الملاحق.وتظهر عدد الدعاوى التنفيذية الواردة والمنفذة والمدورة لدى دائرة مدعي عام محكمة الجنايات الكبرى في العام٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ في الشكل التالي:




الشكل رقم (٩٠) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة (دعاوى تنفيذية) لدى دائرة مدعي عام محكمة الجنايات الكبرى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

ويظهر التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة خلال الأعوام (٢٠١٨-٢٠٢١)في الرسم البياني التالي:-

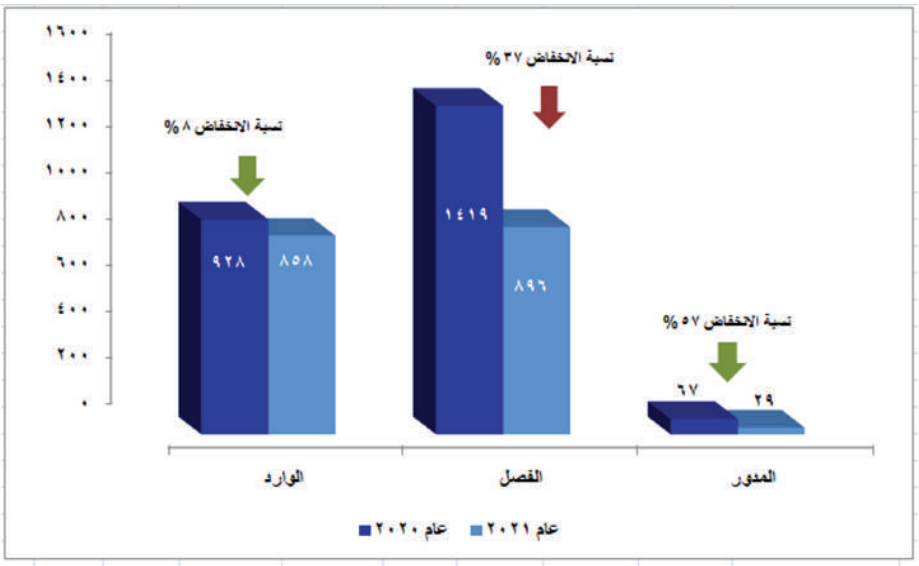



الشكل رقم (٩١) مقارنة لعدد الدعاوى المنفذة والمدورة (دعاوى تنفيذية) لدى دائرة مدعي عام محكمة الجنايات الكبرى للأعوام ٢٠١٨-٢٠٢١

## دائرة مدعي عام الضريبة (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية )

### أولاً:الدعاوى التحقيقية

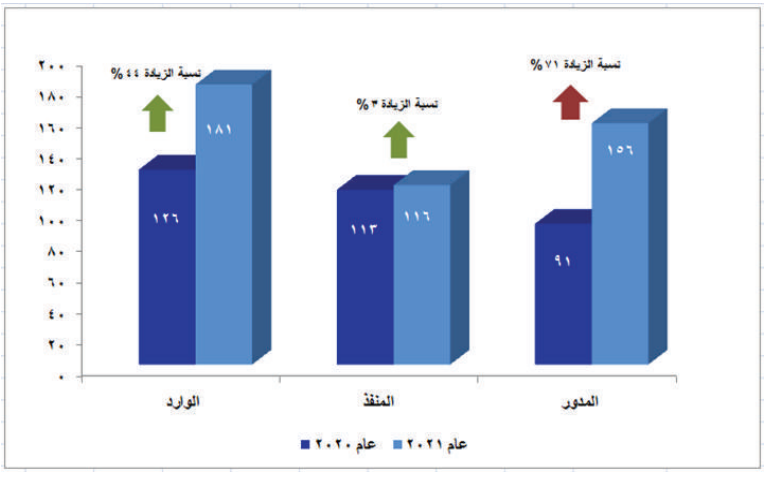
بلغ عدد الدعاوى المدورة لدى الدائرة في بداية عام ٢٠٢١ (٦٧) دعوى، وبلغ عدد الدعاوى الواردة لدى الدائرة خلال العام ٢٠٢١ (٨٥٨) دعوى،وقد فصلت (٨٩٦) دعوى أي ما نسبته ١٠٤,٤٪ من الوارد، وهو ما يعادل ٩٦,٩٪ من مجموع الوارد والمدور، وبذلك يتبقى لدى الدائرة (٢٩) دعوى وتشكل ما نسبته ٣,١٪ من مجموع الوارد والمدور. ومن جهة أخرى، بلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في الدائرة (١٨٥) دعوى بمعدل إنجاز (١٧٩) دعوى. كما هو مبين في الجدول رقم (٤١) من الملاحق وتظهر نسبة الانخفاض في عدد الدعاوى التحقيقية الواردة والمفصولة والمدورة لدى دائرة مدعي عام الضريبة في العام ٢٠٢١في الشكل التالي:




الشكل رقم (٩٢) عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دائرة مدعي عام الضريبة في ٢٠٢١

### ثانياً: الدعاوى التنفيذية

بلغ عدد الدعاوى التنفيذية الواردة إلى دائرة مدعي عام الضريبة (١٨١) دعوى، وبلغ عدد الدعاوى المنفذة منها (١١٦) دعوى ونسبتها ٦٤,١٪ من الوارد، في حين بلغ المدور الحالي (١٥٦) دعوى.ومن جهة أخرى، بلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في الدائرة (١٣٦) دعوى بمعدل إنجاز (٥٨) دعوى. وهذا موضح في الجدول رقم (٤٢) من الملاحق وتظهر نسبة الزيادة في عدد الدعاوى التنفيذية الواردة والمنفذة والمدورة لدى الدائرة في العام ٢٠٢١ مقارنة مع العام ٢٠٢٠ في الشكل التالي:

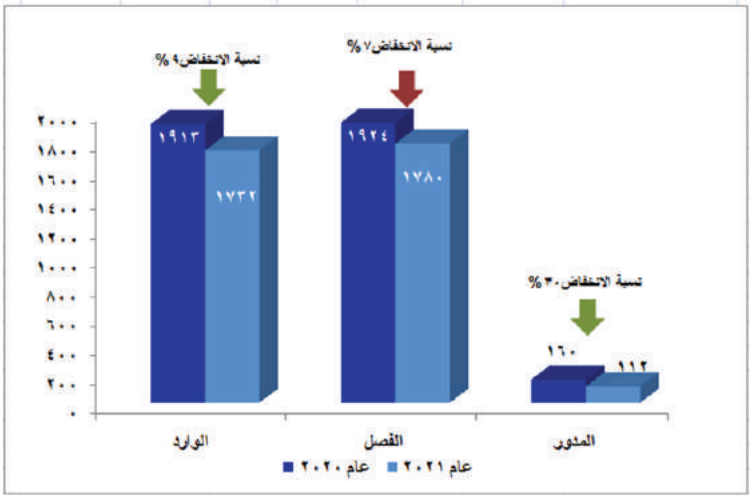



الشكل رقم (٩٣) عدد الدعاوى الواردةوالمنفذة والمدورة (دعاوى تنفيذية) لدى دائرة مدعي عام الضريبة في العام٢٠٢١ مقارنة مع العام ٢٠٢٠

**دائرة مدعي عام الجمارك(شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية).**

**أولاً: الدعاوى التحقيقية**

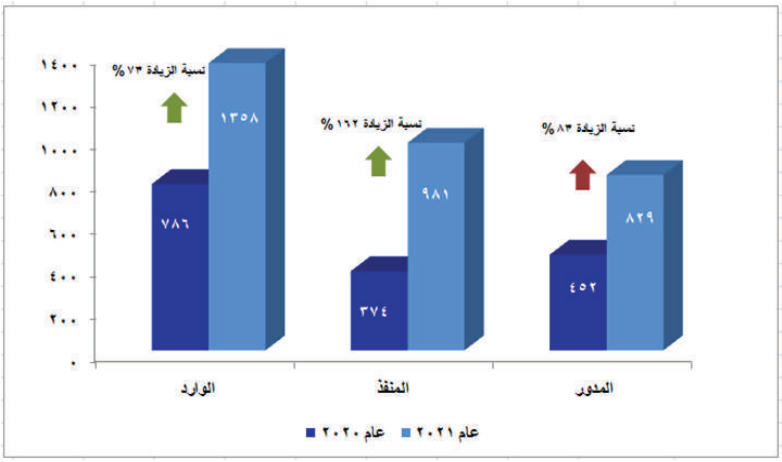
بلغ عدد الدعاوى الواردة لدائرة مدعي عام الجمارك لعام ٢٠٢١ (١٧٣٢) دعوى، وقد فصلت الدائرة (١٧٨٠) دعوى أي ما نسبته ١٠٢,٨٪ من الوارد، وبلغ المدور الحالي (١١٢) دعوى. ومن جهة أخرى، بلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في الدائرة (١٣٥) دعوى بمعدل إنجاز (١٢٧) دعوى. كما هو مبين في الجدول رقم (٤٣) من الملاحق ويظهر التغير في عددالدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دائرة مدعي عام الجمارك في العام٢٠٢١ مقارنة مع العام ٢٠٢٠ في الشكل التالي:




الشكل رقم (٩٤)عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دائرة مدعي عام الجمارك في العام ٢٠٢١ مقارنة مع العام ٢٠٢٠

**ثانياً: الدعاوى التنفيذية**

بلغ عدد الدعاوى التنفيذية الواردة (١٣٥٨) دعوى، وبلغ عدد الدعاوى المنفذة (٩٨١) دعوى وكانت نسبتهاإلىالوارد ٧٢,٢٪، في حين بلغ المدور الحالي (٨٢٩) دعوى ومن جهة أخرى، بلغ معدل العبء السنوي للمدعي العام في الدائرة (٩٠٥) دعاوى بمعدل إنجاز (٤٩١) دعوى وتظهر نسبة الزيادة عددالدعاوى الواردة التنفيذية والمنفذة والمدورة لدى الدائرة في العام ٢٠٢١ مقارنة مع العام ٢٠٢٠في الشكل التالي:




الشكل رقم (٩٥)عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة (دعاوى تنفيذية) لدى دائرة مدعي عام الجمارك في العام٢٠٢١ مقارنة مع العام ٢٠٢٠

**القسم الرابع:تطلعات النيابة العامة لعام ٢٠٢٢**

باشرت النيابة العامة في عام ٢٠٢١ بتنفيذ خطتها الاستراتيجية التي وضعتها لخمس سنوات قادمة في عام ٢٠٢٠ وذلك لتحسين أداء النيابة العامة وتعزيز قدراتها وتعظيم إنجازاتها من خلال وضع أهداف استراتيجية للنيابة العامة واضحة ومحددة وقابلة للقياس وبإشراف لجنة تنفيذية يرأسها رئيس النيابة العامة والتي شكلت فرق عمل لضمان تنفيذ الخطة الإجرائية المحددة ضمن الأطر الزمنية المحددة لها لمتابعة الإنجاز وتقييم التنفيذ كما أنه تم تضمينها ضمن استراتيجية قطاع العدالة للأعوام (٢٠٢٢-٢٠٢٦) وتضمنت الخطة الأهداف الاستراتيجية ومؤشرات القياس التالية:

| | الهدف الاستراتيجي | مؤشر القيـاس | فترة الإنجاز |
|---|---|---|---|
| ١ | **الارتقاء بجودة إدارة الدعوى الجزائية بجميع مراحلها (الأولي والابتدائي والنهائي).** | - أن لا تقل نسبة الإدانة من القضايا المحالة عن ٧٥٪ وأن لا تقل في قضايا الفساد والتهرب الضريبي والتهريب الجمركي وغسل الأموال عن ٨٠٪<br>- زيادة نسبة قرارات منع المحاكمة وحفظ الأوراق والإسقاط من ٧٥٪ (الوضع الحالي) والوصول إلى نسبة ٨٥ ٪ (الوضع المستهدف)<br>- أن تصل نسبة بدائل التوقيف من قرارات التوقيف في القضايا الجنحية لغير المكررين إلى ٨٠٪<br>- الوصول إلى تطبيق سليم وتفعيل كامل لقانون الحماية من العنف الأسري بنسبة ١٠٠٪<br>- الوصول إلى متوسط مدة الفصل في الدعاوى التحقيقية في الجناية إلى مدة لا تتجاوز ٣ أشهر<br>- الوصول إلى متوسط مدة الفصل في الدعاوى التحقيقية في الجنحة إلى مدة لا تتجاوز شهر | ٢٠٢١-٢٠٢٥ |
| ٢ | **تنمية وتطوير القدرات المعرفية لأعضاء النيابة العامة.** | - وجود خطة شمولية سنوية للتدريب المتخصص معتمدة ومقرة ووجود مواد تدريبية لكل تخصص وتنفيذ البرامج التدريبية لكل وظيفة من وظائف النيابة العامة.<br>- وجود وحدة تعاون دولي لدى دائرة النائب العام – عمان مفعّلة<br>- وجود أدلة إرشادية جديدة في المجالات التي لم يتم فيها إعداد أدلة سابقاً ووجود برامج تدريبية استناداً لهذه الأدلة الإرشادية<br>- شمول جميع أفراد شاغلي النيابة العامة بالدورات التدريبية المتخصصة | ٢٠٢١-٢٠٢٥ |

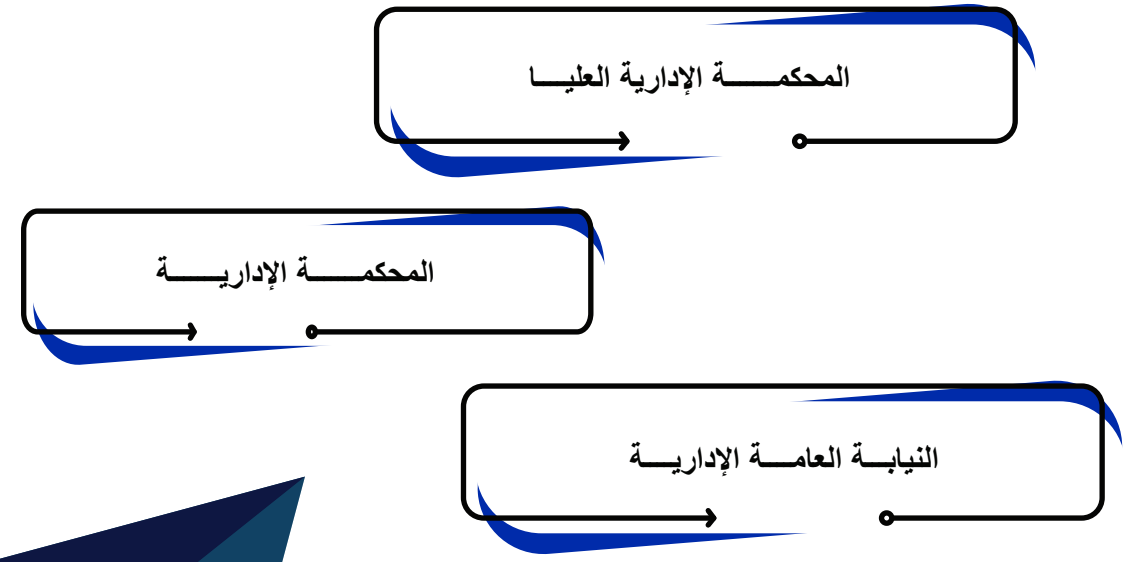
| | الهدف الاستراتيجي | مؤشر القياس | فترة الإنجاز |
|---|---|---|---|
| ٣ | **تعزيز الضمانات الكفيلة باحترام حقوق الإنسان وتفعيل استخدام بدائل التوقيف.** | - أن تصل نسبة الدعاوى التي تم فيها مراعاة النصوص الناظمة لأحكام ضمانات المحاكمة العادلة إلى ١٠٠٪<br>- رفع قدرة أعضاء النيابة العامة والضابطة العدلية في مجال مناهضة التعذيب من خلال عقد دورات خاصة لمناهضة التعذيب<br>- وجود سجل للتعذيب مفعل ووجود آلية لاحتساب نسبة قضايا التعذيب من القضايا الواردة<br>- أن لا تقل نسبة القضايا لغير المكررين التي تم استخدام بدائل التوقيف فيها من القضايا التي يجوز التوقيف فيها قانوناً عن ٨٠٪. | ٢٠٢١-٢٠٢٥ |
| ٤ | **تعزيز علاقة النيابة العامة مع الشركاء محلياً ودولياً.** | - زيادة عدد الشركاء الإقليميين والدوليين بواقع ١٠٪ سنوي<br>- زيادة عدد المشاركات في برامج تبادلية محلية ودولية بمقدار(٥) مشاركات سنوياً عن السنة الماضية لأعضاء النيابة العامة<br>- وجود منهجية مفعّلة لعقد اجتماعات دورية لمرة واحدة شهرياً على الأقل مع الشركاء المحليين للوقوف على التحديات وإيجاد حلول لها<br>- أن تصل نسبة مذكرات التفاهم مع السلطات القضائية المعنية بالتعاون الدولي إلى ١٠٪ سنوياً<br>وجود آلية لرصد الظواهر الجرمية الخطيرة و/أو المستحدثة التي تظهر<br>- في المجتمع للوصول إلى نسبة رصد بشكل ١٠٠٪ ووجود نصوص تشريعية مفعّلة خاصة | ٢٠٢١-٢٠٢٥ |
| ٥ | **تطوير إجراءات تنفيذ الأحكام الجزائية والعقوبات المجتمعية.** | - أن تصل نسبة القضايا المنفذة من الوارد بنسبة ١٠٠٪ سنوياً لحين الوصول إلى نسبة ١٥٠٪<br>- ألا يتجاوز العمر الزمني للقضايا المنفذة ٣ أشهر بحيث يتناقص بمعدل شهر كل سنة<br>- عدد الزيارات التي يقوم بها قاضي تنفيذ العقوبة أثناء فترة تنفيذ العقوبة محددة ومتّبعة بالعدد المطلوب والمحدد<br>- زيادة عدد الأحكام المتضمنة تطبيق العقوبات المجتمعية بنسبة ١٠٪ سنوياً بحيث تصل إلى ما لايقل عن ٢٥٪ من العقوبات المحكوم بها<br>- وجود آليات مستحدثة لتحصيل الغرامات المحكوم فيها على الأشخاص والشركات لتزداد قيمة المبالغ المحصلة بمقدار ٥٪ سنوياً | ٢٠٢١-٢٠٢٥ |

| | الهدف الاستراتيجي | مؤشر القيـاس | فترة الإنجاز |
|---|---|---|---|
| ٦ | **التوسع في استخدام التكنولوجيا والخدمات الإلكترونية.** | - وجود وحدة إحصاء في كافة دوائر النيابة العامة تؤدي إلى تغذية راجعة لدوائر النيابة العامة يتم من خلالها إصدار إحصائيات دقيقة<br>- وجود برنامج محوسب خاص بجرائم الفساد وجرائم غسل الأموال والجرائم الاقتصادية والأموال المتحصلة منها وجرائم التهرب الضريبي والتهريب والجمركي<br>- استخدام النيابة العامة لوسائل التقنية الحديثة في التحقيقات وخاصة الاحتيال بالطرق الإلكترونية وحوسبة جميع أعمال دوائر النائب العام<br>- وجود برنامج محوسب يبين الأحكام الصادرة والأحكام المنفذة وقيمة الأموال المصادرة وقيمة متحصلات الجريمة وقيمة الحجوزات | ٢٠٢١-٢٠٢٥ |

# المحـــــــــــــور الثالـــــــث

## أوضـاع القضاء الإداري وسير الأعمال فيه

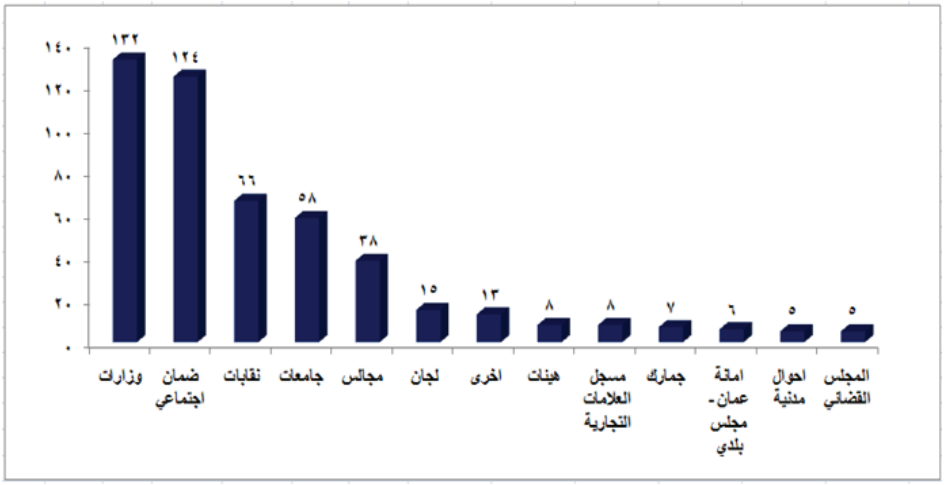
هذا المحور يشتمل على تقرير تفصيلي لأوضاع محاكم القضاء الإداري وسير الأعمال فيها خلال العام، والدعاوى والطلبات الواردة إلى كل منها، والقرارات الإدارية المطعون فيها وما تم إلغاؤه منها وأسباب ذلك الإلغاء، كما ويستعرض أعمال النيابة العامة الإدارية خلال العام.



بلغ عدد الدعاوى الواردة إلى المحكمة خلال العام ٢٠٢١ (٤٨٥) دعوى، بنسبة ارتفاع ٤٥٪ على العام السابق، ونفصلها تالياً بحسب الجهة مصدرة القرار المطعون فيه:

| عدد الدعـــاوى | الجهة مصدرة القرار محل الطعن |
|---|---|
| ١٣٢ دعوى | الوزارات |
| ٥٨ دعوى | الجامعات |
| ١٢٤ دعوى | الضمان الاجتماعـــــــي |
| ٥ دعاوى | المجلـــــــس القضائـــــي |
| ٦٦ دعوى | نقابات (المحامين، المهندسين الزراعيين، الأطباء، المهندسين الأردنيين، أصحاب العمل) |
| ٨ دعاوى | هيئات (الهيئة العليا لمهنة المحاسبة القانونية، هيئة تنظيم النقل، هيئة تنظيم الطيران المدني، هيئة الاستثمار) |
| ١٥ دعوى | اللجان (لجنة التقاعد المدني، لجنة التقاعد العسكري، لجنة حل نزاعات التأمين، اللجنة الشرعية للمحاماة الشرعية، لجنة معادلة الشهادات غير الأردنية في وزارة التعليم العالي، لجنة ترخيص مهنة المحاسبة القانونية، اللجنة الاستئنافية في سلطة وادي الأردن) |
| ٧ دعاوى | الجمارك |
| ٦ دعاوى | أمانة عمان، المجلس البلدي |
| ٥ دعاوى | دائرة الأحوال المدنية |
| ٣٨ دعوى | مجالس (الطبي الأردني، التنظيم الأعلى، المجلس التأديبي لموظفي الفئات الأولى والثانية والثالثة، مجلس إدارة جمعية المحاسبين القانونيين، مجلس إدارة البنك المركزي، المجلس الأعلى للعلوم والتكنولوجيا، مجلس أمناء الصندوق الهاشمي) |
| ٨ دعاوى | مسجل العلامات التجارية |
| ١٣ دعوى | جهات أخرى (المخابرات العامة، مدير مؤسسة تنمية أموال الأيتام، مدير الإذاعة، مدير عام مؤسسة الغذاء والدواء، مدير دائرة الأراضي، السفير الأردني، محافظ) |

وتظهرأعمال المحكمة الإدارية العليا حسب الجهة مصدرة القرارالإداري وعدد الدعاوى المتعلقة بقراراتها خلال عام ٢٠٢١في الشكل التالي:




الشكل رقم (٩٦) أعمال المحكمة الإدارية العليا حسب الجهة مصدرة القرار الإداري

كما وبلغ مجموع وارد المحكمة الإدارية العليا من الطلبات (٣٢) طلباً فُصل (٣١) منها.

وفصلت المحكمة (٤٧٠) دعوى من مجموع الدعاوى الواردة والمدورة، وقد جاء مضمون الأحكام الصادرة عن المحكمة وفقاً للتفصيل التالي:

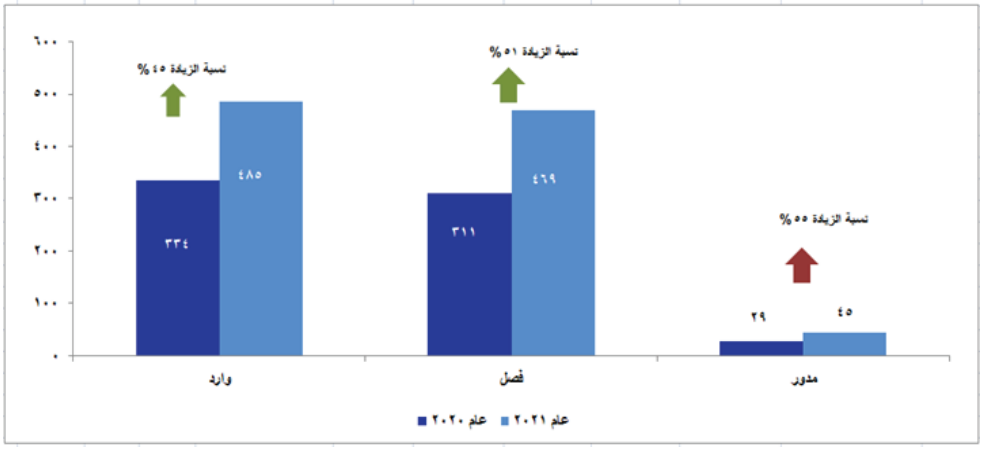
| الرد شكلا | الرد موضوعاً | النقض | النقض والإعادة | قضية منتهية | إسقاط | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ٩ | ٣٨٦ | ٦٢ | ٩ | ١ | ٣ | ٤٧٠ |
| ٪١,٩ | ٪٨٢,١ | ٪١٣,٢ | ٪١,٩ | ٪٠,٢ | ٪٠,٦ | ٪١٠٠ |

وتضمنت الأحكام الصادرة عن المحكمة إلغاء (٧٠) قراراً إدارياً، منها (١٧) قراراً خالفت فيه الإدارة العامة القانون وهو يشكل ما نسبته ( ٣,٦٪) من مجموع الدعاوى التي فُصلت عن المحكمة خلال هذا العام، ويُبين الجدول أدناه تصنيف هذه القرارات وعددها وسبب الإلغاء:

| الرد شكلا | سبب الإلغـاء |
|---|---|
| ١٠ | سبب شكلي ( يتعلق بصدور القرار من جهة مختصة، قرار غير نهائي ، قرار توكيدي ، قرار لا يقبل الطعن ، المدة القانونية...) |
| ١٧ | سبب موضوعي ( الغاء القرار الاداري المشكو منه كونه مخالف للقانون) |
| ٣٣ | نقض قرار المحكمة الادارية بشق معين والغاء قرار الادارة او نقضه بكامله |
| ٨ | سبب شكلي ( اعادة للمحكمة الادارية للنظر فيها). |
| ٢ | سبب موضوعي (اعادة للمحكمة الادارية للنظر فيها) |

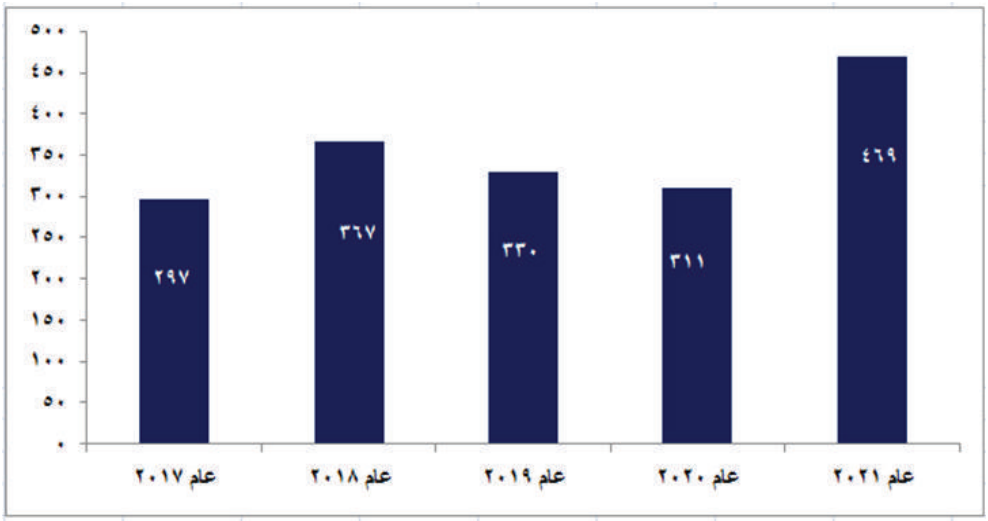
وبصورة عامة، بلغت نسبة الفصل إلى الوارد ٩٦,٧٪، وبلغت نسبة الفصل إلى المجموع ٩١,٢٪، وارتفع المدور الحالي ليبلغ (٤٥) دعوى فقط بنسبة ارتفاع ٥٥٪ مقارنة بالمدور السابق الذي بلغ في حينه (٢٩) دعوى. كما هو موضح في الجدول رقم (٤٥) من الملاحق.

ويبين الشكل أدناه التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحكمة الإدارية العليا في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.




الشكل رقم (٩٧) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحكمة الإدارية العليا في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

وتشير البيانات الإحصائية إلى ازدياد عدد الدعاوى المفصولة في عام ٢٠٢١ بنسبة ٥١٪ عليه في عام ٢٠٢٠، على النحو المبين في الشكل أدناه:




الشكل رقم (٩٨) التغير في عدد الدعاوى المفصولة لدى المحكمة الإدارية العليا خلال الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

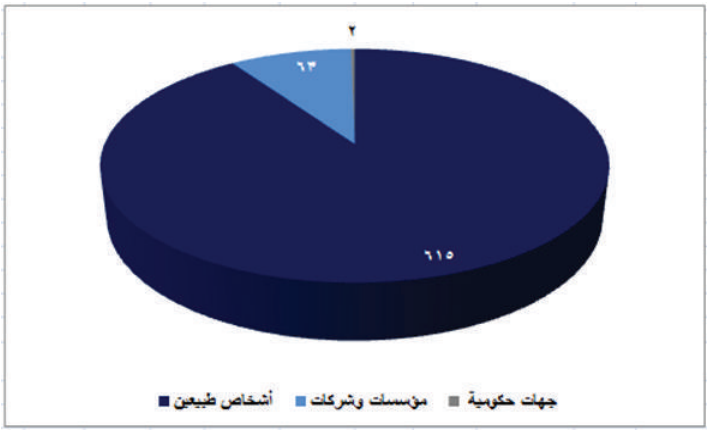
أما على نطاق معدل مدة التقاضي، فقد بلغ في (٤٤٠) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام ٢٠٢١ (٤١) يومًا، كما هو موضح في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| المحكمة الإدارية العليا | ٤٤٠ | ٦ | ٣٥ | ٤١ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٪٩١ | ٪١٤,٩ | ٪٨٥,١ | ٪١٠٠ |

## القسم الثاني: أعمال المحكمة الإدارية

ازداد وارد المحكمة بنسبة ١٥٪ مقارنة بعام ٢٠٢٠، حيث بلغ عدد الدعاوى الواردة إلى المحكمة (٦٨٠) دعوى، منها (٦١٥) دعوى مقدمة من أشخاص طبيعيين، و(٦٣) دعوى من شركات ومؤسسات، ودعويين من جهات حكومية.

ويبين الشكل التالي تصنيف الدعاوى المسجلة لدى المحكمة الإدارية حسب الجهة المقدمة الدعوى.



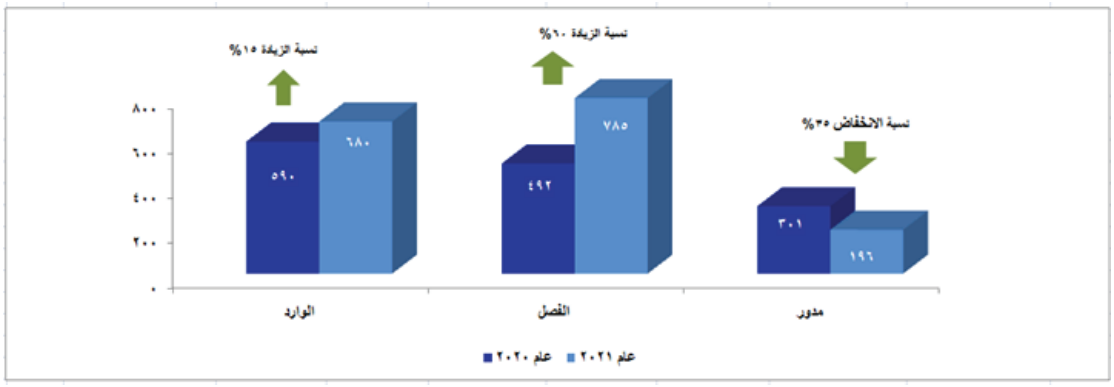

الشكل رقم (٩٩) أعمال المحكمة الإدارية حسب الجهة مقدمة الدعوى

وقد فصلت المحكمة ما مجموعه (٧٨٥) دعوى، مقارنة بـ (٤٩٢) في عام ٢٠٢٠، وجاءت الأحكام الصادرة عن المحكمة على النحو التالي:

| القـرار | العدد | النسبة |
|---|---|---|
| إلغاء القرار الطعين | ١٦٩ | ٪٢٢ |
| رد الدعوى موضوعاً | ٢٣٨ | ٪٤٣ |
| رد الدعوى شكلاً | ٢٠٩ | ٪٢٧ |
| إسقاط | ٦٣ | ٪٨ |
| اعتبارالدعوى منتهية | ٦ | ٪١ |
| المجمـــوع | ٧٨٥ | ٪١٠٠ |

وبلغت نسبة الفصل إلى الوارد ١١٥,٤ ٪، ونسبة الفصل إلى المجموع ٨٠٪. كما هو موضح في الجدول رقم (٤٦) من الملاحق.

ويبين الشكل أدناه التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحكمة الإدارية في عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.

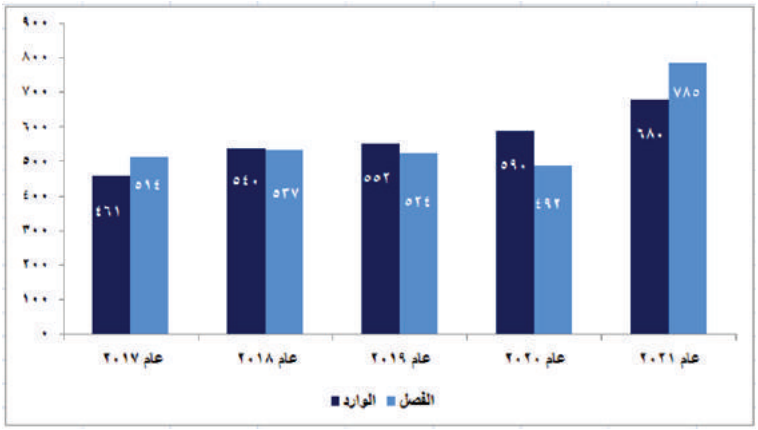



الشكل رقم (١٠٠) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحكمة الإدارية في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠.

ومن جهة أخرى بلغ معدل مدة التقاضي لدى المحكمة الإدارية في (٤٨٦) دعوى سُجلت وفُصلت خلال العام (١٣٤) يومًا، كما هو موضح في الجدول التالي:

| المحكمة | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| المحكمة الإدارية | ٤٨٦ | ٩٦ | ٣٨ | ١٣٤ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٧١٪ | ٧١,٤٪ | ٢٨,٦٪ | ١٠٠٪ |

ويشير الرسم البياني الآتي إلى التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة، لدى المحكمة الإدارية خلال الأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)




الشكل رقم (١٠١) التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة لدى المحكمة الإدارية للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢١)

بلغت الطعون المقدمة من قبل النيابة العامة الإدارية ما مجموعه (٥٨) طعناً جاءت على النحو المبين تالياً: -

| عدد القضايا الواردة | عدد قضايا النقض المحكوم للنيابة بها | عدد قضايا الرد موضوعاً المحكوم بها ضد النيابة |
|---|---|---|
| ٥٨ | ١٠ | ٤٣ |

بلغت عدد الدعاوى التي ترافعت النيابة العامة الإدارية فيها لدى المحكمة الإدارية العليا خلال العام (٢٥٧) دعوى على النحو المبين في الجدول التالي:

| جدول أعمال النيابة العامة الإدارية لدى المحكمة الإدارية العليا | | | | المفصول حسب كيفية الانتهاء | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| المدور من ٢٠٢٠ | وارد الدعاوى خلال عام ٢٠٢١ | المجموع من المدور و الوارد | الدعاوى المفصولة | المدور الحالي | نقض الحكم | رد الدعوى | إسقاط الدعوى | شوهدت من قبل النيابة الإدارية |
| ٤٠ | ٢١٧ | ٢٥٧ | ٢٠٣ | ٥٤ | ٢١ | ١٧٥ | ٣ | ٤ |

كما بلغت عدد الدعاوى التي ترافعت فيها لدى المحكمة الإدارية (٤٣٧) دعوى على النحو المبين في الجدول التالي:

| جدول أعمال النيابة العامة الإدارية لدى المحكمة الإدارية | | | | المفصول حسب كيفية الانتهاء | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| المدور من ٢٠٢٠ | وارد الدعاوى خلال عام ٢٠٢١ | المجموع من المدور و الوارد | الدعاوى المفصولة | المدور الحالي | الغاء القرار الإداري | رد الدعوى | إسقاط الدعوى | اعتبار الدعوى منتهية وغير ذات موضوع |
| ١٣٦ | ٣٠١ | ٤٣٧ | ٣٥١ | ٨٦ | ٦٨ | ٢٤٣ | ٣٤ | ٦ |

# المحـــــــــــــور الرابـــــــع

## أعمـــال التفتيش القضائـــــي

يتبع جهاز التفتيش المجلس القضائي ويتألف من المفتش الأول و٩ مفتشين، ويتولى جهاز التفتيش استناداً إلى أحكام المادة (٤٠) من قانون استقلال القضاء رقم (٢٩) لسنة ٢٠١٤ والمادة (٤) من نظام التفتيش القضائي على المحاكم النظامية رقم (٤٣) لسنة ٢٠١٥ وتعديلاته، المهام التالية:

١- التفتيش على أعمال القضاة من غير شاغلي الدرجة العليا على أن يكون التفتيش مرتين على الأقل في السنة بالنسبة للقضاة تحت التجربة، ومرة واحدة على الأقل في السنة بالنسبة لباقي القضاة.
٢- تقييم أعمال القضاة من حيث حسن تطبيق القانون واستكمال إجراءات التقاضي والإثبات وأسباب التأجيل والمدة التي استغرقها فصل الدعوى واستيفاء القرارات والأحكام لأسبابها وعللها وسلامة النتائج التي تم الوصول إليها وتحديد نسبة الفصل السنوي للقاضي.
٣- التفتيش على أعمال المحاكم النظامية مرة واحدة في السنة على الأقل بما في ذلك حضور جلسات المحاكمة وإعداد التقارير بذلك.
٤- التفتيش على أعمال النيابة العامة.
٥- التحقيق في الشكاوى التي يحيلها الرئيس إليه.

ونعرض تالياً أعمال التفتيش القضائي خلال عام ٢٠٢١:

**أولاً: في مجال التفتيش على أعمال القضاة وأعضاء النيابة العامة**

وفقاً لتعليمات التفتيش على المحاكم النظامية لسنة ٢٠١٨ تتم عملية تقييم أعمال القضاة من خلال أخذعينة عشوائية تتكون من (١٥) دعوى من أعمال القاضي يتم اختيارها لتعكس صورة شاملة وواضحة عن عمله، وتشمل جميع أنواع النزاعات القضائية التي فصل فيها بالصورة الوجاهية مع حقه باختيار قضيتين رأى فيهما تميُّزاً، ويتم التقييم وفقاً للمعايير التالية:

- حسن تطبيق القانون واستكمال كافة إجراءات التقاضي.
- معالجة الإثبات وأسباب التأجيل والمدة التي استغرقها فصل الدعوى.
- صحة استيفاء الرسوم.
- التحقق من استيفاء القرارات والأحكام لأسبابها وعللها وسلامة النتائج التي تم الوصول إليها.
- نسبة الفصل السنوي للقاضي من مجموع عبءالعمل خلال السنة محل التفتيش.
- كيفية تعامل القاضي مع الخصوم والشهود والمحامين وكافة الأطراف المعنية.
- بالإضافة إلى تقييم وملاحظات رؤساء المحاكم للقضـــــــــــــــاة ضمن محاكمهم.

وتتضمن تقارير التفتيش السنوية الملاحظات التي ظهرت للمفتش من خلال استعراض العينة العشوائية لأعمال القاضي ورأيه في كفاءته ومدى عنايته بعمله، بالإضافة إلى توصياته بإشراك القاضي بدورات تدريبية أو اقتراح تغيير تخصصه أو نقله أو إحالته على الاستيداع أو التقاعد.

وخلال عام ٢٠٢١ أعد مفتشو المحاكم (٩٩٢) تقريراً حول أعمال كافة قضاة المحاكم وأعضاء النيابة العامة الخاضعين للتفتيش بموجب البند (١) من المادة (٤) من نظام التفتيش القضائي على المحاكم النظامية وعلى النحو المفصل في الجدول التالي:

| البيـــــان | عدد القضاة الخاضعين للتفتيش لمرة واحدة في السنة (كل قاضٍ أمضى ثلاث سنوات فأكثر في العمل القضائي) | عدد القضاة الخاضعين للتفتيش لمرتين في السنة(كل قاض مازال تحت التجربة) | المجموع |
|---|---|---|---|
| عدد التقارير المعدة | ٨١٦ | ١٧٦ | ٩٩٢ تقريراً |

**ثانياً: في مجال التفتيش على أعمال المحاكم النظامية والنيابة العامة**

استناداً إلى أحكام المادة (١١) من نظام التفتيش القضائي والتي خولت المفتش الأول بأن يكلف أياً من المفتشين للقيام بأعمال التفتيش المفاجئ على المحاكم ودوائر النيابة العامة ودوائر التنفيذ بهدف التعرف على انتظام سير العمل فيها ومتابعة تقديم خدمة العدالة على وجه السرعة وبكفاءة وفعالية وضبط أية مخالفات إجرائية أو قانونية فقد نفذ مفتشو المحاكم خلال العام(٢٣٢) زيارة موزعة بين زيارات مفاجئة ومبرمجة وخاصة على كافة المحاكم ودوائر النيابة العامة وجاء تفصيل الزيارات التفتيشية للمحاكم ودوائر النيابة العامة على النحو المبين تالياً:

| | نوع الزيارة | عدد الزيارات |
|---|---|---|
| ١ | الزيارات المفاجئة | ١٤٩ |
| ٢ | الزيارات المبرمجة | ٨١ |
| ٣ | الزيارات الخاصة | ٢ |
| | المجموع | ٢٣٢ |

وقد تضمنت تقارير الزيارات جملة من الملاحظات والتوصيات التي تمت متابعتها واتخاذ ما يلزم من إجراءات لمعالجة مواضع القصور والخلل والعمل على التحسين والتطوير.

**ثالثاً: التحقيق في الشكاوى المحالة من رئيس المجلس القضائي**

بلغ عدد الشكاوى التي تمت إحالتها إلى جهاز التفتيش القضائي خلال العام (١٣٩) شكوى على النحو المبين في الجدول التالي:

| | تصنيف الشكوى | عدد الشكاوى |
|---|---|---|
| ١ | الشكاوى المستندة إلى مخالفة إجرائية | ٦٤ |
| ٢ | الشكاوى المستندة إلى مخالفة مسلكية | ٥٢ |
| ٣ | الشكاوى المستندة إلى مخالفة قانونية | ٢٣ |
| | المجموع | ١٣٩ |

كما تمت إحالة ما مجموعه (٢٤) مطالعة للتفتيش القضائي.

وكانت نتيجة التحقيق في الشكاوى المحالة إلى المديرية على النحو التالي:

| | الإجراء | عدد الشكاوى |
|---|---|---|
| ١ | التوصية بحفظ الشكوى | ١٠٦ |
| ٢ | التوصية بتوجيه تنبيه | ٧ |
| ٣ | التوصية بإحالة إلى المجلس التأديبي | ١٠ |
| | الشكاوى المنظورة | ١٥ |
| المجموع | | ١٣٨ |

وتمت إحالة ( ١١) شكوى فقط إلى المجلس التأديبي ، وأصدر المجلس التأديبي قراراته في الشكاوى المحالة إليه بواقع ١٠ شكاوى على النحو المبين تالياً:

| المجلس التأديبي | عدد الشكاوى المحالة إليه | التوصيـــــــــــات |
|---|---|---|
| المجلس التأديبي الأول | ٤ | توجيه عقوبة التنبيه في شكوى واحدة<br>تنزيل درجة في شكوى واحدة<br>توجيه عقوبة الإنذار في دعويين |
| المجلس التأديبي الثاني | ٧ | توجيه عقوبة الإنذار في دعويين<br>تنزيل درجة في شكويين<br>توجيه عقوبة التنبيه في دعويين<br>قيد النظر شكوى واحدة |

# المحـــــــــــــور الخـــامـــس

# إنجـــــازات المعهد القضائـــــــــي

**نبذة عن المعهــد**

يعد المعهد القضائي الأردني صرحاً تأهيلياً وبيتاً للخبرة القانونية والقضائية، أسس عام ١٩٨٨ كمؤسسة رسمية معتمدة لإعداد مؤهلين لتولي المناصب القضائية بأعلى معايير الكفاءة والمهنية، وتأهيل القضاة العاملين في قطاع العدالة، ورفع كفاءاتهم ومهاراتهم القانونية في سبيل تعزيز مبدأ سيادة القانون وتحقيق العدالة وضمان حماية الحقوق والحريات، ومواكبة التطورات الاقتصادية والاجتماعية، باستخدام أفضل الأساليب التدريبية والتكنولوجية الحديثة .

توجت إنجازات المعهد بحصوله على ختم التميز والجائزة البرونزية ضمن جائزة الملك عبد الله الثاني للتميز، التي ستدعم مسيرته على المستوى الوطني والإقليمي والدولي.

ومنـــذ صدور نظام المعهد القضائي رقم (٤٩) لسنة ٢٠٢٠ وارتباطه مباشرة برئيس المجلس القضائي، فقد استكمل المعهد دوره الريادي لإعداد المؤهلين لتولي المناصب القضائية، ورفع كفاءة القضاة العاملين سواء من خلال برنامج دبلوم المعهد القضائي الذي يستهدف حاملي درجة البكالوريوس في القانون أو الدورات التدريبية المتخصصة وورش العمل، هذا بالإضافة إلى توليه مهام رفع كفاءة الموفدين وموظفي الوزارة والوزارات والدوائر الحكومية والمؤسسات الرسمية والعامة، وتنمية مهارات البحث العلمي لديهم. هذا جنباً إلى جنب، تعزيز سبل تبادل الخبرات والتعاون مع الجهات الشريكة والمحلية والخارجية من المعاهد المماثلة والجامعات والهيئات العربية والأجنبية.

وجاءت أهم إنجازات المعهد القضائي للعام ٢٠٢١ على النحو المفصل تالياً :-

## أولاً: برنامج دبلوم المعهد القضائي

- إدراكاً من المعهد القضائي بأهمية التطوير المستمر لبرنامج دبلوم المعهد القضائي وتحسين مخرجاته ومواكبته للتطورات في منهجيات وآليات التدريب والتعليم، فقد عمد المعهد خلال عام ٢٠٢١ إلى إعداد خطة أكاديمية جديدة لبرنامج دبلوم المعهد بمنهجية تعليمية متطورة ومحدثة تلبي متطلبات العمل القضائي والتعديلات التشريعية، تناولت التطبيقات العملية في المحاكم والاجتهاد القضائي وذلك دون إغفال الجانب النظري، هذا بالإضافة إلى تأطير برنامج التدريب العملي لطلبة البرنامج من خلال ملازمتهم لقضاة الصلح العاملين في المحاكم. كما وتضمنت الخطة الأكاديمية إدراج منهاج البحث العلمي الذي من شأنه إكساب الطلاب المعرفة والخبرة في أصول البحث العلمي ومنهجياته.

وقد صممت الخطة الأكاديمية لمدة سنتين مقسمة إلى ستة فصول، منها أربعة فصول تتناول مساقات دراسية تدرس في المعهد وفصلان يتضمنان تطبيقات عملية (التعلم بالملازمة والمحاكمات الصورية والساعة الصفية النقاشية والزيارات الميدانية).

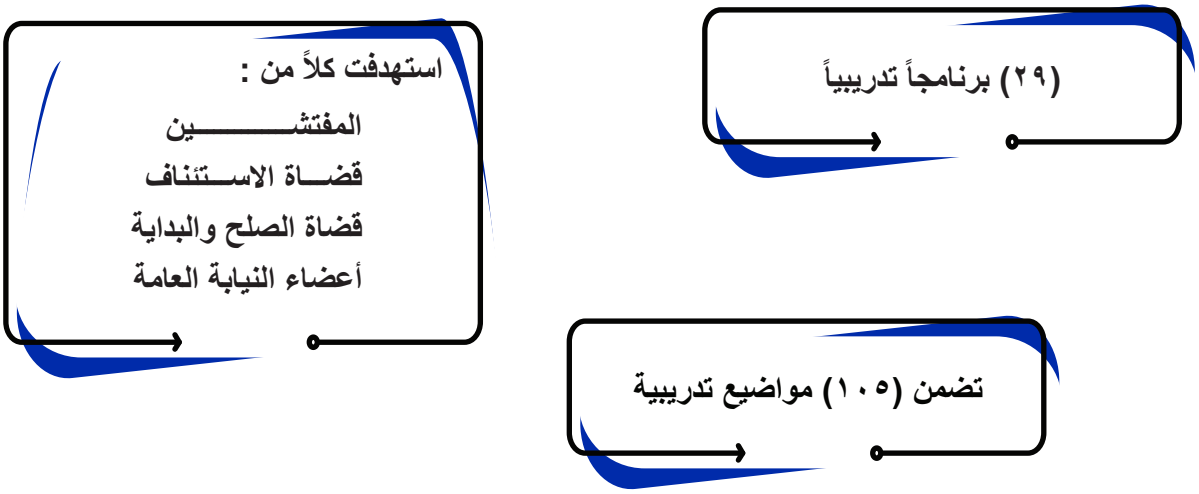
- تم استقطاب (٢٦) طالباً وطالبة للعام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ ضمن برنامج دبلوم المعهد القضائي ، وهم من خريجي الجامعات الأردنية والمحامين الأساتذة وموظفي وزارة العدل، منهم (١٢) طالبة و(١٤) طالباً، وقد التحق الطلاب المقبولون بالبرنامج الذي سيستمر لمدة سنتين بعد أن تم اتخاذ كافة التحضيرات اللازمة وتسمية المحاضرين وتزويدهم بأجهزة حاسوب محمولة، وإجراء امتحان مستوى للغة الإنجليزية لهم.

أنهى الفوج العشرون والبالغ عددهم (٣٦) طالباً وطالبة كافة متطلبات الحصول على دبلوم المعهد القضائي بنجاح والذي امتد لمدة سنتين متواصلتين وقد جرى تعيين (٣٠) قاضياً متدرجاً و(٦) مساعدين قضائيين لدى المكتب الفني في محكمة التمييز.

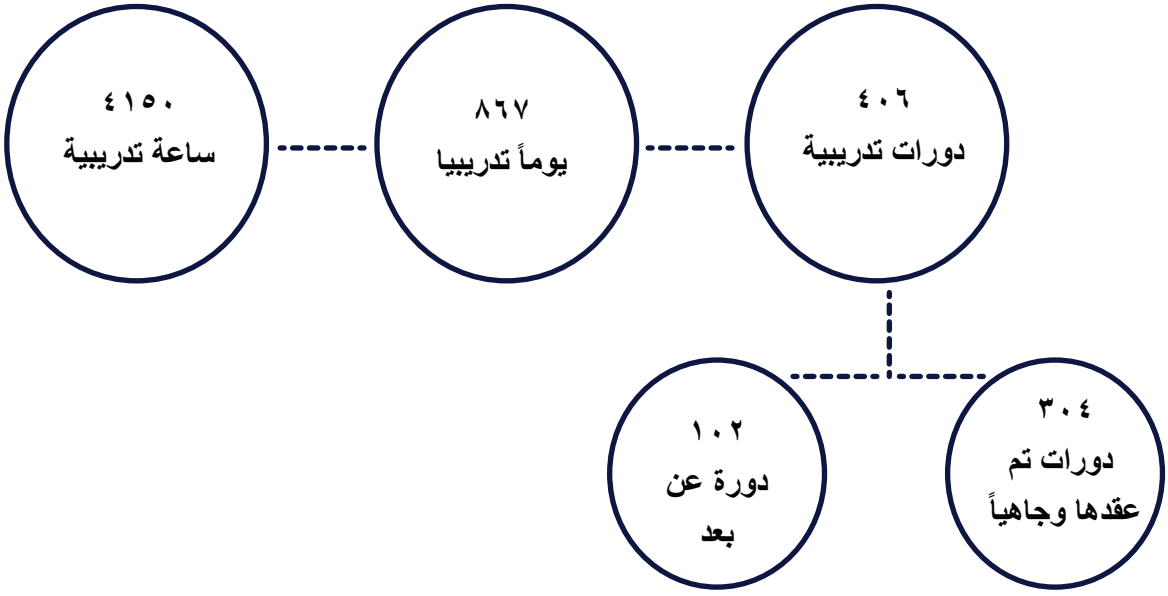
## ثانياً: التدريب المستمر

أما على نطاق المهمة الرئيسية للمعهد القضائي لرفع كفاءة القضاة وتأهيلهم وتزويدهم بكافة المعارف القانونية في الموضوعات التي ترتبط بالعمل القضائي وتلك المستحدثة وإكسابهم المهارات الفنية الضرورية لتمكينهم من النهوض بمهامهم القضائية، فقد أولى المعهد القضائي جل عنايته للارتقاء بجودة البرامج التدريبية ومخرجاتها وفعاليتها بصورة تنعكس إيجاباً على إجراءات التقاضي لتحقيق الأهداف المرجوة بالوصول إلى العدالة الناجزة والارتقاء بجودة الإجراءات والأحكام القضائية، وكذلك عمد إلى مواكبة التطور في منهجيات وطرق تنفيذ البرامج التدريبية وتوظيف التقنية الحديثة في عقدها، والذي لم يكن استجابة فقط لتداعيات جائحة كورونا وإنما كان تنفيذاً للخطة الاستراتيجية للمعهد القضائي للأعوام (٢٠١٧-٢٠٢٢)، حيث أعد المعهد القضائي خطة التدريب المستمر التخصصي والتي استهدفت كافة أعضاء الجهاز القضائي للعام ٢٠٢١، التي اتسمت بشمولها لكافة الاحتياجات التدريبية التي تم تحديدها من قبل المجلس القضائي، بالإضافة إلى ابتكار بطاقات وصفية لكافة البرامج التدريبية التي شملتها الخطة وتوصيف الأهداف الموضوعية لها والمخرجات المتوخاة منها، وفقاً للمسارات الوظيفية والتخصصية للسادة القضاة.

وقد تضمنت الخطة التدريبية :

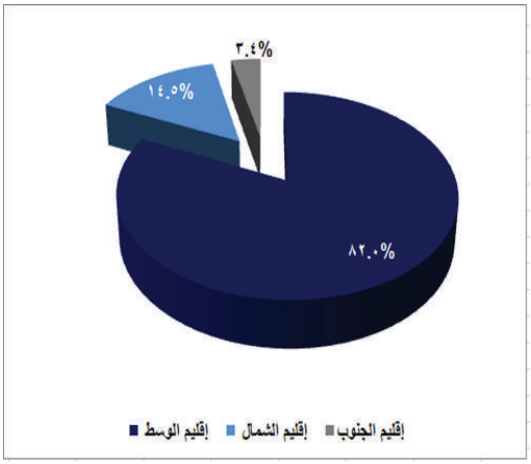



خلال عام ٢٠٢١ نفذ المعهد القضائي وبالتنسيق مع كافة شركائه في الأردن والخارج ما مجموعه (٤٠٦) دورات تدريبية وورش عمل شملت القضاة وغيرهم من الكوادر الإدارية ومنتسبي الجهات الشريكة الداخلية والخارجية استغرقت (٨٦٧) يوماً تدريبياً و(٤١٥٠) ساعة تدريبية وجاءت على النحو التالي:



| الفئة المستهدفة من البرامج التدريبية | عدد البرامج المنفذة | عدد المشاركين مع التكرار | | عدد المشاركين دون تكرار | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ذكور | إناث | ذكور | إناث |
| السادة أعضاء الجهاز القضائي الأردني | ٢٣٠ | ٢٧٣٣ | ١٥٥٧ | ٦١٣ | ٢٦٥ |
| أعوان القضاة من الكوادر الإدارية | ١٧٠ | ١٦٥٠ | ١٢٧٩ | ٦٣٠ | ٥٤٣ |
| المشاركين من جهات شريكة محلية وخارجية | ٦ | ذكور ٦٤ | | إناث ٩ | |
| المجموع | | ٧٢٨٢ | | ٢١٢٤ | |

وقد توزعت البرامج التدريبية المنفذة من قبل المعهد على النحو الآتي ضمن الأقاليم الثلاث في المملكة :




الشكل رقم (١٠٢ )البرامج التدريبية موزعة على أقاليم المملكة

وإضافة إلى ما تم تحقيقه على صعيد الخطة التدريبية وتصميم بطاقات وصف لكافة البرامج التدريبية ووضع أسس ومعايير لاختيار المحاضرين والمدربين، فقد أولى المعهد القضائي عنايته لجودة البرامج التدريبية، حيث عمل ومن خلال اللجنة العلمية على مراجعة أسس تقييم الدورات التدريبية وأتمتتها، حيث جاءت نتائج قياس جودة البرامج التدريبية التي نفذها خلال عام ٢٠٢١ على النحو التالي:

٩
المحتوى التدريبي

٩
المدربون

٨
التدريبات الادارية واللوجستية و الاشراف

## ثالثاً: تكنولوجيـــــا المعلومـــــــات :-

- عملت إدارة المعهد وبالتنسيق مع الجهات المانحة على تطوير الأنظمة المستخدمة لديه (التدريب المستمر، القبول والتسجيل، الصادر والوارد، المكتبة) بالإضافة إلى اتخاذ كافة السبل لتزويد الكوادر الإدارية في المعهد وأقسامه ومرافقه بكافة المعدات والأجهزة والبرامج الإلكترونية.
- هذا بالإضافة إلى العمل على تصنيف بيانات المعهد القضائي وفق المعايير المعتمدة في وزارة الاقتصاد الرقمي ومتابعة البيانات الحكومية على منصة تصنيف البيانات الحكومية.
- وتم استكمال إجراءات الربط ما بين المجلس القضائي والمعهد القضائي وصولاً إلى قاعدة بيانات موحدة للبرامج التدريبية.و
- إعداد الأدلة الإرشادية اللازمة لاستخدام البرامج الإلكترونية ووسائل الاتصال المرئي، والتي استهدف منها الفئات المستهدفة من البرامج التدريبية وورش العمل.
- كما وتمت متابعة العمل لاستكمال منصة المكتبة الإلكترونية ونظام إدارة المكتبات ضمن مراحل عدة، سيتم استكمالها خلال عام ٢٠٢٢ كما عمل المعهد القضائي على استكمال التحديث والتطوير على أقسام المكتبة القانونية لديه بتزويدها بالمزيد من المراجع القانونية والفقهية الورقية والإلكترونية، حيث تم تزويد المكتبة بـ (٣٦) بحثاً رقمياً و(١٣) مادة مكتبية إلكترونية (مواد تدريبية وتدريسية)، هذا جنباً إلى جنب العمل المستمر على تصنيف واستكمال ترميم المراجع الفقهية وتجليدها واتخاذ ما يلزم للحفاظ عليها من التلف.
- استكمال العمل على منظمة التعلم الإلكتروني في محكمة العقبة.

## رابعاً: التعاون المحلي والإقليمي والدولي :-

عكف المعهد القضائي خلال عام ٢٠٢١ على توطيد العلاقات مع شركائه الجهات الرسمية والخاصة المحلية والخارجية، والتي اتخذت عدة مناحٍ وجوانب سواء من خلال عقد برامج تدريبية وورش عمل ولقاءات وزيارات متبادلة أسهمت في تطوير العمل وانعكاسه على مخرجات المعهد وعمله، والتي عادت بالفائدة كذلك على الجهات الشريكة المحلية والخارجية.

وقد جاءت الأنشطة والبرامج التي تم تنفيذها على النحو التالي:

**أ- الجهات الداخلية**

| الـــــجهـــة الشريـــكـــة | أوجـــه التعـــاون |
|---|---|
| المعهد القضائي الشرعي | زيارة استطلاعية للاستفادة من تجربة المعهد القضائية والقانونية والتدريبية والتكنولوجيـــــــة |
| جامعة الإســـراء | استقبال ممثلين عن الجامعة/ كلية الحقوق |
| جامعة مؤتـــة | استقبال ممثلين عن الجامعـــــة |
| هيئة النزاهة ومكافحة الفساد | لقاء ممثلين عن الهيئة برئاسة أمين عام هيئة النزاهة ومكافحة الفســاد |
| المركز الوطني لحقوق الإنســـان | لقاء ممثلين عن المركز برئاسة المفوض العام للمركز الوطني لحقوق الإنسان |
| الشبكة العربية للنساء القانونيات | الاجتماع مع المديرة التنفيذية للشبكة |
| الهيئة المستقلة للانتخـــــاب ومشـروع سيادة القانـــــون | استقبال عدد من أعضاء مجلس مفوضي الهيئـة |

**ب - الجهات الخارجية**

| أوجـــــه التعـــــاون | الجهـــــات |
|---|---|
| استقبال وفود قضائية ورسمية من عدة دول | وفود قضائية من فلسطين و عُمـــان وأفغانستان و الاجتماع مع ممثلين عن السفارة البريطانية في عمّـــــــــــــان واستقبال ملحق التعاون القضائي والقانوني في الشرق الأوسط لدى السفارة الفرنسية في الأردن. |
| التعاون مع عدد من المنظمات الدولية والمؤسسات الدولية والمحلية ذات العلاقة وعقد عدد من ورش العمل | ومن أبرزها: مؤسسة ماكس بلانك للسلم الدولي وسيادة القانون ، مكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات والجريمة، اللجنة الدولية للصليب الأحمر، المؤسسة الألمانية للتعاون القانوني الدولي (IRZ)، هيئة الأمم المتحدة للمرأة، جمعية المحامين والقضاة الأمريكيـــين، المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهـــــة، معهد راؤول والينبيـــرغ، منظمة أرض البشـــر، الشبكة الأوروبية العربية للتدريب القضائـــي، المعهد الدنماركي لمناهضة التعذيب. |
| عقد ورشات عمل لوفود خارجية | عدة ورشات عمل بالتعاون مع المجلس القضائي الفلسطيني والمعهد القضائي الفلسطيني ونقابة المحامين الفلسطينيين<br>و معهد دبي القضائي والقضاء العسكري العماني ومعهد الدراسات القضائية والقانونية لمملكة البحرين. |

# المحـــــــــــــور الســـــــادس

# التعـــــــــاون الدولـــــــــي

انطلاقا من ايمان المجلس القضائي بضرورة مد جسور التعاون الدولي بين الاجهزة القضائية والجهات ذات العلاقة في الدول الاخرى وتعزيز التعاون الثنائي ومتعدد الاطراف والانفتاح على التجارب الدولية من خلال تفعيل التعاون مع الدول الصديقة والمنظمات الدولية والاقليمية والهيئات العالمية في حدود العمل القضائي والاستفادة من الفرص التي يوفرها التبادل المعرفي والاطلاع على تجارب الاخرين بشكل يساعد في بناء القدرات الفردية والمؤسسية ويسهم في تحقيق رؤية اكثر شمولا ووضوحا عند وضع الخطط والاستراتيجيات .

وفي إطار تعزيز أواصر الشراكة والتعاون مع الدول الصديقة فقد حرص المجلس القضائي على إشراك السادة القضاة في مشاركات خارجية ضمن إطار التعاون مع الجهات الشريكة على المستوى الدولي والإقليمي بهدف اطلاع أعضاء الجهاز القضائي على آفاق ومعارف جديدة تسهم في تعزيز وبناء مهاراتهم المهنية التي من شأنها تطوير العمل القضائي و الإرتقاء بجودة الإجراءات والأحكام القضائية.

**المشاركـــــــات الخارجيـــــة**

شارك ( ٢٩ ) قاضياً في ( ١٧ ) مشاركة خارجية والتي جاءت على النحو الآتي :_

| الرقم | نوع المشاركة | تاريخ المشاركة | جهة المشاركة | عدد المشاركين |
|---|---|---|---|---|
| ١ | مشاركة رئيس النيابة العامة في مؤتمر كيوتو/ اليابان | ٧-١٣ / ٣ / ٢٠٢١ | كيوتو / اليابان | ١ |
| ٢ | مشاركة قاضي تمييز في جلسات محكمة الاستثمار العربية | ٢٣- ٢٤/ ٢/ ٢٠٢١ | مصر | ١ |
| ٣ | تسمية قاضٍ في عضوية اللجنة العلمية لملتقى عدالة الأطفال | ١٥ -٢٠/ ١١ / ٢٠٢١ | الملتقى العالمي لعدالة الاطفال | ١ |
| ٤ | الاجتماع التاسع لمسؤولي الإدارات المختصة بتقنيات المعلومات بالنيابات العامة (الادعاء العام) في الدول العربية | ٢٩ -٦- ١ / ٧/ ٢٠٢١ | بيروت | ١ |
| ٥ | ورشة عمل حول مخاطر تمويل الإرهاب من خلال وسائل الدفع الرقمية ( العملات الورقية ) | ٢١- ٢٣ / ٩ /٢٠٢١ | في جامعة الدول العربية | ١ |
| ٦ | المشاركة في الدورة الثامنة والثلاثين التي تعقدها جامعة كامبريدج تحت عنوان (من الذي يدفع الثمن ومن الذي يتوجب عليه دفع الثمن) | ٥- ١٥ /٩/ ٢٠٢١ | بريطانيا | ٧ |
| ٧ | تشكيل وفد قضائي للمشاركة في المؤتمر العلمي حول استرداد الاموال المنهوبة (الكيفية الإجراءات -الصعوبات و الوسائل المتاحة) | ١٥- ١٦ /٩/ ٢٠٢١ | بغداد / العراق | ٣ |
| ٨ | مشاركة المفتش الأول في البرنامج التدريبي القضائي في دولة فلسطين | ٢٠ -٣٠/ ١١/ ٢٠٢١ | أريحا / فلسطين | ١ |

| الرقم | نوع المشاركة | تاريخ المشاركة | جهة المشاركة | عدد المشاركين |
|---|---|---|---|---|
| ٩ | مشاركة في المائدة المستديرة لإطلاق منظومة المساعدة القانونية | ٢٥- ٢٦ / ٨ /٢٠٢١ | الخرطوم / السودان | ١ |
| ١٠ | الزيارة الدراسية لتبادل الخبرات المؤسسية حول المساعدة القانونية اسبانيا | ٢٧ /٩ - ١ / ١٠ /٢٠٢١ | مدريد / اسبانيا | ٢ |
| ١١ | المؤتمر الثالث لفقهاء القانون البيئي -بالشرق الأوسط وشمال افريقيا برنامج القيادة للسيدات العاملات في قطاع -العدالة برنامج شراكة الهولندية | ١- ٥ /١١ /٢٠٢١ | جامعة حمد بن خليفة / قطر | ١ |
| ١٢ | برنامج القيادة للسيدات العاملات في قطاع -العدالة برنامج شراكة الهولندية | أرجأت قرارات المشاركة في المراحل الثلاث في حينه | | ١ |
| ١٣ | الندوة المنظمة من مجموعة الربط GID ) الاكاديمي من أجل التنمية والمدرسة الوطنية العليا للشرطة ( حول مكافحة الاتجار (ENSP ) غير المشروع بالممتلكات الثقافية | ١١- ١٤ /١٠/ ٢٠٢١ | بيروت | ١ |
| ١٤ | الاجتماع السنوي الأول لجمعية النواب العموم العرب ومؤتمر دور اجهزة النيابة العامة في مكافحة الجرائم عبر الوطنية | ٧-٩ /١١/ ٢٠٢١ | القاهرة / مصر | ١ |
| ١٥ | ورشة عمل المنوي عقدها حول (التحقيق في جرائم تمويل الإرهاب / أهمية التحقيق المالي الموازي) | ٣-٥ / ١١ /٢٠٢١ | القاهرة / مصر | ١ |
| ١٦ | المشاركة في ورشة العمل الإقليمية حول (مكافحة الاتجار بالأشخاص عبر المطارات الدولية) | ١- ٣ /١١ /٢٠٢١ | دبي / الامارات | ٢ |
| ١٧ | الاجتماع الثالث لأعضاء النيابة العامة في دول الاعضاء في اليورو ميد. | ٢٤- ٢٥ / ١١ /٢٠٢١ | هولندا | ١ |

# المحـــــــــــــور السابـــــع

# التحديات والتطلعات المستقبليـــــة

**التحديات التي تواجه السلطة القضائية**

على الرغم من التطوير والتحديث الذي حققته السلطة القضائية خلال السنوات الماضية إلا أن هناك تحديات تواجه عملية التطوير هذه، عدا عن المستجدات والمتغيرات المحلية والدولية والتي تستلزم مواكبتها؛ وهو ما يتطلب إعداد تطوير الخطط والسياسات والمشاريع لتحويل تلك التحديات إلى فرص تسهم في تحسين أداء الجهاز القضائي وتحقيق رسالته لضمان تحقيق العدالة. ومن أبرز هذه التحديات:

**التطلعات المستقبلية للسلطة القضائيـــة**

تقوم مهام المجلس القضائي بالاستناد إلى القيم التي رسختها رسالة القضاء التي ترتكز على قيم النزاهة والعدالة والشفافية والحوكمة الرشيدة ومبدأسيادة القانون، وفي سبيل تحقيق رؤيته المستقبلية نحو قضاء عادل ونزيه فقد تبنى المجلس بالتنسيق الفاعل مع شريكه الرئيس وزارة العدل وباقي الشركاء استراتيجية قطاع العدالة للأعوام (٢٠٢٢ – ٢٠٢٦)، والتي تعكس التطلعات المستقبلية للسلطة القضائية:

## التحديـــات التي تواجـــه السلطة القضائيـــة

### أولاً: الموارد البشرية (القضائية والإدارية) وتنمية قدراتها:

إن التطلعات المستقبلية للسلطة القضائية والمشاريع التي تعمل على إنجازها في سبيل تحقيق رؤيتها المتمثلة بالتميز في تحقيق العدالة يتطلب رفدها الدائم والمستمر بالكوادر القضائية ومساندتها بكوادر إدارية، كفؤة ومؤهلة، تساهم في تحقيق الإنجاز، فلقد كان للظروف الاقتصادية التي يواجهها الأردن خاصة بعد موجات اللجوء التي شهدتها المملكة وجائحة كورونا والتطورات في قطاعي التكنولوجيا والاتصالات وما أحدثته من تغيير وتطور في المجتمع الأردني في مختلف مناحي الحياة، أثر في خلق تحديات جديدة أمام الجهاز القضائي تمثلت في زيادة أعداد القضايا الواردة إلى المحاكم واختلاف أنواعها والتي جاءت في جزء منها نزاعات على جانب من التعقيد، الأمر الذي اقتضى تبني نظام التخصص القضائي الأفقي والعمودي على مستوى أعمال المحاكم والنيابة العامة، وهو ما استلزم أيضاً توفير كوادر قضائية وإدارية متخصصة ذات كفاءة عالية تتمتع بالمهارات المطلوبة والمعارف القانونية والإلمام بكل ما هو مستحدث تتواءم مع تلك التغيرات وتستجيب للاحتياجات الجديدة.

إن العدالة الناجزة وتقصير أمد التقاضي متطلب أساس للوصول إلى العدالة المتميزة إلا أن زيادة العبء القضائي الملقى على عاتق أعضاء الجهاز القضائي سواء قضاة الحكم أو أعضاء النيابة العامة وما يترتب عليه من إثقال كاهلهم بالقضايا باختلاف أنواعها والتي تتضمن في العديد منها نزاعات على جانب من التعقيد، يتطلب الفصل فيها ضمن مدد قانونية معقولة ضرورة الحفاظ على جودة الإجراءات والأحكام القضائية.

ضعف مخرجات بعض كليات القانون في الجامعات الأردنية والتي ترفد قطاع العدالة بالخريجين مما ينعكس سلباً على مهارات المستقطبين للعمل سواء في الجهاز القضائي أم في سلك المحاماة أم في الدوائر الرسمية الحكومية والخاصة، وهو ما يتطلب إعادة النظر في البرامج الأكاديمية لهذه الكليات، ووسائل التعاطي مع المواد الدراسية وبناء القدرات العملية للطلبة وهم على مقاعد الدراسة.

### ثانياً: الموازنة العامـــة للمجلـــس القضائـــي:

إن تطوير العمل في السلطة القضائية وصولاً نحو تحقيق العدالة المتميزة يتطلب وجود بنى تحتية وأدوات لازمة لضمان حسن سير العمل وفقاً للخطط المرسومة، إلا أن عدم وجود مخصصات مالية كافية لدعم برامج ومشاريع عمل السلطة القضائية ضمن الموازنة العامة يشكل تحدياً كبيراً أمام المجلس في سبيل بناء خطط التطوير والتحديث بالشراكة مع وزارة العدل، فهناك الكثير من المشاريع التي يحتاجها الجهاز القضائي والمتعلقة بالبنى التحتية للمحاكم، وتوفير سكن مناسب للقضاة وتوظيف التكنولوجيا الحديثة لخدمة العدالة، وتوفير الكوادر البشرية المؤهلة والمدربة وإعداد الدراسات والإحصائيات وغيرها والتي تساعد صانع القرار في اتخاذ القرارات، وهو مما انعكس سلباً على قدرة المجلس القضائي في الإسهام في تحسين جودة الإجراءات القضائية والإرتقاء بها.

**ثالثاً: الشـركاء والفئـــات المســـتفيدة:**

إن تنفيذ مشاريع التطوير يتطلب جاهزية الجهات الشريكة من الناحيتين اللوجستية والبشرية للتعاون وتنفيذ خطط العمل لضمان حسن الإنجاز، وعدم الجاهزية من شأنه أن يحد من إمكانية الاستفادة من التحسينات والتطوير لاسيما الخدمات الإلكترونية والتسهيلات المقدمة كالمحاكمات (عن بعد)، والتبليغات الإلكترونية ونظام إيداع الأوراق القضائية.

تتطلب منهجية التطوير تغير التفكير النمطي لحل النزاعات والتوجيه نحو اللجوء إلى الوسائل البديلة عن التقاضي لحل هذه النزاعات، ويعد عدم التفكير باللجوء ابتداء إلى الحلول البديلة ومنها الوساطة لحل النزاعات عقبة في وجه التوسع في استخدام بدائل إجراءات التقاضي، على الرغم من إيلاء المجلس القضائي العناية لها وجهوده المبذولة لغايات رفع قدرات القضاة الوسطاء وتزويدهم بالمهارات اللازمة وتوفير الآليات (التشريعية واللوجستية) التي تساعد على زيادة الإحالة إلى الوساطة.

إن الخدمات الإلكترونية وتطوير العمل القضائي باتجاه تعزيز الأتمتة يتطلب تجاوب متلقي الخدمة من خلال استخدام هذه الخدمات، ويعد ضعف الإقبال من قبل متلقي الخدمة على استخدام الخدمات الإلكترونية المتاحة تحدياً يتطلب تسهيل استخدام هذه الخدمة وزيادة التوعية بوجودها.

**التطـــلعـــات المستقبـــلية للسلطة القضائيـــة**

**أولاً: التمـــيز في تحقيـــق العدالـــة:**

يستمر المجلس القضائي في مسيرة التطوير والتحديث للبناء على ما تم إنجازه وتعظيمه، إذ أخذ على عاتقه تبني مجموعة التوجهات والسياسات العامة الفاعلة والقيم المؤسسية والإدارية التي تنبثق من رؤية القطاع في التميز لضمان تحقيق العدالة الناجزة، من خلال التركيز على سرعة البت في القضايا مع ضمان جودة الإجراءات والأحكام القضائية، والتوسع في التخصص القضائي وتعزيز مبدأ سيادة القانون وضمانات المحاكمة العادلة والحرص على حقوق وحريات المواطنين وحماية الفئات المستضعفة من الأطفال والنساء وذوي الاحتياجات الخاصة، جنباً إلى جنب مع مراعاة النوع الاجتماعي.

**ثانياً: تحديـــث الإدارة القضائيـــة والعدليـــة:**

- أعد المجلس القضائي مجموعة من الخطط التي تهدف إلى رفع كفاءة وفعالية أداء الأمانة العامة وعلى رأسها تطوير مجموعة الأنظمة التي تضمن جودة العمل ورفع مستوى الأداء، إذ سيتم العمل على تطوير نظام متكامل للمتابعة والتقييم ونظام لإدارة المخاطر ونظام لإدارة العمليات وآخر لإدارة المعرفة.

- سيقوم المجلس بتفعيل جائزة المحكمة المتميزة بالتنسيق مع وزارة العدل.

- سيتم توجيه مجموعة من المشاريع لتطوير أعمال النيابة العامة بهدف تحسين إجراءاتها وتعزيز قدرات أعضائها وكذلك الضابطة العدلية على حد سواء، هذا جنباً إلى جنب الخطط الداعمة لتطوير سير الدعوى الجزائية بما يحقق الكفاءة في إجراءات التحقيق والاتهام والمحاكمة.

- تشكل قضايا غسل الأموال أولوية للمجلس في خططه المستقبلية، حيث سيعمل على تطوير إجراءات الملاحقة القانونية في هذه القضايا وعملية إدارة الأموال والأصول المحجوز عليها والمصادرة. من خلال إصدار نظام لإنشاء مكتب لإدارة الأموال والأصول المحجوز عليها والمصادرة، كما سيطور هيكلية المكتب وإجراءات عمله، ويوفر الكوادر اللازمة للقيام بالعمل بكفاءة بعد تدريبها وتأهيلها.

- أما فيما يتعلق بالتفتيش القضائي فسيركز عمل المجلس على ثلاثة محاور أساسية، يتعلق الأول بتطوير التشريعات الناظمة له، أما المحور الثاني فيتعلق بتعزيز إدارة الموارد البشرية من خلال تطوير أسس اختيار وتعيين المفتشين وتأهيلهم ومأسسة مساراتهم الوظيفية. ويتعلق المحور الثالث بتطوير الهيكل التنظيمي لجهاز التفتيش القضائي وإجراءات العمل لديه وأتمتتها وضبط جودتها.

- ويسعى المجلس القضائي للحصول على الاعتمادية المحلية للمعهد القضائي، بعد أن يتم الارتقاء بأداء المعهد بما يتلاءم مع المعايير المحلية وتفعيل الإمكانات والموارد التقنية للمعهد وتطوير منظومة التدريب وعمليات وإجراءات العمل لديه، سواء تلك التي تتعلق ببرامج التدريب المستمر أو الإعدادي (الدبلوم) أو مسابقات القبول أو البرامج التدريبية التي تستهدف الكوادر الإدارية وكذلك معايير تقييم المدربين والمتدربين، وقياس الأثر التدريبي.

- وعلى صعيد المحاكم سننفذ خلال الأعوام المقبلة بالشراكة مع وزارة العدل مشروع تطوير البنية التحتية للمحاكم لنتمكن من خلاله من إعادة تأهيل مباني المحاكم وبنيتها التحتية بما يتلاءم مع طبيعة العمل والاختصاصات والخدمات المقدمة مثل الغرفة الاقتصادية ومحاكم الأحداث، كما سنعيد النظر في خريطة التوزيع الجغرافي للمحاكم مع التركيز على إمكانية دمجها.

- أما فيما يتعلق بالعمليات والإجراءات والخدمات في المحاكم سنعمل أيضاً بالشراكة مع وزارة العدل على تطويرها فعلى سبيل المثال سندرس زيادة عدد ساعات تقديم الخدمة من خلال تمديد ساعات العمل الرسمي في المحاكم وزيادة أعداد المراكز التي تقدم خدماتها لأوقات أطول.

**ثالثاً: التكنولوجيـــا في خدمـــة العدالـــة:**

- آمن المجلس القضائي منذ تأسيسه بأهمية استخدام التكنولوجيا ووسائل التقنية الحديثة في تطوير عمله والخدمات التي يقدمها وبما ينعكس إيجاباً على الفاعلية والكفاءة، حيث يخطط خلال الأعوام الخمسة المقبلة لتنفيذ المزيد من المشاريع التي تنصب في هذا المجال، وعلى رأسها تطوير وأتمتة عدد من العمليات والإجراءات مثل إجراءات الدعاوى الجزائية أمام النيابة العامة.

- كما سيعمل المجلس بالشراكة مع وزارة العدل على تطوير وتفعيل التقنيات المستخدمة في غرف الأطفال في كافة محاكم البداية والجنايات الكبرى ودوائر الادعاء العام، إضافة إلى إنشاء وتفعيل مكتبات إلكترونية عامة متخصصة كالمكتبة الإلكترونية والقانونية للقضاء الإداري، كما سيطور ويفعل نظام التحليل الإحصائي لبرنامج ميزان ليتضمن قاعدة بيانات متكاملة ومصنفة يمكن الاستفادة منها في تطوير عمليات التقاضي وأداء القضاة والأداء المؤسسي للمحاكم.

- أما فيما يتعلق بالمعهد القضائي فسيعمل المجلس القضائي على تطوير المنصة التعليمية الإلكترونية لغايات الاستخدام الأمثل لها، وإنشاء نظام إلكتروني موحد لإدارة وتنظيم عمليات التدريب بين المعهد والمجلس.

- وعلى مستوى عمليات اتخاذ القرار وصنع السياسات سينشئ المجلس نظاماً إحصائياً خاصاً بالدراسات لغايات الاستناد إلى المعلومات والتقارير الإحصائية الموثوقة في صنع القرار واتخاذه.

**رابعاً: قضـاتنا حـــرّاس العـــدالــة**

- إيماناً من المجلس القضائي بأن القضاة هم ركيزة وأداة العمل القضائي، وإن تعزيز قدراتهم علمياً ومهنياً يشكل أحد الضمانات الأساسية لاستقلالهم وحيادهم وكفاءتهم، وهو ما يقود المجلس ومن خلال المعهد القضائي إلى تصميم وتنفيذ عدد من البرامج والدورات التدريبية داخل المملكة وخارجها.

- وفي إطار الخطة الاستراتيجية للأعوام المقبلة سنتوسع في تنفيذ البرامج التدريبية لتلبي احتياجات ومتطلبات العمل وتطوره لتشمل كافة أعضاء الجهاز القضائي، مع التركيز على مبدأ التخصص القضائي، بحيث تحقق هذه البرامج ضمانة الإرتقاء بجودة الإجراءات والأحكام القضائية. كما وسيتم تنفيذ برامج تدريبية للقضاة في بعض المجالات المتخصصة كالقضاء التجاري وقضاء الأحداث وإدارة الدعوى المدنية والوساطة والأصول المالية والمحاسبية، إضافة إلى تدريب القضاة والمدعين العامين وإشراكهم في زيارات استطلاعية حول جرائم غسل الأموال والتحقيقات الموازية، وغيرها من الموضوعات المستجدة والمستحدثة.

- ولا تقتصر جهود المجلس القضائي على تعزيز قدرات السادة القضاة، بل تمتد إلى البحث في سبل التخفيف من العبء القضائي، إذ سيعمد المجلس على دراسة العبء القضائي في القضايا المدنية والتجارية والإدارية والأحداث والجزائية وأعمال النيابة العامة بصورة عامة وكذلك لدى جهاز التفتيش القضائي، كما سيتم مأسسة المسارات الوظيفية للقضاة ومراجعة وتطوير الأوصاف الوظيفية لكافة المناصب القضائية بما يستجيب لمتطلبات واحتياجات العمل.

# القســـم الثانـــــــي / الملاحـــــق

## الملحـــــق رقم ( ١ )

## الديـــوان الخـــاص بتفسير القوانيـــــن

يختص الديوان الخاص بتفسير نص اي قانون بناء على طلب رئيس الوزراء شريطة ان لا تكون المحاكم قد فسرته ويكون للقرارات التي يصدرها الديوان بعد نشرها في الجريدة الرسمية مفعول القانون وهذا ما نصت عليه المادة ١٢٣ من الدستور الاردني .

ويؤلف الديوان الخاص من رئيس محكمة التمييز رئيسا وعضوية اثنين من قضاتها وأحد كبار موظفي الادارة يعينه مجلس الوزراء يضاف اليهم عضو من كبار موظفي الوزارة ذات العلاقة بالتفسير المطلوب ينتدبه الوزير المختص .

وقد أصدرأصدر ديوان تفسير القوانين خلال عام ٢٠٢١ (٨) قرارات قدمت تفسيراً للموضوعات التي تضمنتها طلبات التفسير المحالة من دولة رئيس الوزراء على النحو الآتي:-

## القـــــرارات الصـــــــادرة عـــن الديـــوان الخـــــاص بتفسيـــــر القوانيـــــن للعـــــــــام ٢٠٢١

### القرار رقم (١) لسنة ٢٠٢١

بيان فيما إذا كانت عبارة (أي فرد أردني الجنسية يحمل الرقم الوطني وفقًا للتشريعات النافذة) الواردة في الفقرة (د) من المادة (٢٢) من قانون تطوير وادي الأردن لا تجيز البيع إلّا للشخص الطبيعي فقط دون الشخص المعنوي أم أنه يمكن البيع للشخص المعنوي الذي أجاز له القانون أن يكون مالكاً ومؤجراً ومستأجرا أو حتى بائعًا للأرض.

نشير أن المطلوب تفسيره هو الفقرة (ي) من المادة (٢٢) من قانون تطوير وادي الأردن وفي ذلك نجد أن المادة (٢٢) من قانون تطوير وادي الأردن قد أوردت كلمة الفرد في حين أنه بالرجوع إلى المادة الثانية من القانون ذاته فقد أوردت كلمة الشخص وعرّفته: أي فرد أردني بلغ سن الرشد وغير فاقد للأهلية القانونية وكذلك أي شخص معنوي أو بلدية أو قرية أو مصلحة حكومية أو أية هيئة لها صفة قانونية. وبذلك فإن الشخص: يشمل الشخص الطبيعي والشخص المعنوي، في حين أن الفرد لا يشمل إلا الشخص الطبيعي. وفي ضوء ذلك فإن الفرد أو الأفراد لا تشمل إلا الأشخاص الطبيعيين ولو أراد المشرع أن يجعل كلمة الفرد تشمل الأشخاص الطبيعيين والأشخاص المعنويين لأورد كلمة الفرد بدلاً من الشخص في المادة الثانية من القانون حيث لا يوجد ما يمنع من ذلك. وقد نهج المشرع الأردني هذا النهج باعتبار مصطلح الفرد يشمل الأشخاص الطبيعيين في العديد من القوانين ومنها على سبيل المثال قانون خدمة الأفراد في القوات المسلحة وتعديلاته حيث عرّف في المادة الثانية الفرد: كل مجند ذكر أو أنثى رتبته دون رتبة الضابط كذلك. وعليه فإن عبارة (أي فرد أردني الجنسية) تشمل الشخص الطبيعي فقط دون الشخص المعنوي.

### القرار رقم (٣) لسنة ٢٠٢١

١. بيان فيما إذا كانت الإعفاءات من ضريبة الدخل التي سبق النص عليها في كل من قانون ضريبة الدخل وقانون الاستثمار تعد من الحوافز المرتبطة بالضريبة على الدخل.

٢. بيان فيما إذا كانت عبارة (تشريعات سابقة للاستثمار) الواردة في الفقرة (أ) من المادة (٩) من قانون الاستثمار تشمل قانون ضريبة الدخل وقانون الاستثمار أم لا.

وجوابًا عن الســؤال الأول :

نجـــــــــــد أنّ عبارة " بحوافز مرتبطة بضريبة الدخل " الواردة في الفقرة (أ) من المادة (٩) من قانون تشجيع الاستثمار المشار إليها أعلاه، وما لحق بها في النص من عبارة " بموجب تشريعات سابقة " وحيث إن كلًا من قانون ضريبة الدخل وقانون الاستثمار رتبا حوافز وإعفاءات ومزايا متعلقة بضريبة الدخل، ويكمل أحدهما الآخر في ترتيب هذه الحوافز والإعفاءات والمزايا، فإنّ ما ينبني على ذلك أنّ الإعفاءات من ضريبة الدخل التي سبق النص عليها في كل من قانون ضريبة الدخل وقانون الاستثمار تعد من الحوافز المرتبطة بالضريبة على الدخل.

وجوابًاعن السؤال الثانـــــــــــي :

نجـــــــــــد أنّ المشرع وبصريح النص المطلوب تفسيره أبقى على الحق المكتسب للأنشطة الاقتصادية بالاستفادة بما تتمتع به من مزايا أو إعفاءات جمركية وضريبية بمقتضى أي تشريعات سابقة للاستثمار، وبما أنّ المشرع أشار إلى هذا الحق وشمل به صراحة كافة المزايا والإعفاءات الضريبية التي تناولتها أحكام قانوني ضريبة الدخل والاستثمار كمـــا ورد في إجابتنا عن السؤال الأول، فإنّ مقتضى ذلك أنّ عبـــارة " تشريعات سابقة للاستثمار " الواردة في الفقرة (أ) من المادة (٩) من قانون الاستثمار تقتصر على التشريعات المنظمة للاستثمار .

**القرار رقم (٤)**

بيان فيما إذا كانت عبارة (تحسب للمحامي) الواردة في مطلع الفقرة (ج) من المادة (١٣) من قانون استقلال القضاء تشمل في أحكامها المحامي الذي مارس المحاماة ثم عين في وظيفة إدارية وفق أحكام نظام الخدمة المدنية ثم عين في وظيفة قضائية أم أنها تشمل فقط المحامي الذي انتقل مباشرة من ممارسة المحاماة إلى الوظيفة القضائية.

وعـــــــــن المطلـــــــوب تفسيـــــــره نجـــــد أنه قد تضمن عبارة (تحسب للمحامي عند تعيينه في وظيفة قضائية ثلثا المدة التي مارس فيها المحاماة محامياً أستاذاً بصورة فعلية) وأنّ هذا النص لم يربط المدة بأي قيد يفيد أو يمكن معه القول بأنه يشترط أن يكون تعيين المحامي قد تمّ بانتقاله مباشرة من ممارسة المحاماة إلى الوظيفة القضائية.

ولهـــــــذا نرى أن عبارة (تحسب للمحامي ) تشمل المحامي الذي سبق أن مارس المحاماة فتحسب له مدة ممارسته للمحاماة بغض النظر عن ( وظائف ) أخرى يكون قد أشغلها قبل الوظيفة القضائية .

**القرار رقم (٥)**

١- بيان فيما إذا كانت البنوك المرخصة للعمل في المملكة الأردنية الهاشمية باعتبار أنها من الأشخاص الحكمية (الاعتبارية) مستثناة من الحصول على إذن قبل تنظيم سندات تأمين الدين أم أنه يتعين عليها الحصول على إذن قبل تنظيم تلك السندات.

٢- بيان فيما إذا كانت مديريات التسجيل تستمر في تنفيذ سندات الرهن التي باشرتها قبل نفاذ أحكام قانون الملكية العقارية ومضت سنة واحدة على آخر إجراء فيها وفقاً للإجراءات المنصوص عليها في قانون وضع الأموال غير المنقولة تأميناً للدين ويقوم مدير التسجيل مقام رئيس التنفيذ في المعاملات الجاري تنفيذها أم لا ؟.

٣- بيان فيما إذا كانت دوائر التنفيذ تستمر في تنفيذ سندات الرهن التي باشرتها قبل نفاذ أحكام قانون الملكية العقارية وفقاً للإجراءات المنصوص عليها في قانون وضع الأموال غير المنقولة تأميناً للدين أم وفقاً للإجراءات المنصوص عليها في قانون التنفيذ .

وجوابـــــًا عــن الســـؤال الأول : باستعـــــــراض نصوص قانون الملكية العقارية رقم (١٣) لسنة ٢٠١٩ الساري المفعول اعتباراً من تاريخ ٢٠١٩/٩/١٣، نجد إنها جاءت في عشرة فصول ، خصص الفصل السابع منه في المواد (١٣٣-١٥٩) لأحكام وشروط تملك وإيجار غير الأردنيين والأشخاص الحكميين للعقارات، ثم تلاه الفصل الثامن في المواد (١٦٠-١٧٧) لمعالجة أحكام وشروط رهن العقار لصالح الأشخاص الحكميين رهناً تأمينياً، الأمر الذي يستفاد منه أن المشرع قصد بإفراده فصلاً مستقلاً لكل منهما هو إضفاء صفة الخصوصية على المسائل التي يتناولها كل فصل ، وعدم جواز سحب أحكام أحدهما على الآخر .

فالمـــــــادة (١٣٤/أ) ضمن الفصل السابع من قانون الملكية العقارية المشار إليه أعلاه وضعت قيداً على غير الأردني وللشخص الحكمي لغايات اكتسابه حقاً عينياً عقارياً حيث نصت الفقرة أ : (يجوز لغير الأردني وللشخص الحكمي أن يكتسب حقاً عينياً عقارياً في المملكة بعد حصوله على إذن بذلك وفقاً للأحكام المبينة في هذا الفصل)، في حين لم يشر المشرع إلى مثل هذا القيد على سندات الرهن التأميني المنصوص عليها في الفصل اللاحق – الثامن - ، حيث نصت المادة (١٦٠/ب) من القانون المذكور على أنه: (يجوز رهن العقار أو أي حصة شائعة فيه رهناً تأمينياً ضماناً لدين جهة رسمية أو مؤسسة عامة كانت أم خاصة أو شركة أو بنك مصرح لأي منهما مزاولة أعماله في المملكة). وحيـــــث يتبين من ذلك أن المشرع لم يشترط أو يضع أي قيد لغايات تنظيم سند رهن العقار تأميناً للدين، فإن مقتضى ذلك عدم وجوب حصول البنك على إذن قبل تنظيم سندات تأمين الدين.

وجوابًا عن السؤال الثانـــــــــــي :

يُستفـــــــاد من نص المادة (١٧٤/أ) من قانون الملكية العقارية، أن المشرع قد حدد القانون الواجب التطبيق على إجراءات مباشرة وتنفيذ سندات الرهن وبيع العقار المرهون تأميناً للدين بالمزاد العلني ، وهو قانون التنفيذ الساري المفعول حالياً رقم (٢٥) لسنة ٢٠٠٧ وتعديلاته، في حين استثنى المشرع تطبيق أحكام قانون التنفيذ على إجراءات تنفيذ سندات الرهن المطروحة للتنفيذ لدى مديريات التسجيل التي بوشر فيها قبل نفاذ أحكام هذا القانون ولم تمض سنة واحدة على آخر إجراء فيها، بحيث تخضع إجراءاتها لأحكام قانون وضع الأموال غير المنقولة تأميناً للدين، وعلى هذا يتضح أنه إذا مرت سنة عند نفاذ قانون الملكية العقارية – ٢٠١٩/٩/١٣ - على آخر إجراء، فيخرج عن اختصاص مديريات التسجيل والاستمرار في إجراءات تنفيذ سند الرهن، ويعود أمر تنفيذها لدى دائرة التنفيذ المختصة.

وجوابًا عن السؤال الثالـــــــــث:

نجـــــــد أن قانون التنفيذ ومن تاريخ سريان قانون الملكية العقارية هو القانون الواجب التطبيق على إجراءات تنفيذ سندات الرهن، وأن أي إجراء تم صحيحاً في ظل سريان قانون وضع الأموال غير المنقولة تأميناً للدين يبقى صحيحاً، ولا تسري عليه أحكام قانون التنفيذ، ولا يجوز تطبيق أحكام القانون الملغى من تاريخ بدء سريان قانون الملكية العقارية باستثناء الإجراء المرتبط بميعاد وبدأ في ظل القانون الملغى، فيبقى محكوماً بأحكام القانون الملغى ووفقاً لأحكامه إلى حين تمامه، وبعد ذلك تستكمل الإجراءات وفقاً لأحكام قانون التنفيذ.

**القرار رقم (٦)**

بيان فيما إذا كانت كلمة ( تنحصـــر ) الواردة في مطلع الفقـــرة (أ) من المـــادة (٤) من قانون صندوق الاستثمار الأردني تحصـــــــــر حقوق الصندوق في المشاريع الـــــــــواردة فيهـــــــــا دون غيرها أم أنها تحظر على أي جهة أخرى غير الصنـــــدوق ممارســـــة تلك الحقـــــوق في تلك المشاريـــــع .

المستفاد من كلمة ( تنحصـــــــــر ) المشار إليها أنّ المشرع قد قصد وبشكل حصري أنّ حقوق تملك واستثمار وتطوير وإدارة وتشغيل المشاريع المشار إليها في الفقرة (أ) من المادة (٤) تنحصر بصندوق الاستثمار الأردني دون غيره .

**القرار رقم (٧)**

بيـــان فيما إذا كانت عبارة ( خدمة مستمرة) الواردة في البند (٢)من الفقرة (ب) من المادة (٢١) من قانون الجامعات الأردنية رقم (١٨) لسنة ٢٠١٨ تشمل عضو الهيئة التدريسية الذي سبق له وأن استقال من الجامعة الأردنية ثم أعيد تعيينه فيها مجدداً .

نجد أنّ المادة ٣٢/أ من نظام الهيئة التدريسية في الجامعة الأردنية رقم ٥٨ لسنة ٢٠١٥ تضمنت حالات انتهاء خدمة عضو الهيئة التدريسية ومن ذلك (الاستقالة) وتحتسب المدة التي عمل فيها كأساس لاحتساب حقوقه المالية وغيرها من آثار تترتب على انتهاء خدمته. وإن المادة (٢١/ب/١) من قانون الجامعات الأردنية رقم ١٨ لسنة ٢٠١٨ تضمنت الشروط الواجب توافرها للاستفادة من شرط الاستمرارية لأي عضو هيئة تدريسية في حالة انتقاله من جامعة رسمية إلى جامعة رسمية أخرى حيث نصت على أنه : " يجوز لأي عضو هيئة تدريسية الانتقال من جامعة رسمية إلى جامعة رسمية أخرى بموافقة مجلس العمداء في الجامعتين المعنيتين وفي هذه الحالة تعتبر الخدمة في الجامعة المنتقل إليها خدمة مستمرة لكافة الغايات وتنتقل حقوقه المالية كافة من الجامعة المنتقل منها فور انتهاء عمله فيها إلى الجامعة المنتقل إليها". وتنص المادة ٢١/ب/٢ من القانون المذكور أنه : " تعتبـــــر خدمة عضو هيئة التدريس المعين في الجامعة الرسمية خدمة مستمرة في حال تعيينه في جامعة رسمية أخرى" ونجـــــد أن هذه المادة تضمنت مفهوم الخدمة المستمرة ، ولذلك إذا تمّ تعيين عضو الهيئة التدريسية في جامعة رسمية أخرى فإنّ مدة الخدمة في الجامعتين تعتبر خدمة مستمرة ، وإنَّ هذا النص وإنّ لم يتضمن حالة ما إذا استقال عضو الهيئة التدريسية من جامعة رسمية ومن ثم جرى إعادة تعيينه في الجامعة ذاتها فإنه ومن باب أولى يتوفر مفهوم ( الخدمة المستمرة) بحيث تضاف مدة الخدمة اللاحقة على إعادة تعيينه إلى مدة خدمته السابقة. ولهـــــــــــــذا نرى أن عبارة الخدمة المستمرة الواردة في البند (٢) من الفقرة (ب) من المادة (٢١) من قانون الجامعات الأردنية رقم ١٨ لسنة ٢٠١٨ تشمل عضو الهيئة التدريسية الذي سبق وأن استقال من الجامعة الأردنية ثم أعيد تعيينه فيها مجدداً .

**القرار رقم (٨)**

بيان فيما إذا كان الإعفاء المنصوص عليه في المادة (١٤) من قانون مؤسسة الحسين للسرطان رقم (٧) لسنة ١٩٩٨ يشمل إعفاء المؤسسة والمراكز التابعة لها من أي رسوم أو أجور أو تكاليف أو بدلات تتحقق لسلطة المياه وفقاً لقانون سلطة المياه رقم (١٨) لسنة ١٩٨٨ .

نجـــــد أنه وبعد الاطلاع على النصوص السالفة الإشارة إليها، وباستقراء نص المادة (٢١/د) من قانون سلطة المياه رقم (١٨) لسنة ١٩٨٨ والنافذ المفعول بتاريخ (١٩٨٨/٣/١٧)، والمادة (١٤) من قانون مؤسسة الحسين للسرطان رقم (٧) لسنة ١٩٩٨ والنافذ المفعول بتاريخ (١٩٩٨/٩/١) ، يتبين أنّ هناك تنازعاً بين القانونين فيما يتعلق بمسألة خضوع مؤسسة الحسين للسرطان للرسوم والضرائب والتكاليف والالتزامات الأخرى المنصوص عليها في المادة (٢١/د) من قانون سلطة المياه أو إعفائها منها في ضوء نص المادة (١٤) من قانونها الخاص . ومـــــــــــن القواعد القانونية المستقرة، أنّ القانون الخاص يقيد العام إذا جاء بعده، ويعتبر استثناء منه إذا جاء قبله، وفي حال تعارض نص عام مع نص خاص يطبق الخاص ( قرار تفسيري رقم ٢٠١٨/٨) ويعتبر القانون العام مقيداً بالحكم الوارد بالقانون الخـــاص ( قـــرارات تفسيريـــــــة ١٩٩٤/٣ و ١٩٨٤/٣٢ و ١٩٧٧/١١) . ولمـــــا كان قانون مؤسسة الحسين للسرطان هو قانون خاص بالنسبة لها، وأنه صدر بعد قانون سلطة المياه، فيكون قانونها هو الواجب التطبيق عليها، وحيث نصت الفقرة (د) من المادة (١٤) من قانون مؤسسة الحسين للسرطان صراحة على إعفائها من جميع الرسوم، فإن هذا الحكم ينسحب على الرسوم المتحققة لسلطة المياه لعموم وإطلاق النص مما يجعل مؤسسة الحسين للسرطان معفاة من هذه الرسوم ، مع الإشارة إلى أن هذا الإعفاء لا يشمل إلّا أن الإلزامات المتعلقة بالضرائب والرسوم والعوائد طبقاً لنص المادة (١٤) من قانون مؤسسة الحسين للسرطان " مع الإشارة إلى أن قرار التفسير رقم (٢) لسنة ١٩٦٩ قد تضمن تفسيراً لمفهوم العوائد "، ومن ثم فإنّ الإلزامات الأخرى المنصوص عليها في المادة (٢١/د) من قانون سلطة المياه غير مشمولة بهذا الإعفاء باعتبارها ليست رسوماً ولا ضرائـــــب .

# القســـم الثانـــــــي / الملاحـــــق

## الملحـــــق رقم ( ٢ )

## التقارير الإحصائية التفصيلية لأعمال المحاكم

اعتُمد في إعداد هذا التقرير منهجية علمية وفق المعايير المتعارف عليها دوليًا، سواءً من حيث مصادر البيانات الإحصائية الرسمية، أو من حيث التأكد من دقتها وتطابقها مع الأعداد الفعلية في المحاكم وتوثيقها وتبويبها وحساب المؤشرات المتعلقة بأعمال المحاكم. كما وتَمَّ التعاون مع جميع الجهات ذات العلاقة في إعداد التقرير من خلال مخاطبة المحاكم والدوائر التابعة للمجلس القضائي لتزويده ببيانات إنجازاتهم خلال العام ٢٠٢١.

تمتاز البيانات الإحصائية الواردة في هذا التقرير بدقة عالية يمكن الاعتماد عليها كمرجعية علمية لمتخذي القرار في السلطة القضائية أو المؤسسات الأخرى الرسمية وغير الرسمية، والباحثين والدارسين المتخصصين في قطاع العدالة.

## فهرس الجـــــداول


| الجـــــدول | المحتويـــــات |
|---|---|
| الجدول رقم (١) | أعمال جميع المحاكم لعام ٢٠٢١ ومقارنتها بالعام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٢) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة التمييز في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٣) | التغير في عدد الطلبات الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة التمييز في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٤) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الاستئناف في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٥) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة استئناف الجمارك (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٦) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة الجمارك الابتدائية (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٧) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة الاستئناف الضريبية (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٨) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة البداية الضريبية (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٩) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة الجنايات الكبرى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (١٠) | أعمال المحاكم الابتدائية حسب المحكمة والاختصاص لعام ٢٠٢١ |
| الجدول رقم (١١) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحاكم الابتدائية في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (١٢) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية – بصفتها الاستئنافية |
| الجدول رقم (١٣) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية – حقوق ( شاملة الدعاوى الخاضعة وغير الخاضعة لتبادل اللوائح ) |
| الجدول رقم (١٤) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية- حقوق ( في الدعاوى الخاضعة لتبادل اللوائح ) |
| الجدول رقم (١٥) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية- حقوق ( في الدعاوى غير الخاضعة لتبادل اللوائح ) |
| الجدول رقم (١٦) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية – جنايات |
| الجدول رقم (١٧) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية – جنح ( غير شاملة أوامر الدفاع ) |
| الجدول رقم (١٨) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر إدارة الدعوى لدى المحاكم الإبتدائية لعام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (١٩) | معدل مدة التقاضي في دوائر إدارة الدعوى في محاكم البداية |

| الجـــــــدول | المحتويـــــــات |
| --- | --- |
| الجدول رقم (٢٠) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر الوساطة في محاكم البداية لعام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٢١) | أعمال المحاكم الصلحية حسب المحكمة والاختصاص لعام ٢٠٢١ |
| الجدول رقم (٢٢) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحاكم الصلحية في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٢٣ - أ) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم الصلح – حقوق ( الدعاوى المدنية ) |
| الجدول رقم (٢٣ - ب) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم الصلح – حقوق ( الدعاوى التجارية ) |
| الجدول رقم (٢٤) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم الصلح – جزاء |
| الجدول رقم (٢٥) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة أملاك الدولة في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٢٦) | أعمال محاكم الأحداث حسب المحكمة والاختصاص لعام ٢٠٢١ |
| الجدول رقم (٢٧) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الأحداث في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٢٨) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية - جنايات الأحداث |
| الجدول رقم (٢٩) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية - جنح الأحداث ( غير شاملة أوامر الدفاع ) |
| الجدول رقم (٣٠) | معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية - صلح الأحداث |
| الجدول رقم (٣١) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر الادعاء العام/ عمان/إربد/ معان/ الجنايات الكبرى/ الضريبة / الجمارك (دعاوى تحقيقية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٣٢) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة لدى دوائر الادعاء العام/ عمان/إربد/ معان/ الجنايات الكبرى/ الضريبة / الجمارك (دعاوى تنفيذية ) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٣٣) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة النائب العام عمان في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٣٤) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة (دعاوى تنفيذية ) لدى دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة النائب العام عمان في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٣٥) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة النائب العام إربد في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٣٦) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة (دعاوى تنفيذية ) لدى دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة النائب العام إربد في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٣٧) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة النائب العام معان في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٣٨) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة (دعاوى تنفيذية ) لدى دوائر الادعاء العام التابعة لدائرة النائب العام معان في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |

| الجـــــدول | المحتويـــــات |
| --- | --- |
| الجدول رقم (٣٩) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة ( دعاوى تحقيقية ) لدى دائرة مدعي عام الجنايات الكبرى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٤٠) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة ( دعاوى تنفيذية ) لدى دائرة مدعي عام الجنايات الكبرى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٤١) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة ( دعاوى تحقيقية ) لدى دائرة مدعي عام الضريبة ( شاملة منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٤٢) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة ( دعاوى تنفيذية ) لدى دائرة مدعي عام الضريبة ( شاملة منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٤٣) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة ( دعاوى تحقيقية) لدى دائرة مدعي عام الجمارك ( شاملة منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٤٤) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة ( دعاوى تنفيذية) لدى دائرة مدعي عام الجمارك ( شاملة منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٤٥) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحكمة الإدارية العليا في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |
| الجدول رقم (٤٦) | التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحكمة الإدارية في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠ |

الجدول رقم (١)

أعمال جميع المحاكم لعام ٢٠٢١ ومقارنتها بالعام ٢٠٢٠

| اسم المحكمة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء وإنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | عبء القاضي | إنجاز القاضي |
| محكمة التمييز | ٤٢ | ١٠٤١٧ | ١١٦٧٦ | ٤٤ | ١٥١٤ | ١١٥٩٧ | ١٣١١١ | ١١١٠٥ | ٢٠٠٦ | ٪٩٥,٨ | ٪٨٤,٧ | ٪ ١١ | ٪ ٥- | ٪ ٣٢ | ٢٩٨ | ٢٥٢ |
| المحكمة الإدارية العليا | ٦ | ٣٣٤ | ٣١١ | ٧ | ٢٩ | ٤٨٥ | ٥١٤ | ٤٦٩ | ٤٥ | ٪٩٦,٧ | ٪٩١,٢ | ٪ ٤٥ | ٪ ٥١ | ٪ ٥٥ | ٧٣ | ٦٧ |
| محـاكم الاستئناف | ٧٤ | ١٧٣٠٧ | ١٦٨٥٦ | ٧٢ | ٣٧٨٣ | ١٨٠٩٩ | ٢١٨٨٢ | ١٨٤٠١ | ٣٤٨١ | ٪١٠١,٧ | ٪٨٤,١ | ٪٥ | ٪٩ | ٪ ٨- | ٣٠٤ | ٢٥٦ |
| محكمة استئناف الجمارك | ٥ | ٧٤٧ | ٧٤٧ | ٥ | ٦٢ | ١٣٧٩ | ١٤٤١ | ١٣٥٩ | ٨٢ | ٪٩٨,٥ | ٪٩٤,٣ | ٪ ٨٥ | ٪ ٨٢ | ٪ ٣٢ | ٢٨٨ | ٢٧٢ |
| محكمة الاستئناف الضريبية | ٨ | ٨٤٨ | ٧٩١ | ٧ | ٨٤ | ٩٤٤ | ١٠٢٨ | ٩٨١ | ٤٧ | ٪١٠٣,٩ | ٪٩٥,٤ | ٪ ١١ | ٪ ٢٤ | ٪ ٤٤- | ١٤٧ | ١٤٠ |
| محكمة الجنايات الكبرى | ٢٢ | ١٤٣٣ | ١٠٧١ | ٢٣ | ٩٤١ | ١٨٥٦ | ٢٧٩٧ | ١٨٨٩ | ٩٠٨ | ٪١٠١,٨ | ٪٦٧,٥ | ٪ ٣٠ | ٪ ٧٦ | ٪ ٤- | ١٢٢ | ٨٢ |
| المحاكم الابتدائية | ٢٢٨ | ٨٣٦٢٧ | ٨٣٧٢٤ | ٢٢٥ | ١٢٦٤٠ | ١٤٩١٠٤ | ١٦١٧٤٤ | ١٥٠١٩٦ | ١١٥٤٨ | ٪١٠٠,٧ | ٪٩٢,٩ | ٪ ٧٨ | ٪ ٧٩ | ٪ ٩- | ٧١٩ | ٦٦٨ |
| المحكمة الإدارية | ٥ | ٥٩٠ | ٤٩٢ | ٥ | ٣٠١ | ٦٨٠ | ٩٨١ | ٧٨٥ | ١٩٦ | ٪١١٥,٤ | ٪٨٠,٠ | ٪ ١٥ | ٪ ٦٠ | ٪ ٣٥- | ١٩٦ | ١٥٧ |
| المحكمة الجمركية | ٧ | ١٧٠٥ | ١٤٢٦ | ٧ | ٨٦٤ | ٢٠٨٥ | ٢٩٤٩ | ٢٠٨٥ | ٨٦٤ | ٪١٠٠,٠ | ٪٧٠,٧ | ٪ ٢٢ | ٪ ٤٦ | ٪٠ | ٤٢١ | ٢٩٨ |
| المحكمة الضريبية | ٨ | ١٩٤١ | ١١٧٤ | ٨ | ١٨٧١ | ١٧١٤ | ٣٥٨٥ | ٢٢٦٣ | ١٣٢٢ | ٪١٣٢,٠ | ٪٦٣,١ | ٪ ١٢- | ٪ ٩٣ | ٪ ٢٩- | ٤٤٨ | ٢٨٣ |
| المحاكم الصلحية | ٣٢٦ | ٢٠٤٠٥٧ | ١٩٠٢٠٦ | ٣٢٤ | ٧١٢٦٩ | ٢٤٧١١٨ | ٣١٨٣٨٧ | ٢٥٦٧٨٠ | ٦١٦٠٧ | ٪١٠٣,٩ | ٪٨٠,٧ | ٪ ٢١ | ٪ ٣٥ | ٪ ١٤- | ٩٨٣ | ٧٩٣ |
| محكمة أملاك الدولة | ١ | ٥ | ٢ | ١ | ٣ | ٤ | ٧ | ٧ | ٠ | ٪١٧٥,٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪ ٢٠- | ٪ ٢٥٠ | ٪ ١٠٠- | ٧ | ٧ |
| محاكم الأحداث | ٥٤ | ٩١١١ | ٨٦٠٧ | ٥٤ | ١٣٧١ | ١٢١٢٩ | ١٣٥٠٠ | ١٢٣٣٨ | ١١٦٢ | ٪١٠١,٧ | ٪٩١,٤ | ٪ ٣٣ | ٪ ٤٣ | ٪ ١٥- | ٢٥٠ | ٢٢٨ |
| المجموع الكلي | ٧٨٦ | ٣٣٢١٢٢ | ٣١٧٠٨٣ | ٧٨٢ | ٩٤٧٣٢ | ٤٤٧١٩٤ | ٥٤١٩٢٦ | ٤٥٨٦٥٨ | ٨٣٢٦٨ | ٪١٠٢,٦ | ٪٨٤,٦ | ٪ ٣٥ | ٪ ٤٥ | ٪ ١٢- | ٦٩٣ | ٥٨٧ |

الجدول رقم (٢)
التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة التمييز في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| تصنيف الدعوى | عام ٢٠٢٠ | | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | | الإنجاز ٢٠٢١ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد الهيئات | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد الهيئات | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | الهيئة | القاضي | الهيئة | القاضي |
| جزاء | ١ | ١٠ | ٣٨١٨ | ٤٠٧٧ | ١ | ١٠ | ٤٨٦ | ٤٣٧٥ | ٤٨٦١ | ٤١٥٥ | ٧٠٦ | ٩٥,٠٪ | ٨٥,٥٪ | ١٥٪ | ٢٪ | ٤٥٪ | ٤٨٦١ | ٤٨٦ | ٤١٥٥ | ٤١٦ |
| حقوق | ٦ | ٣١ | ٦٥٩٩ | ٧٥٩٩ | ٦ | ٣٣ | ١٠٢٨ | ٧٢٢٢ | ٨٢٥٠ | ٦٩٥٠ | ١٣٠٠ | ٩٦,٢٪ | ٨٤,٢٪ | ٩٪ | ٩-٪ | ٢٦٪ | ١٣٧٥ | ٢٥٠ | ١١٥٨ | ٢١١ |
| المجموع | ٧ | ٤٢ | ١٠٤١٧ | ١١٦٧٦ | ٧ | ٤٤ | ١٥١٤ | ١١٥٩٧ | ١٣١١١ | ١١١٠٥ | ٢٠٠٦ | ٩٥,٨٪ | ٨٤,٧٪ | ١١٪ | ٥-٪ | ٣٢٪ | ١٨٧٣ | ٢٩٨ | ١٥٨٦ | ٢٥٢ |

الجدول رقم (٣)

التغيير في عدد الطلبات الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة التمييز في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| تصنيف الطلب | عام ٢٠٢٠ | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | الوارد | الفصل | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور |
| إذن تمييز حقوق | ٣٢٨٠ | ٣٢٨٠ | ٠ | ٤٤٠٨ | ٤٤٠٨ | ٤٤٠٨ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ٣٤ | ٪ ٣٤ | ٪٠ |
| إذن تمييز جزاء | ١٦٤ | ١٦٤ | ٠ | ١٧٧ | ١٧٧ | ١٧٧ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪٨ | ٪٨ | ٪٠ |
| نقل الدعاوى الجزائية | ٩٨١ | ٩٨١ | ٠ | ٨٦١ | ٨٦١ | ٨٦١ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪١٢- | ٪١٢- | ٪٠ |
| تأجيل الرسوم | ٩٨ | ٩٨ | ٠ | ١٢٧ | ١٢٧ | ١٢٧ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ٣٠ | ٪ ٣٠ | ٪٠ |
| الدفع بعدم الدستورية | ٧ | ٧ | ٠ | ٧ | ٧ | ٧ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪٠ | ٪٠ | ٪٠ |
| طلبات اخلاء السبيل واعادة التوقيف | – | – | ٠ | ٥٩٧ | ٥٩٧ | ٥٩٧ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | – | – | ٪٠ |
| اعادة النظر - حقوق | – | – | ٠ | ١٨٧ | ١٨٧ | ١٨٧ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | – | – | ٪٠ |
| اعادة النظر - جزاء | – | – | ٠ | ٦٣ | ٦٣ | ٦٣ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | – | – | ٪٠ |
| تنفيذ حكم تحكيم | – | – | ٠ | ١٧ | ١٧ | ١٧ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | – | – | ٪٠ |
| المجموع | ٤٥٣٠ | ٤٥٣٠ | ٠ | ٦٤٤٤ | ٦٤٤٤ | ٦٤٤٤ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ٤٢ | ٪ ٤٢ | ٪٠ |

الجدول الرقم (٤)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الاستئناف في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم المحكمة | تصنيف الدعوى | عام ٢٠٢٠ | | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | | الإنجاز ٢٠٢١ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | عدد الهيئات | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد الهيئات | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | الهيئة | القاضي | الهيئة | القاضي |
| محكمة استئناف عمان | جزاء | ٤ | ١٣ | ٦٦٦٦ | ٦٧٠٩ | ٤ | ١٢ | ٢٩٢ | ٦٠١٣ | ٦٣٠٥ | ٥٩١٣ | ٣٩٢ | ٪٩٨,٣ | ٪٩٣,٨ | ٪١٠- | ٪١٢- | ٪٣٤ | ١٥٧٦ | ٥٢٥ | ١٤٧٨ | ٤٩٣ |
| | حقوق | ١٣ | ٣٩ | ٦٥١٨ | ٦١٩٠ | ١٣ | ٣٩ | ٣١١١ | ٧٠٢٥ | ١٠١٣٦ | ٧٥٣٢ | ٢٦٠٤ | ٪١٠٧,٢ | ٪٧٤,٣ | ٪٨ | ٪٢٢ | ٪١٦- | ٧٨٠ | ٢٦٠ | ٥٧٩ | ١٩٣ |
| | الهيئة الاقتصادية | ١ | ٥ | ١٢٠ | ١١٠ | ١ | ٥ | ٦٢ | ٣٧٨ | ٤٤٠ | ٣١٠ | ١٣٠ | ٪٨٢,٠ | ٪٧٠,٥ | ٪٢١٥ | ٪١٨٢ | ٪١١٠ | ٤٤٠ | ٨٨ | ٣١٠ | ٦٢ |
| | المجموع | ١٨ | ٦٠ | ١٣٣٠٤ | ١٣٠٠٩ | ١٨ | ٥٧ | ٣٤٦٥ | ١٣٤١٦ | ١٦٨٨١ | ١٣٧٥٥ | ٣١٢٦ | ٪١٠٢,٥ | ٪٨١,٥ | ٪١ | ٪٦ | ٪١٠- | ٩٣٨ | ٢٩٦ | ٧٦٤ | ٢٤١ |
| محكمة استئناف إربد | جزاء | ١ | ٣ | ١٣٢٨ | ١٣٠٥ | ١ | ٣ | ٢٦ | ٢٠٦٠ | ٢٠٨٦ | ٢٠٢٩ | ٥٧ | ٪٩٨,٥ | ٪٩٧,٣ | ٪٥٥ | ٪٥٥ | ٪١١٩ | ٢٠٨٦ | ٦٩٥ | ٢٠٢٩ | ٦٧٦ |
| | حقوق | ٣ | ٩ | ٢١٤٩ | ٢٠١٥ | ٣ | ٩ | ٢٣٠ | ٢١٢٤ | ٢٣٥٤ | ٢١٢٠ | ٢٣٤ | ٪٩٩,٨ | ٪٩٠,١ | ٪١- | ٪٥ | ٪٢ | ٧٨٥ | ٢٦٢ | ٧٠٧ | ٢٣٦ |
| | تنفيذ | | | ٢٣ | ٢٣ | | | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٪٠,٠ | ٪٠,٠ | ٪١٠٠- | ٪١٠٠- | ٪٠ | | | | |
| | المجموع | ٤ | ١١ | ٣٥٠٠ | ٣٣٤٣ | ٤ | ١٢ | ٢٥٦ | ٤١٨٤ | ٤٤٤٠ | ٤١٤٩ | ٢٩١ | ٪٩٩,٢ | ٪٩٣,٤ | ٪٢٠ | ٪٢٤ | ٪١٤ | ١١١٠ | ٣٧٠ | ١٠٣٧ | ٣٤٦ |
| محكمة استئناف معان | جزاء | ١ | ٣ | ٢٨٠ | ٢٨٠ | ١ | ٣ | ٣ | ٢٣٧ | ٢٤٠ | ٢٣٤ | ٦ | ٪٩٨,٧ | ٪٩٧,٥ | ٪١٥- | ٪١٦- | ٪١٠٠ | ٥٦١ | ١٨٧ | ٤٩٧ | ١٦٦ |
| | حقوق | | | ٢١٩ | ٢٢٠ | | | ٥٩ | ٢٦٢ | ٣٢١ | ٢٦٣ | ٥٨ | ٪١٠٠,٤ | ٪٨١,٩ | ٪٢٠ | ٪٢٠ | ٪٢- | | | | |
| | تنفيذ | | | ٤ | ٤ | | | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٪٠,٠ | ٪٠,٠ | ٪١٠٠- | ٪١٠٠- | ٪٠ | | | | |
| | المجموع | | | ٥٠٣ | ٥٠٤ | | | ٦٢ | ٤٩٩ | ٥٦١ | ٤٩٧ | ٦٤ | ٪٩٩,٦ | ٪٨٨,٦ | ٪١- | ٪١- | ٪٣ | | | | |
| المجموع الكلي | | ٢٣ | ٧٤ | ١٧٣٠٧ | ١٦٨٥٦ | ٢٣ | ٧٢ | ٣٧٨٣ | ١٨٠٩٩ | ٢١٨٨٢ | ١٨٤٠١ | ٣٤٨١ | ٪١٠١,٧ | ٪٨٤,١ | ٪٥ | ٪٩ | ٪٨- | ٩٥١ | ٣٠٤ | ٨٠٠ | ٢٥٦ |

الجدول رقم (٥)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة إستئناف الجمارك (شاملة دعاوى منطقة العقبة الإقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| تصنيف الدعوى | عام ٢٠٢٠ | | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | | الإنجاز ٢٠٢١ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد الهيئات | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد الهيئات | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى مجموع المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | الهيئة | القاضي | الهيئة | القاضي |
| جزاء | ٢ | ٥ | ٦٤٥ | ٦٣٩ | ٢ | ٥ | ٥٩ | ١٢٤٠ | ١٢٩٩ | ١٢٢٠ | ٧٩ | ٪ ٩٨,٤ | ٪ ٩٣,٩ | ٪ ٩٢ | ٪ ٩١ | ٪ ٣٤ | ٧٢١ | ٢٨٨ | ٦٨٠ | ٢٧٢ |
| حقوق | | | ١٠٢ | ١٠٨ | | | ٣ | ١٣٩ | ١٤٢ | ١٣٩ | ٣ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ٩٧,٩ | ٪ ٣٦ | ٪ ٢٩ | ٪٠ | | | | |
| المجموع | _ | _ | ٧٤٧ | ٧٤٧ | _ | _ | ٦٢ | ١٣٧٩ | ١٤٤١ | ١٣٥٩ | ٨٢ | ٪ ٩٨,٥ | ٪ ٩٤,٣ | ٪ ٨٥ | ٪ ٨٢ | ٪ ٣٢ | _ | _ | _ | _ |

الجدول رقم (٦)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة الجمارك الإبتدائية (شاملة دعاوى منطقة العقبة الاقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| تصنيف الدعوى | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | الإنجاز ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | عبء القاضي | إنجاز القاضي |
| جزاء | ٧ | ١٥٩٥ | ١٣٥١ | ٧ | ٧٦٥ | ١٩٢٨ | ٢٦٩٣ | ١٩٥٧ | ٧٣٦ | ٪ ١٠١,٥ | ٪ ٧٢,٧ | ٪ ٢١ | ٪ ٤٥ | ٪ ٤- | ٤٢١ | ٢٩٨ |
| حقوق | | ١١٠ | ٧٥ | | ٩٩ | ١٥٧ | ٢٥٦ | ١٢٨ | ١٢٨ | ٪ ٨١,٥ | ٪ ٥٠,٠ | ٪ ٤٣ | ٪ ٧١ | ٪ ٢٩ | | |
| المجموع | _ | ١٧٠٥ | ١٤٢٦ | _ | ٨٦٤ | ٢٠٨٥ | ٢٩٤٩ | ٢٠٨٥ | ٨٦٤ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ٧٠,٧ | ٪ ٢٢ | ٪ ٤٦ | ٪٠ | _ | _ |

جدول رقم (٧)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى الإستئناف الضريبية (شاملة دعاوى منطقة العقبة الإقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| تصنيف الدعوى | عام ٢٠٢٠ | | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | | الإنجاز ٢٠٢١ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد الهيئات | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد الهيئات | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | الهيئة | القاضي | الهيئة | القاضي |
| جزاء | ٢ | ٨ | ٢٦٩ | ٢٥٢ | ٢ | ٧ | ١٩ | ٤٨٩ | ٥٠٨ | ٥٠٢ | ٦ | ١٠٢,٧٪ | ٩٨,٨٪ | ٨٢٪ | ٩٩٪ | ٦٨٪- | ٥١٤ | ١٤٧ | ٤٩١ | ١٤٠ |
| حقوق | | | ٥٧٩ | ٥٣٩ | | | ٦٥ | ٤٥٥ | ٥٢٠ | ٤٧٩ | ٤١ | ١٠٥,٣٪ | ٩٢,١٪ | ٢١٪- | ١١٪- | ٣٧٪- | | | | |
| المجموع | _ | _ | ٨٤٨ | ٧٩١ | _ | _ | ٨٤ | ٩٤٤ | ١٠٢٨ | ٩٨١ | ٤٧ | ١٠٣,٩٪ | ٩٥,٤٪ | ١١٪ | ٢٤٪ | ٤٤٪- | _ | _ | _ | _ |

جدول رقم (٨)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة البداية الضريبية (شاملة دعاوى منطقة العقبة الإقتصادية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| تصنيف الدعوى | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | الإنجاز ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | عبء القاضي | إنجاز القاضي |
| جزاء | ٨ | ١١٩٥ | ٦٢٣ | ٨ | ٦٩٩ | ٩٥١ | ١٦٥٠ | ١١٩١ | ٤٥٩ | ١٢٥,٢٪ | ٧٢,٢٪ | ٢٠٪- | ٩١٪ | ٣٤٪- | ٤٤٨ | ٢٨٣ |
| حقوق | | ٧٤٦ | ٥٥١ | | ١١٧٢ | ٧٦٣ | ١٩٣٥ | ١٠٧٢ | ٨٦٣ | ١٤٠,٥٪ | ٥٥,٤٪ | ٢٪ | ٩٥٪ | ٢٦٪- | | |
| المجموع | _ | ١٩٤١ | ١١٧٤ | _ | ١٨٧١ | ١٧١٤ | ٣٥٨٥ | ٢٢٦٣ | ١٣٢٢ | ١٣٢,٠٪ | ٦٣,١٪ | ١٢٪- | ٩٣٪ | ٢٩٪- | _ | _ |

جدول رقم (٩)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة الجنايات الكبرى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| عام ٢٠٢٠ | | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | | الإنجاز ٢٠٢١ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| عدد الهيئات | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد الهيئات | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | الهيئة | القاضي | الهيئة | القاضي |
| ٧ | ٢٢ | ١٤٣٣ | ١٠٧١ | ٧ | ٢٣ | ٩٤١ | ١٨٥٦ | ٢٧٩٧ | ١٨٨٩ | ٩٠٨ | ١٠١,٨ ٪ | ٦٧,٥ ٪ | ٣٠ ٪ | ٧٦ ٪ | ٤- ٪ | ٤٠٠ | ١٢٢ | ٢٧٠ | ٨٢ |

جدول رقم (١٠)

أعمال المحاكم الإبتدائية حسب المحكمة والاختصاص لعام ٢٠٢١

| اسم المحكمة | | الإختصاص | عدد الهيئات ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد الهيئات ٢٠٢١ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء الهيئات ٢٠٢١ | عبء القضاة ٢٠٢١ | إنجاز الهيئات ٢٠٢١ | إنجاز القضاة ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| بداية عمان | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ١٢ | ٢٤ | ١٣ | ٢٦ | ١٣٤٤ | ٢٤٣٥ | ٣٧٧٩ | ٢٦٨٦ | ١٠٩٣ | ١١٠,٣ ٪ | ٧١,١٪ | ٢٩١ | ١٤٥ | ٢٠٧ | ١٠٣ |
| | | جنح | _ | ١٣ | _ | ٢٧ | ١٧٠٦ | ٢٨٨٥٣ | ٣٠٥٥٩ | ٢٩٦٥٨ | ٩٠١ | ١٠٢,٨ ٪ | ٩٧,١٪ | _ | ١١٣٢ | _ | ١٠٩٨ |
| | | حقوق | _ | ٣٤ | _ | ٤٣ | ٤٣٤٩ | ١٠٢٠٦ | ١٤٥٥٥ | ٩٩٤٦ | ٤٦٠٩ | ٩٧,٥ ٪ | ٦٨,٣٪ | _ | ٣٣٨ | _ | ٢٣١ |
| | | حقوق/ الغرفة الاقتصادية | _ | ٤ | _ | ٤ | ٢٣١ | ٦٠٠ | ٨٣١ | ٦١٣ | ٢١٨ | ١٠٢,٢ ٪ | ٧٣,٨٪ | _ | ٢٠٨ | _ | ١٥٣ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ١٠ | ٢٠ | ١٦ | ٣٢ | ٣٨٠ | ٩٤٧٢ | ٩٨٥٢ | ٩٣١٥ | ٥٣٧ | ٩٨,٣ ٪ | ٩٤,٥ ٪ | ٦١٦ | ٣٠٨ | ٥٨٢ | ٢٩١ |
| | | الحقوقية | ١٢ | ٢٤ | ١٢ | ٢٤ | ٤١٤ | ٩٢٦٠ | ٩٦٧٤ | ٩٢٣٥ | ٤٣٩ | ٩٩,٧ ٪ | ٩٥,٥ ٪ | ٨٠٦ | ٤٠٣ | ٧٧٠ | ٣٨٥ |
| | | التنفيذية | ١٢ | ٣٠ | ١٨ | ٤١ | ١٠ | ٢١٩٧ | ٢٢٠٧ | ٢٢٠٤ | ٣ | ١٠٠,٣ ٪ | ٩٩,٩ ٪ | ١٢٣ | ٥٤ | ١٢٢ | ٥٤ |
| | | المجموع | ٣٤ | ٧٤ | ٤٦ | ٩٧ | ٨٠٤ | ٢٠٩٢٩ | ٢١٧٣٣ | ٢٠٧٥٤ | ٩٧٩ | ٩٩,٢ ٪ | ٩٥,٥ ٪ | ٤٧٢ | ٢٢٤ | ٤٥١ | ٢١٤ |
| المجموع الكلي | | | _ | ١٢٠ | _ | ١١٦ | ٨٤٣٤ | ٦٣٠٢٣ | ٧١٤٥٧ | ٦٣٦٥٧ | ٧٨٠٠ | ١٠١,٠٪ | ٨٩,١ ٪ | _ | ٦١٦ | _ | ٥٤٩ |

| اسم المحكمة | | الإختصاص | عدد الهيئات ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد الهيئات ٢٠٢١ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء الهيئات ٢٠٢١ | عبء القضاة ٢٠٢١ | إنجاز الهيئات ٢٠٢١ | إنجاز القضاة ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| بدايه الزرقاء | البدايه الدرجة الاولى | جنايات | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٢٢٣ | ٤٣٦ | ٦٥٩ | ٤٧٥ | ١٨٤ | ١٠٨,٩٪ | ٧٢,١٪ | ٣٣٠ | ١٦٥ | ٢٣٨ | ١١٩ |
| | | جنح | ٢ | _ | _ | ٢ | ١٢٢ | ٥٤٦٤ | ٥٥٨٦ | ٥٥٥٨ | ٢٨ | ١٠١,٧٪ | ٩٩,٥٪ | _ | ٢٧٩٣ | _ | ٢٧٧٩ |
| | | حقوق | ٣ | _ | _ | ٤ | ٣٩١ | ٥٧٩ | ٩٧٠ | ٥٧٥ | ٣٩٥ | ٩٩,٣٪ | ٥٩,٣٪ | _ | ٢٤٣ | _ | ١٤٤ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ١ | ٢ | ٢ | ٤ | ١٨ | ١٩٨٠ | ١٩٩٨ | ١٩٨٠ | ١٨ | ١٠٠,٠٪ | ٩٩,١٪ | ٩٩٩ | ٥٠٠ | ٩٩٠ | ٤٩٥ |
| | | الحقوقية | ١ | ٢ | ١ | ٢ | ٦١ | ٧٩٦ | ٨٥٧ | ٧٩٧ | ٦٠ | ١٠٠,١٪ | ٩٣,٠٪ | ٨٥٧ | ٤٢٩ | ٧٩٧ | ٣٩٩ |
| | | التنفيذية | ٣ | ٧ | ٣ | ٧ | ٠ | ١٩١ | ١٩١ | ١٩١ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ٦٤ | ٢٧ | ٦٤ | ٢٧ |
| | | المجموع | ٥ | ١١ | ٦ | ١٣ | ٧٩ | ٢٩٦٧ | ٣٠٤٦ | ٢٩٦٨ | ٧٨ | ١٠٠,٠٪ | ٩٧,٤٪ | ٥٠٨ | ٢٣٤ | ٤٩٥ | ٢٢٨ |
| المجموع الكلي | | | _ | ١٧ | _ | ١٦ | ٨١٥ | ٩٤٤٦ | ١٠٢٦١ | ٩٥٧٦ | ٦٨٥ | ١٠١,٤٪ | ٩٣,٣٪ | _ | ٦٤١ | _ | ٥٩٩ |
| بداية الرصيفة | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٤٧ | ٢١٠ | ٢٥٧ | ٢٠٠ | ٥٧ | ٩٥,٢٪ | ٧٧,٨٪ | ١٢٩ | ٦٤ | ١٠٠ | ٥٠ |
| | | جنح | _ | ٤ | _ | ٥ | ٢ | ٦٦٧٦ | ٦٦٧٨ | ٦٦٧٨ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | _ | ١٣٣٦ | _ | ١٣٣٦ |
| | | حقوق | _ | ١ | _ | ١ | ٣٥ | ١١١ | ١٤٦ | ١٠٤ | ٤٢ | ٩٣,٧٪ | ٧١,٢٪ | _ | ١٤٦ | _ | ١٠٤ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ٣ | ٦ | ٣ | ٦ | ٤ | ٨٤٤ | ٨٤٨ | ٨٣٤ | ١٤ | ٩٨,٨٪ | ٩٨,٣٪ | ٢٨٣ | ١٤١ | ٢٧٨ | ١٣٩ |
| | | الحقوقية | ٣ | ٦ | ٣ | ٦ | ١١ | ١٦٨ | ١٧٩ | ١٧٢ | ٧ | ١٠٢,٤٪ | ٩٦,١٪ | ٦٠ | ٣٠ | ٥٧ | ٢٩ |
| | | التنفيذية | ٤ | ٩ | ٣ | ٦ | ٠ | ٥٢ | ٥٢ | ٥٢ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ١٧ | ٩ | ١٧ | ٩ |
| | | المجموع | ١٠ | ٢١ | ٩ | ١٨ | ١٥ | ١٠٦٤ | ١٠٧٩ | ١٠٥٨ | ٢١ | ٩٩,٤٪ | ٩٨,١٪ | ١٢٠ | ٦٠ | ١١٨ | ٥٩ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٦ | _ | ٦ | ٩٩ | ٨٠٦١ | ٨١٦٠ | ٨٠٤٠ | ١٢٠ | ٩٩,٧٪ | ٩٨,٥٪ | _ | ١٣٦٠ | _ | ١٣٤٠ |
| بداية السلط | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ١١٩ | ٣٤٦ | ٤٦٥ | ٤٠٤ | ٦١ | ١١٦,٨٪ | ٨٦,٩٪ | ٢٣٣ | ١١٦ | ٢٠٢ | ١٠١ |
| | | جنح | _ | ٢ | _ | ٢ | ٣٦ | ٤٣٥٦ | ٤٣٩٢ | ٤٣٧٧ | ١٥ | ١٠٠,٥٪ | ٩٩,٧٪ | _ | ٢١٩٦ | _ | ٢١٨٩ |
| | | حقوق | _ | ٢ | _ | ٢ | ٢١٢ | ٥٨٧ | ٧٩٩ | ٦٥٦ | ١٤٣ | ١١١,٨٪ | ٨٢,١٪ | _ | ٤٠٠ | _ | ٣٢٨ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٩ | ٩٤٦ | ٩٥٥ | ٩٣١ | ٢٤ | ٩٨,٤٪ | ٩٧,٥٪ | ٤٧٨ | ٢٣٩ | ٤٦٦ | ٢٣٣ |
| | | الحقوقية | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ١٣ | ٤٧٤ | ٤٨٧ | ٤٨١ | ٦ | ١٠١,٥٪ | ٩٨,٨٪ | ٢٤٤ | ١٢٢ | ٢٤١ | ١٢٠ |
| | | التنفيذية | ٢ | ٥ | ١ | ٢ | ٠ | ١٨٤ | ١٨٤ | ١٨٤ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ١٨٤ | ٩٢ | ١٨٤ | ٩٢ |
| | | المجموع | ٦ | ١٣ | ٥ | ١٠ | ٢٢ | ١٦٠٤ | ١٦٢٦ | ١٥٩٦ | ٣٠ | ٩٩,٥٪ | ٩٨,٢٪ | ٣٢٥ | ١٦٣ | ٣١٩ | ١٦٠ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٧ | _ | ٧ | ٣٨٩ | ٦٨٩٣ | ٧٢٨٢ | ٧٠٣٣ | ٢٤٩ | ١٠٢,٠٪ | ٩٦,٦٪ | _ | ١٠٤٠ | _ | ١٠٠٥ |

| اسم المحكمة | | الإختصاص | عدد الهيئات ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد الهيئات ٢٠٢١ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء الهيئات ٢٠٢١ | عبء القضاة ٢٠٢١ | إنجاز الهيئات ٢٠٢١ | إنجاز القضاة ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| بداية مادبا | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٢٦ | ٨٥ | ١١١ | ٩١ | ٢٠ | ١٠٧,١٪ | ٨٢,٠٪ | ٥٦ | ٢٨ | ٤٦ | ٢٣ |
| | | جنح | _ | ٢ | _ | ٣ | ٢١ | ٣٧٨٣ | ٣٨٠٤ | ٣٧٩٧ | ٧ | ١٠٠,٤٪ | ٩٩,٨٪ | _ | ١٢٦٨ | _ | ١٢٦٦ |
| | | حقوق | _ | ٢ | _ | ٢ | ٤٤ | ١٦٤ | ٢٠٨ | ١٦٠ | ٤٨ | ٩٧,٦٪ | ٧٦,٩٪ | _ | ١٠٤ | _ | ٨٠ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ٢ | ٤ | ٣ | ٦ | ١٩ | ٥٦٢ | ٥٨١ | ٥٦٠ | ٢١ | ٩٩,٦٪ | ٩٦,٤٪ | ١٩٤ | ٩٧ | ١٨٧ | ٩٣ |
| | | الحقوقية | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٨ | ١٥٦ | ١٦٤ | ١٥٦ | ٨ | ١٠٠,٠٪ | ٩٥,١٪ | ٨٢ | ٤١ | ٧٨ | ٣٩ |
| | | التنفيذية | ٢ | ٥ | ١ | ٢ | ٠ | ٣٣ | ٣٣ | ٣٣ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ٣٣ | ١٧ | ٣٣ | ١٧ |
| | | المجموع | ٦ | ١٣ | ٦ | ١٢ | ٢٧ | ٧٥١ | ٧٧٨ | ٧٤٩ | ٢٩ | ٩٩,٧٪ | ٩٦,٣٪ | ١٣٠ | ٦٥ | ١٢٥ | ٦٢ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٥ | _ | ٥ | ١١٨ | ٤٧٨٣ | ٤٩٠١ | ٤٧٩٧ | ١٠٤ | ١٠٠,٣٪ | ٩٧,٩٪ | _ | ٩٨٠ | _ | ٩٥٩ |
| بداية إربد | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ٤ | ٨ | ٤ | ٨ | ٤١٢ | ١٠٠٩ | ١٤٢١ | ١٠٤٥ | ٣٧٦ | ١٠٣,٦٪ | ٧٣,٥٪ | ٣٥٥ | ١٧٨ | ٢٦١ | ١٣١ |
| | | جنح | _ | ١٤ | _ | ٢٤ | ٦١ | ١٥٣٠٨ | ١٥٣٦٩ | ١٥٣٢٣ | ٤٦ | ١٠٠,١٪ | ٩٩,٧٪ | _ | ٦٤٠ | _ | ٦٣٨ |
| | | حقوق | _ | ٩ | _ | ١٠ | ٨٠٧ | ٢٠٤٦ | ٢٨٥٣ | ١٩٨٦ | ٨٦٧ | ٩٧,١٪ | ٦٩,٦٪ | _ | ٢٨٥ | _ | ١٩٩ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ٣ | ٦ | ٤ | ٨ | ٧ | ٢٧٧٥ | ٢٧٨٢ | ٢٧٨٠ | ٢ | ١٠٠,٢٪ | ٩٩,٩٪ | ٦٩٦ | ٣٤٨ | ٦٩٥ | ٣٤٨ |
| | | الحقوقية | ٤ | ٨ | ٤ | ٨ | ٢٣ | ٣٠٢٣ | ٣٠٤٦ | ٣٠٣٤ | ١٢ | ١٠٠,٤٪ | ٩٩,٦٪ | ٧٦٢ | ٣٨١ | ٧٥٩ | ٣٧٩ |
| | | التنفيذية | ٤ | ٩ | ٤ | ٩ | ٠ | ٣٩٢ | ٣٩٢ | ٣٩٢ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ٩٨ | ٤٤ | ٩٨ | ٤٤ |
| | | المجموع | ١١ | ٢٣ | ١٢ | ٢٥ | ٣٠ | ٦١٩٠ | ٦٢٢٠ | ٦٢٠٦ | ١٤ | ١٠٠,٣٪ | ٩٩,٨٪ | ٥١٨ | ٢٤٩ | ٥١٧ | ٢٤٨ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٣٢ | _ | ٣١ | ١٣١٠ | ٢٤٥٥٣ | ٢٥٨٦٣ | ٢٤٥٦٠ | ١٣٠٣ | ١٠٠,٠٪ | ٩٥,٠٪ | _ | ٨٣٤ | _ | ٧٩٢ |
| بداية الرمثا | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ١ | ٢ | ١ | ٢ | ٢٤ | ٨٠ | ١٠٤ | ٨١ | ٢٣ | ١٠١,٣٪ | ٧٧,٩٪ | ١٠٤ | ٥٢ | ٨١ | ٤١ |
| | | جنح | _ | ٢ | _ | ٤ | ٨ | ٣٤٩٩ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٣ | ٤ | ١٠٠,١٪ | ٩٩,٩٪ | _ | ٨٧٧ | _ | ٨٧٦ |
| | | حقوق | _ | ٢ | _ | ٤ | ٧٣ | ٢١٧ | ٢٩٠ | ١٨٥ | ١٠٥ | ٨٥,٣٪ | ٦٣,٨٪ | _ | ٧٣ | _ | ٤٦ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٠ | ٣٤٢ | ٣٤٢ | ٣٣٩ | ٣ | ٩٩,١٪ | ٩٩,١٪ | ١٧١ | ٨٦ | ١٧٠ | ٨٥ |
| | | الحقوقية | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ١٠ | ٣٣٨ | ٣٤٨ | ٣٤٤ | ٤ | ١٠١,٨٪ | ٩٨,٩٪ | ١٧٤ | ٨٧ | ١٧٢ | ٨٦ |
| | | التنفيذية | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٠ | ٣٣ | ٣٣ | ٣٣ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ١٧ | ٨ | ١٧ | ٨ |
| | | المجموع | ٦ | ١٢ | ٦ | ١٢ | ١٠ | ٧١٣ | ٧٢٣ | ٧١٦ | ٧ | ١٠٠,٤٪ | ٩٩,٠٪ | ١٢١ | ٦٠ | ١١٩ | ٦٠ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٣ | _ | ٤ | ١١٥ | ٤٥٠٩ | ٤٦٢٤ | ٤٤٨٥ | ١٣٩ | ٩٩,٥٪ | ٩٧,٠٪ | _ | ١١٥٦ | _ | ١١٢١ |

| اسم المحكمة | | الإختصاص | عدد الهيئات ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد الهيئات ٢٠٢١ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور و الوارد | عبء الهيئات ٢٠٢١ | عبء القضاة ٢٠٢١ | إنجاز الهيئات ٢٠٢١ | إنجاز القضاة ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| بداية المفرق | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٨٨ | ٢٥١ | ٣٣٩ | ٢٧٧ | ٦٢ | ١١٠,٤٪ | ٨١,٧٪ | ١٧٠ | ٨٥ | ١٣٩ | ٦٩ |
| | | جنح | _ | ١ | _ | ٢ | ٣٠ | ٤٤٥٠ | ٤٤٨٠ | ٤٤٦٦ | ١٤ | ١٠٠,٤٪ | ٩٩,٧٪ | _ | ٢٢٤٠ | _ | ٢٢٣٣ |
| | | حقوق | _ | ٢ | _ | ٢ | ٢٢٥ | ٥٩٣ | ٨١٨ | ٥٨٧ | ٢٣١ | ٩٩,٠٪ | ٧١,٨٪ | _ | ٤٠٩ | _ | ٢٩٤ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ٣ | ٦ | ٣ | ٦ | ١٦ | ٦١١ | ٦٢٧ | ٦١٨ | ٩ | ١٠١,١٪ | ٩٨,٦٪ | ٢٠٩ | ١٠٥ | ٢٠٦ | ١٠٣ |
| | | الحقوقية | ٣ | ٦ | ٣ | ٦ | ٤١ | ٢٧٧ | ٣١٨ | ٢٨٨ | ٣٠ | ١٠٤,٠٪ | ٩٠,٦٪ | ١٠٦ | ٥٣ | ٩٦ | ٤٨ |
| | | التنفيذية | ٢ | ٥ | ٢ | ٥ | ٠ | ٦٩ | ٦٩ | ٦٩ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ٣٥ | ١٤ | ٣٥ | ١٤ |
| | | المجموع | ٨ | ١٧ | ٨ | ١٧ | ٥٧ | ٩٥٧ | ١٠١٤ | ٩٧٥ | ٣٩ | ١٠١,٩٪ | ٩٦,٢٪ | ١٢٧ | ٦٠ | ١٢٢ | ٥٧ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٨ | _ | ٩ | ٤٠٠ | ٦٢٥١ | ٦٦٥١ | ٦٣٠٥ | ٣٤٦ | ١٠٠,٩٪ | ٩٤,٨٪ | _ | ٧٣٩ | _ | ٧٠١ |
| بداية جرش | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٥٥ | ٩١ | ١٤٦ | ١١٨ | ٢٨ | ١٢٩,٧٪ | ٨٠,٨٪ | ٧٣ | ٣٧ | ٥٩ | ٣٠ |
| | | جنح | _ | ٢ | _ | ٢ | ٨ | ٤٣٩٠ | ٤٣٩٨ | ٤٣٨٨ | ١٠ | ١٠٠,٠٪ | ٩٩,٨٪ | _ | ٢١٩٩ | _ | ٢١٩٤ |
| | | حقوق | _ | ٣ | _ | ٤ | ١٢٢ | ٤٩٢ | ٦١٤ | ٤٢٦ | ١٨٨ | ٨٦,٦٪ | ٦٩,٤٪ | _ | ١٥٤ | _ | ١٠٧ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ٤ | ٨ | ٢ | ٤ | ٨ | ٤٠٦ | ٤١٤ | ٤١١ | ٣ | ١٠١,٢٪ | ٩٩,٣٪ | ٢٠٧ | ١٠٤ | ٢٠٦ | ١٠٣ |
| | | الحقوقية | ٣ | ٦ | ٢ | ٤ | ١٦ | ٢٦٨ | ٢٨٤ | ٢٧٧ | ٧ | ١٠٣,٤٪ | ٩٧,٥٪ | ١٤٢ | ٧١ | ١٣٩ | ٦٩ |
| | | التنفيذية | ١ | ٢ | ١ | ٢ | ٠ | ١٠٨ | ١٠٨ | ١٠٨ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٨ | ٥٤ | ١٠٨ | ٥٤ |
| | | المجموع | ٨ | ١٦ | ٥ | ١٠ | ٢٤ | ٧٨٢ | ٨٠٦ | ٧٩٦ | ١٠ | ١٠١,٨٪ | ٩٨,٨٪ | ١٦١ | ٨١ | ١٥٩ | ٨٠ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٨ | _ | ٨ | ٢٠٩ | ٥٧٥٥ | ٥٩٦٤ | ٥٧٢٨ | ٢٣٦ | ٩٩,٥٪ | ٩٦,٠٪ | _ | ٧٤٦ | _ | ٧١٦ |
| بداية عجلون | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٢٧ | ٦٠ | ٨٧ | ٧١ | ١٦ | ١١٨,٣٪ | ٨١,٦٪ | ٤٤ | ٢٢ | ٣٦ | ١٨ |
| | | جنح | _ | ١ | _ | ١ | ٧ | ٢٣٩٩ | ٢٤٠٦ | ٢٤٠٤ | ٢ | ١٠٠,٢٪ | ٩٩,٩٪ | _ | ٢٤٠٦ | _ | ٢٤٠٤ |
| | | حقوق | _ | ٦ | _ | ٦ | ١٠٦ | ٣٩٨ | ٥٠٤ | ٤٢٥ | ٧٩ | ١٠٦,٨٪ | ٨٤,٣٪ | _ | ٨٤ | _ | ٧١ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٠ | ٣٥٦ | ٣٥٦ | ٣٥٥ | ١ | ٩٩,٧٪ | ٩٩,٧٪ | ١٧٨ | ٨٩ | ١٧٨ | ٨٩ |
| | | الحقوقية | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٨ | ٢٦٨ | ٢٧٦ | ٢٧٢ | ٤ | ١٠١,٥٪ | ٩٨,٦٪ | ١٣٨ | ٦٩ | ١٣٦ | ٦٨ |
| | | التنفيذية | ٢ | ٥ | ١ | ٢ | ٠ | ١٥ | ١٥ | ١٥ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ١٥ | ٨ | ١٥ | ٨ |
| | | المجموع | ٦ | ١٣ | ٥ | ١٠ | ٨ | ٦٣٩ | ٦٤٧ | ٦٤٢ | ٥ | ١٠٠,٥٪ | ٩٩,٢٪ | ١٢٩ | ٦٥ | ١٢٨ | ٦٤ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٥ | _ | ٦ | ١٤٨ | ٣٤٩٦ | ٣٦٤٤ | ٣٥٤٢ | ١٠٢ | ١٠١,٣٪ | ٩٧,٢٪ | _ | ٦٠٧ | _ | ٥٩٠ |

| اسم المحكمة | | الإختصاص | عدد الهيئات ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد الهيئات ٢٠٢١ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء الهيئات ٢٠٢١ | عبء القضاة ٢٠٢١ | إنجاز الهيئات ٢٠٢١ | إنجاز القضاة ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| بداية معان | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ٢ | ٤ | ١ | ٢ | ٢٤ | ٥٩ | ٨٣ | ٤٧ | ٣٦ | ٧٩,٧ ٪ | ٥٦,٦ ٪ | ٨٣ | ٤٢ | ٤٧ | ٢٤ |
| | | جنح | _ | ١ | _ | ٢ | ١٠٨ | ١١٧٣ | ١٢٨١ | ١٢٦١ | ٢٠ | ١٠٧,٥٪ | ٩٨,٤ ٪ | _ | ٦٤١ | _ | ٦٣١ |
| | | حقوق | _ | ٣ | _ | ٣ | ٨٣ | ١٨٣ | ٢٦٦ | ١٩٧ | ٦٩ | ١٠٧,٧٪ | ٧٤,١ ٪ | _ | ٨٩ | _ | ٦٦ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٢ | ٢٩٣ | ٢٩٥ | ٢٨٨ | ٧ | ٩٨,٣ ٪ | ٩٧,٦ ٪ | ١٤٨ | ٧٤ | ١٤٤ | ٧٢ |
| | | الحقوقية | ٢ | ٤ | ١ | ٢ | ٠ | ٧٩ | ٧٩ | ٧٩ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ٧٩ | ٤٠ | ٧٩ | ٤٠ |
| | | التنفيذية | ٢ | ٤ | ١ | ٢ | ٠ | ٢٠ | ٢٠ | ٢٠ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ٢٠ | ١٠ | ٢٠ | ١٠ |
| | | المجموع | _ | _ | ٤ | ٨ | ٢ | ٣٩٢ | ٣٩٤ | ٣٨٧ | ٧ | ٩٨,٧ ٪ | ٩٨,٢ ٪ | ٩٩ | ٤٩ | ٩٧ | ٤٨ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٤ | _ | ٤ | ٢١٧ | ١٨٠٧ | ٢٠٢٤ | ١٨٩٢ | ١٣٢ | ١٠٤,٧٪ | ٩٣,٥ ٪ | _ | ٥٠٦ | _ | ٤٧٣ |
| بداية الطفيلة | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ١ | ٢ | ١ | ٢ | ٤ | ٤٦ | ٥٠ | ٤٨ | ٢ | ١٠٤,٣٪ | ٩٦,٠ ٪ | ٥٠ | ٢٥ | ٤٨ | ٢٤ |
| | | جنح | _ | ٢ | _ | ٢ | ٤ | ٣٤٩ | ٣٥٣ | ٣٤٨ | ٥ | ٩٩,٧ ٪ | ٩٨,٦ ٪ | _ | ١٧٧ | _ | ١٧٤ |
| | | حقوق | _ | ٢ | _ | ٢ | ٤٩ | ٧٢ | ١٢١ | ٩٠ | ٣١ | ١٢٥,٠٪ | ٧٤,٤ ٪ | _ | ٦١ | _ | ٤٥ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ١ | ٢ | ١ | ٢ | ١ | ٩٧ | ٩٨ | ٩٧ | ١ | ١٠٠,٠٪ | ٩٩,٠ ٪ | ١٨٠ | ٩٠ | ١٧٨ | ٨٩ |
| | | الحقوقية | | | | | ١ | ٧٣ | ٧٤ | ٧٣ | ١ | ١٠٠,٠٪ | ٩٨,٦ ٪ | | | | |
| | | التنفيذية | | | | | ٠ | ٨ | ٨ | ٨ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | | | | |
| | | المجموع | _ | _ | _ | _ | ٢ | ١٧٨ | ١٨٠ | ١٧٨ | ٢ | ١٠٠,٠٪ | ٩٨,٩ ٪ | _ | _ | _ | _ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٣ | _ | ٣ | ٥٩ | ٦٤٥ | ٧٠٤ | ٦٦٤ | ٤٠ | ١٠٢,٩٪ | ٩٤,٣ ٪ | _ | ٢٣٥ | _ | ٢٢١ |
| بداية الكرك | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ٢ | ٤ | ٢ | ٤ | ٩ | ١٧٥ | ١٨٤ | ١٧٩ | ٥ | ١٠٢,٣٪ | ٩٧,٣ ٪ | ٩٢ | ٤٦ | ٩٠ | ٤٥ |
| | | جنح | _ | ٢ | _ | ٢ | ٨ | ٣٨٧٢ | ٣٨٨٠ | ٣٨٧٨ | ٢ | ١٠٠,٢٪ | ٩٩,٩ ٪ | _ | ١٩٤٠ | _ | ١٩٣٩ |
| | | حقوق | _ | ٣ | _ | ٥ | ١٦٥ | ٤٥٥ | ٦٢٠ | ٤٨٥ | ١٣٥ | ١٠٦,٦٪ | ٧٨,٢ ٪ | _ | ١٢٤ | _ | ٩٧ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ٢ | ٥ | ٢ | ٥ | ٠ | ٥٩٢ | ٥٩٢ | ٥٩٠ | ٢ | ٩٩,٧ ٪ | ٩٩,٧ ٪ | ٧٢٦ | ٢٩٠ | ٧٢٢ | ٢٨٩ |
| | | الحقوقية | | | | | ٣ | ٧٨١ | ٧٨٤ | ٧٧٧ | ٧ | ٩٩,٥ ٪ | ٩٩,١ ٪ | | | | |
| | | التنفيذية | | | | | ٠ | ٧٦ | ٧٦ | ٧٦ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | | | | |
| | | المجموع | _ | _ | _ | _ | ٣ | ١٤٤٩ | ١٤٥٢ | ١٤٤٣ | ٩ | ٩٩,٦ ٪ | ٩٩,٤ ٪ | _ | _ | _ | _ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٧ | _ | ٧ | ١٨٥ | ٥٩٥١ | ٦١٣٦ | ٥٩٨٥ | ١٥١ | ١٠٠,٦٪ | ٩٧,٥ ٪ | _ | ٨٧٧ | _ | ٨٥٥ |

| اسم المحكمة | | الإختصاص | عدد الهيئات ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد الهيئات ٢٠٢١ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء الهيئات ٢٠٢١ | عبء القضاة ٢٠٢١ | إنجاز الهيئات ٢٠٢١ | إنجاز القضاة ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| بداية العقبة | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ١ | ٢ | ١ | ٢ | ٢٠ | ١١١ | ١٣١ | ١٠٩ | ٢٢ | ٪ ٩٨,٢ | ٪ ٨٣,٢ | ١٣١ | ٦٦ | ١٠٩ | ٥٥ |
| | | جنح | _ | ٤ | _ | ٥ | ٣٢ | ٢٨٤٥ | ٢٨٧٧ | ٢٨٥٥ | ٢٢ | ٪١٠٠,٤ | ٪ ٩٩,٢ | _ | ٥٧٥ | _ | ٥٧١ |
| | | حقوق | _ | ٢ | _ | ٣ | ٧٨ | ١٩٣ | ٢٧١ | ١٨٤ | ٨٧ | ٪ ٩٥,٣ | ٪ ٦٧,٩ | _ | ٩٠ | _ | ٦١ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ٤ | ٨ | ٣ | ٦ | ٦ | ٤١٣ | ٤١٩ | ٤١٤ | ٥ | ٪١٠٠,٢ | ٪ ٩٨,٨ | ٢١١ | ١٠٦ | ٢٠٨ | ١٠٤ |
| | | الحقوقية | | | | | ٦ | ٢٠٩ | ٢١٥ | ٢١٠ | ٥ | ٪١٠٠,٥ | ٪ ٩٧,٧ | | | | |
| | | التنفيذية | ٢ | ٥ | ١ | ٢ | ٠ | ١٦٠ | ١٦٠ | ١٦٠ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪١٠٠,٠ | ١٦٠ | ٨٠ | ١٦٠ | ٨٠ |
| | | المجموع | ٦ | ١٣ | ٤ | ٨ | ١٢ | ٧٨٢ | ٧٩٤ | ٧٨٤ | ١٠ | ٪١٠٠,٣ | ٪ ٩٨,٧ | ١٩٩ | ٩٩ | ١٩٦ | ٩٨ |
| المجموع الكلي | | | _ | ٣ | _ | ٣ | ١٤٢ | ٣٩٣١ | ٤٠٧٣ | ٣٩٣٢ | ١٤١ | ٪١٠٠,٠ | ٪٩٦,٥ | _ | ١٣٥٨ | _ | ١٣١١ |
| المجموع | البداية الدرجة الاولى | جنايات | ٣٧ | ٧٤ | ٣٧ | ٧٤ | ٢٤٢٢ | ٥٣٩٤ | ٧٨١٦ | ٥٨٣١ | ١٩٨٥ | ٪١٠٨,١ | ٪٧٤,٦ | ٢١١ | ١٠٦ | ١٥٨ | ٧٩ |
| | | جنح | - | ٥٢ | - | ٨٣ | ٢١٥٣ | ٨٧٤١٧ | ٨٩٥٧٠ | ٨٨٤٩٤ | ١٠٧٦ | ٪١٠١,٢ | ٪ ٩٨,٨ | - | ١٠٧٩ | - | ١٠٦٦ |
| | | حقوق | - | ٧٤ | - | ٩١ | ٦٧٣٩ | ١٦٢٩٦ | ٢٣٠٣٥ | ١٦٠٠٦ | ٧٠٢٩ | ٪٩٨,٢ | ٪ ٦٩,٥ | - | ٢٥٣ | - | ١٧٦ |
| | | حقوق/ الغرفة الاقتصادية | - | ٤ | - | ٤ | ٢٣١ | ٦٠٠ | ٨٣١ | ٦١٣ | ٢١٨ | ٪١٠٢,٢ | ٪٧٣,٨ | - | ٢٠٨ | - | ١٥٣ |
| | البداية بصفتها الاستئنافية | الجزائية | ١١١ | ٢٣٧ | ١١٩ | ٢٤٧ | ٤٧٠ | ١٩٦٨٩ | ٢٠١٥٩ | ١٩٥١٢ | ٦٤٧ | ٪٩٩,١ | ٪ ٩٦,٨ | ٣٤٠ | ١٦٤ | ٣٣٠ | ١٥٩ |
| | | الحقوقية | | | | | ٦١٥ | ١٦١٧٠ | ١٦٧٨٥ | ١٦١٩٥ | ٥٩٠ | ٪١٠٠,٢ | ٪ ٩٦,٥ | | | | |
| | | التنفيذية | | | | | ١٠ | ٣٥٣٨ | ٣٥٤٨ | ٣٥٤٥ | ٣ | ٪١٠٠,٢ | ٪ ٩٩,٩ | | | | |
| | | المجموع | - | - | - | - | ١٠٩٥ | ٣٩٣٩٧ | ٤٠٤٩٢ | ٣٩٢٥٢ | ١٢٤٠ | ٪٩٩,٦ | ٪ ٩٦,٩ | - | - | - | - |
| المجموع الكلي | | | - | ٢٢٨ | - | ٢٢٥ | ١٢٦٤٠ | ١٤٩١٠٤ | ١٦١٧٤٤ | ١٥٠١٩٦ | ١١٥٤٨ | ٪١٠٠,٧ | ٪ ٩٢,٩ | - | ٧١٩ | - | ٦٦٨ |

جدول رقم (١١)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحاكم الابتدائية في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم المحكمة | عام ٢٠٢٠ | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | الوارد | الفصل | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور |
| بداية عمان | ٤٣٨٣٥ | ٣٨٨٩١ | ٨٤٣٤ | ٦٣٠٢٣ | ٧١٤٥٧ | ٦٣٦٥٧ | ٧٨٠٠ | ٪١٠١,٠ | ٪٨٩,١ | ٪٤٤ | ٪٦٤ | ٪٨- |
| بداية الزرقاء | ٤٧٢٥ | ٤٥٧٧ | ٨١٥ | ٩٤٤٦ | ١٠٢٦١ | ٩٥٧٦ | ٦٨٥ | ٪١٠١,٤ | ٪٩٣,٣ | ٪١٠٠ | ٪١٠٩ | ٪١٦- |
| بداية الرصيفة | ١٦٦٨ | ١٦٤٣ | ٩٩ | ٨٠٦١ | ٨١٦٠ | ٨٠٤٠ | ١٢٠ | ٪ ٩٩,٧ | ٪٩٨,٥ | ٪٣٨٣ | ٪٣٨٩ | ٪ ٢١ |
| بداية السلط | ٣٠١٧ | ٢٩٨٦ | ٣٨٩ | ٦٨٩٣ | ٧٢٨٢ | ٧٠٣٣ | ٢٤٩ | ٪١٠٢,٠ | ٪٩٦,٦ | ٪١٢٨ | ٪١٣٦ | ٪٣٦- |
| بداية مادبا | ١٤١٥ | ١٣٩٨ | ١١٨ | ٤٧٨٣ | ٤٩٠١ | ٤٧٩٧ | ١٠٤ | ٪١٠٠,٣ | ٪٩٧,٩ | ٪٢٣٨ | ٪٢٤٣ | ٪١٢- |
| بداية إربد | ١٤٦٠٥ | ١٤٧٨٥ | ١٣١٠ | ٢٤٥٥٣ | ٢٥٨٦٣ | ٢٤٥٦٠ | ١٣٠٣ | ٪١٠٠,٠ | ٪٩٥,٠ | ٪٦٨ | ٪ ٦٦ | ٪ ١- |
| بداية الرمثا | ١٧٥١ | ١٨١٥ | ١١٥ | ٤٥٠٩ | ٤٦٢٤ | ٤٤٨٥ | ١٣٩ | ٪ ٩٩,٥ | ٪٩٧,٠ | ٪١٥٨ | ٪١٤٧ | ٪ ٢١ |
| بداية المفرق | ٢٣٩٥ | ٢٣٠٣ | ٤٠٠ | ٦٢٥١ | ٦٦٥١ | ٦٣٠٥ | ٣٤٦ | ٪١٠٠,٩ | ٪٩٤,٨ | ٪١٦١ | ٪١٧٤ | ٪١٤- |
| بداية جرش | ٢٠١١ | ١٩٨٨ | ٢٠٩ | ٥٧٥٥ | ٥٩٦٤ | ٥٧٢٨ | ٢٣٦ | ٪ ٩٩,٥ | ٪٩٦,٠ | ٪١٨٦ | ٪١٨٨ | ٪ ١٣ |
| بداية عجلون | ١٢٤١ | ١٢٣٦ | ١٤٨ | ٣٤٩٦ | ٣٦٤٤ | ٣٥٤٢ | ١٠٢ | ٪١٠١,٣ | ٪٩٧,٢ | ٪١٨٢ | ٪١٨٧ | ٪٣١- |
| بداية معان | ٨٥٢ | ٧٤١ | ٢١٧ | ١٨٠٧ | ٢٠٢٤ | ١٨٩٢ | ١٣٢ | ٪١٠٤,٧ | ٪٩٣,٥ | ٪١١٢ | ٪١٥٥ | ٪٣٩- |
| بداية الطفيلة | ٤٣٠ | ٤١٧ | ٥٩ | ٦٤٥ | ٧٠٤ | ٦٦٤ | ٤٠ | ٪١٠٢,٩ | ٪٩٤,٣ | ٪٥٠ | ٪ ٥٩ | ٪٣٢- |
| بداية الكرك | ٢٥٢٣ | ٢٥٦٥ | ١٨٥ | ٥٩٥١ | ٦١٣٦ | ٥٩٨٥ | ١٥١ | ٪١٠٠,٦ | ٪٩٧,٥ | ٪١٣٦ | ٪١٣٣ | ٪١٨- |
| بداية العقبة | ١٧٦٩ | ١٧٤٠ | ١٤٢ | ٣٩٣١ | ٤٠٧٣ | ٣٩٣٢ | ١٤١ | ٪١٠٠,٠ | ٪٩٦,٥ | ٪١٢٢ | ٪١٢٦ | ٪ ١- |
| المجموع | ٨٣٦٢٧ | ٨٣٧٢٤ | ١٢٦٤٠ | ١٤٩١٠٤ | ١٦١٧٤٤ | ١٥٠١٩٦ | ١١٥٤٨ | ٪١٠٠,٧ | ٪٩٢,٩ | ٪٧٨ | ٪٧٩ | ٪٩- |

تم ضم محاكم عمان الأربعة في محكمة بداية عمان

الجدول رقم (١٢)
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية – بصفتها الاستئنافية

| محاكم البداية بصفتها الاستئنافية | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| عمان | ١٩٩٧٧ | ٢٠ | ٥ | ٢٥ |
| الزرقاء | ٢٨٩٥ | ٨ | ٥ | ١٣ |
| الرصيفة | ١٠٤٣ | ٩ | ٧ | ١٦ |
| السلط | ١٥٧٤ | ١٨ | ٤ | ٢٢ |
| مادبا | ٧٢٣ | ٦ | ١٤ | ٢١ |
| اربد | ٦١٧٦ | ٨ | ٣ | ١١ |
| الرمثا | ٧٠٦ | ١٢ | ٣ | ١٥ |
| المفرق | ٩١٩ | ٩ | ١٢ | ٢٢ |
| جرش | ٧٧٢ | ١٤ | ٨ | ٢٢ |
| عجلون | ٦٣٥ | ٦ | ٣ | ١٠ |
| معان | ٣٨٦ | ١٠ | ٤ | ١٤ |
| الطفيلة | ١٧٦ | ٥ | ٥ | ١٠ |
| الكرك | ١٤٤٠ | ٢ | ٢ | ٤ |
| العقبة | ٧٧٢ | ١٩ | ٣ | ٢٢ |
| المجموع / المعدل | ٣٨١٩٤ | ١٥ | ٥ | ٢٠ |
| النسبة من المجموع % | ٩٧ ٪ | ٧٥,١ ٪ | ٢٤,٩ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ |

الجدول رقم (١٣)
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية – حقوق ( شاملة الدعاوى الخاضعة وغير الخاضعة لتبادل اللوائح )

| محاكم البداية حقوق | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| عمان | ٦١٥٣ | ٢٨ | ٤٨ | ٧٦ |
| الغرفة الاقتصادية - عمان | ٤١٠ | ١٧ | ٤٧ | ٦٥ |
| الزرقاء | ٢٥٣ | ٣٢ | ٧٧ | ١١٠ |
| الرصيفة | ٧٠ | ٢٨ | ٥٢ | ٨٠ |
| السلط | ٤٢٢ | ٢١ | ٦٩ | ٩٠ |
| مادبا | ١١٣ | ٣١ | ٦٧ | ٩٨ |
| اربد | ١١٧٦ | ٣٤ | ٧٢ | ١٠٧ |
| الرمثا | ١٢٠ | ٢٦ | ٧١ | ٩٨ |
| المفرق | ٣٨٩ | ٣١ | ٦١ | ٩١ |
| جرش | ٢٨٥ | ٤٠ | ٨١ | ١٢٢ |
| عجلون | ٢٨٣ | ٤١ | ٦٧ | ١٠٨ |
| معان | ١١٥ | ٢٨ | ٧١ | ٩٨ |
| الطفيلة | ٤٣ | ١٩ | ٧٠ | ٨٨ |
| الكرك | ٣٢١ | ٢٧ | ٥٤ | ٨١ |
| العقبة | ١٠٧ | ٢٩ | ٥١ | ٨٠ |
| المجموع / المعدل | ١٠٢٦٠ | ٢٩ | ٥٥ | ٨٤ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٦١ ٪ | ٣٤,٢ ٪ | ٦٥,٨ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ |

الجدول رقم (١٤)
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية- حقوق ( في الدعاوى الخاضعة لتبادل اللوائح )

| بداية حقوق | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| عمان | ٨٢١ | ١١٨ | ٧٢ | ١٩٠ |
| الغرفة الاقتصادية - عمان | ١٨ | ١٣٦ | ٥٩ | ١٩٥ |
| الزرقاء | ٥٧ | ١٠٤ | ٨٤ | ١٨٨ |
| الرصيفة | ١٢ | ١١٥ | ٥٩ | ١٧٤ |
| السلط | ٦٥ | ٩٠ | ٦١ | ١٥١ |
| مادبا | ٢٦ | ٩٠ | ٧٧ | ١٦٧ |
| اربد | ٣٥٤ | ٨٨ | ٦٤ | ١٥٢ |
| الرمثا | ٢٩ | ٧٩ | ٧٦ | ١٥٤ |
| المفرق | ١٠٢ | ٨٧ | ٩٢ | ١٧٩ |
| جرش | ٩٠ | ٩٩ | ٧٥ | ١٧٥ |
| عجلون | ١٣٢ | ٧٧ | ٥٨ | ١٣٦ |
| معان | ٢٢ | ٩٠ | ٦٤ | ١٥٤ |
| الطفيلة | ٤ | ٨٧ | ٢٩ | ١١٥ |
| الكرك | ١٠٩ | ٥٥ | ٦٠ | ١١٥ |
| العقبة | ٢٧ | ٩٠ | ٦٩ | ١٥٨ |
| المجموع/ المعدل | ١٨٦٨ | ١٠٠ | ٧٠ | ١٧٠ |
| النسبة من المجموع ٪ | ١١ ٪ | ٥٨,٩ ٪ | ٤١,١ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ |

الجدول رقم (١٥)
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية- حقوق ( في الدعاوى غير الخاضعة لتبادل اللوائح )

| بداية حقوق | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| عمان | ٥٣٣٢ | ١٤ | ٤٥ | ٥٩ |
| الغرفة الاقتصادية - عمان | ٣٩٢ | ١٢ | ٤٧ | ٥٩ |
| الزرقاء | ١٩٦ | ١٢ | ٧٥ | ٨٧ |
| الرصيفة | ٥٨ | ٩ | ٥١ | ٦٠ |
| السلط | ٣٥٧ | ٨ | ٧٠ | ٧٨ |
| مادبا | ٨٧ | ١٣ | ٦٤ | ٧٧ |
| اربد | ٨٢٢ | ١٢ | ٧٦ | ٨٧ |
| الرمثا | ٩١ | ١٠ | ٧٠ | ٨٠ |
| المفرق | ٢٨٧ | ١١ | ٥٠ | ٦٠ |
| جرش | ١٩٥ | ١٣ | ٨٤ | ٩٧ |
| عجلون | ١٥١ | ١٠ | ٧٤ | ٨٣ |
| معان | ٩٣ | ١٣ | ٧٢ | ٨٥ |
| الطفيلة | ٣٩ | ١٢ | ٧٤ | ٨٦ |
| الكرك | ٢١٢ | ١٢ | ٥٢ | ٦٤ |
| العقبة | ٨٠ | ٩ | ٤٥ | ٥٤ |
| المجموع/ المعدل | ٨٣٩٢ | ١٣ | ٥٢ | ٦٥ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٥٠ ٪ | ١٩,٨ ٪ | ٨٠,٢٪ | ١٠٠,٠٪ |

الجدول رقم (١٦)
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية – جنايات

| محاكم البداية جنايات | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| عمان | ١٦٢٥ | ١٠ | ٨٤ | ٩٤ |
| الزرقاء | ٢٩٧ | ٥ | ٧٥ | ٨٠ |
| الرصيفة | ١٥٥ | ٥ | ٦٦ | ٧٠ |
| السلط | ٢٩٢ | ٧ | ٥٨ | ٦٤ |
| مادبا | ٦٥ | ٨ | ٦٨ | ٧٦ |
| اربد | ٦٨٨ | ١١ | ٦٩ | ٨٠ |
| الرمثا | ٥٩ | ٧ | ٦٩ | ٧٦ |
| المفرق | ٢٠٠ | ٩ | ٦٢ | ٧٠ |
| جرش | ٧٢ | ٨ | ١٠٥ | ١١٣ |
| عجلون | ٤٦ | ٨ | ٤٩ | ٥٧ |
| معان | ٣٢ | ٨ | ٥٥ | ٦٢ |
| الطفيلة | ٤٤ | ٤ | ٢٤ | ٢٨ |
| الكرك | ١٧١ | ٤ | ١٦ | ٢١ |
| العقبة | ٩٣ | ٥ | ٦٣ | ٦٨ |
| المجموع / المعدل | ٣٨٣٩ | ٩ | ٧٢ | ٨٠ |
| النسبة من المجموع % | ٪ ٧١ | ٪ ١٠,٨ | ٪ ٨٩,٢ | ٪ ١٠٠,٠ |

الجدول رقم (١٧)
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم البداية – جنح ( غير شاملة أوامر الدفاع )

| محاكم البداية جنح | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| عمان | ٥٧٨ | ١١ | ٥٣ | ٦٤ |
| الزرقاء | ١١٧ | ١٠ | ٤٠ | ٥٠ |
| الرصيفة | ١٥ | ٢ | ١ | ٤ |
| السلط | ٦٨ | ٨ | ٦٢ | ٦٩ |
| مادبا | ٢٢ | ٨ | ٥٤ | ٦٢ |
| اربد | ١٢٥ | ١١ | ٤٦ | ٥٧ |
| الرمثا | ٥ | ٤ | ٧ | ١٠ |
| المفرق | ٤٠ | ٨ | ٢٧ | ٣٥ |
| جرش | ١٥ | ٢ | ١٣ | ١٥ |
| عجلون | ٥ | ١٩ | ٨ | ٢٧ |
| معان | ١٥ | ١٩ | ١٥ | ٣٤ |
| الطفيلة | ٧ | ١ | ١٠ | ١١ |
| الكرك | ٢٥ | ٩ | ١٧ | ٢٦ |
| العقبة | ٢٨٧ | ٦ | ١٣ | ١٩ |
| المجموع / المعدل | ١٣٢٤ | ٩ | ٣٩ | ٤٩ |
| النسبة من المجموع % | ٨٢ ٪ | ١٩,٥ ٪ | ٨٠,٥ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ |

الجدول رقم (١٨)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر إدارة الدعوى لدى المحاكم الإبتدائية حسب المحكمة لعام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم المحكمة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | الإنجاز ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | عبء القاضي | إنجاز القاضي |
| بداية عمان | ٢ | ٢٣٠٠ | ١٨٠٩ | ٤ | ١٠٥٢ | ٣٦٠١ | ٤٦٥٣ | ٣٥٧٣ | ١٠٨٠ | ٪٩٩,٢ | ٪٧٦,٨ | ٪٥٧ | ٪٩٨ | ٪٣ | ١١٦٣ | ٨٩٣ |
| بداية الزرقاء | ١ | ٢٢٨ | ١٩٠ | ٤ | ٩٢ | ٢٧٥ | ٣٦٧ | ٢٦١ | ١٠٦ | ٪٩٤,٩ | ٪٧١,١ | ٪٢١ | ٪٣٧ | ٪١٥ | ٩٢ | ٦٥ |
| بداية الرصيفة | ١ | ٢١ | ٢٠ | ١ | ١٠ | ٣٥ | ٤٥ | ٣٧ | ٨ | ٪١٠٥,٧ | ٪٨٢,٢ | ٪٦٧ | ٪٨٥ | ٪٢٠- | ٤٥ | ٣٧ |
| بداية السلط | ٢ | ١٥٠ | ١٨٢ | ١ | ٤٢ | ٢٤١ | ٢٨٣ | ١٧٢ | ١١١ | ٪٧١,٤ | ٪٦٠,٨ | ٪٦١ | ٪٥- | ٪١٦٤ | ٢٨٣ | ١٧٢ |
| بداية مادبا | ١ | ٣٨ | ٣٧ | ١ | ١١ | ٧٨ | ٨٩ | ٥٧ | ٣٢ | ٪٧٣,١ | ٪٦٤,٠ | ٪١٠٥ | ٪٥٤ | ٪١٩١ | ٨٩ | ٥٧ |
| بداية إربد | ١ | ٦٠٠ | ٥٨٠ | ١ | ٢٣١ | ٨٦٣ | ١٠٩٤ | ٨٨٣ | ٢١١ | ٪١٠٢,٣ | ٪٨٠,٧ | ٪٤٤ | ٪٥٢ | ٪٩- | ١٠٩٤ | ٨٨٣ |
| بداية الرمثا | ١ | ٦٢ | ٧٠ | ١ | ١٤ | ٨٧ | ١٠١ | ٨٧ | ١٤ | ٪١٠٠,٠ | ٪٨٦,١ | ٪٤٠ | ٪٢٤ | ٪٠ | ١٠١ | ٨٧ |
| بداية المفرق | ١ | ١٢٦ | ١٢٣ | ١ | ٤٨ | ٢٥٧ | ٣٠٥ | ٢٣٥ | ٧٠ | ٪٩١,٤ | ٪٧٧,٠ | ٪١٠٤ | ٪٩١ | ٪٤٦ | ٣٠٥ | ٢٣٥ |
| بداية جرش | ١ | ١٢٨ | ١١٣ | ١ | ٥٤ | ٢٤١ | ٢٩٥ | ٢٢٤ | ٧١ | ٪٩٢,٩ | ٪٧٥,٩ | ٪٨٨ | ٪٩٨ | ٪٣١ | ٢٩٥ | ٢٢٤ |
| بداية عجلون | ١ | ١٤٧ | ١٤٤ | ١ | ٥١ | ١٨٦ | ٢٣٧ | ٢١١ | ٢٦ | ٪١١٣,٤ | ٪٨٩,٠ | ٪٢٧ | ٪٤٧ | ٪٤٩- | ٢٣٧ | ٢١١ |
| بداية معان | ١ | ٤٥ | ٣٧ | ١ | ١٩ | ٦٩ | ٨٨ | ٧٤ | ١٤ | ٪١٠٧,٢ | ٪٨٤,١ | ٪٥٣ | ٪١٠٠ | ٪٢٦- | ٨٨ | ٧٤ |
| بداية الطفيلة | ١ | ١٩ | ٢٢ | ١ | ٥ | ٢٢ | ٢٧ | ١٨ | ٩ | ٪٨١,٨ | ٪٦٦,٧ | ٪١٦ | ٪١٨- | ٪٨٠ | ٢٧ | ١٨ |
| بداية الكرك | ١ | ١٠٧ | ٩٥ | ١ | ١٩ | ١٨٥ | ٢٠٤ | ١٨٩ | ١٥ | ٪١٠٢,٢ | ٪٩٢,٦ | ٪٧٣ | ٪٩٩ | ٪٢١- | ٢٠٤ | ١٨٩ |
| بداية العقبة | ١ | ٧١ | ٦٩ | ١ | ٢٥ | ٩٣ | ١١٨ | ٨٣ | ٣٥ | ٪٨٩,٢ | ٪٧٠,٣ | ٪٣١ | ٪٢٠ | ٪٤٠ | ١١٨ | ٨٣ |
| المجموع | ١٦ | ٤٠٤٢ | ٣٥٠٣ | ٢٠ | ١٦٧٣ | ٦٢٣٣ | ٧٩٠٦ | ٦١٠٤ | ١٨٠٢ | ٪٩٧,٩ | ٪٧٧,٢ | ٪٥٤ | ٪٧٥ | ٪ ٨ | ٣٩٥ | ٣٠٥ |

تم ضم محاكم عمان الأربعة الى محكمة بداية عمان

الجدول رقم (١٩)
معدل مدة التقاضي في دوائر ادارة الدعوى في محاكم البداية

| إدارة الدعوى | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| عمان | ٢٤٨١ | ٨٢ | ٢٧ | ١٠٩ |
| الغرفة الاقتصادية - عمان | ٥٣ | ٨٦ | ٤٦ | ١٣٢ |
| الزرقاء | ١٧١ | ٨٥ | ١٧ | ١٠٢ |
| الرصيفة | ٢٧ | ٦٥ | ٣١ | ٩٦ |
| السلط | ١٣٠ | ١٠٠ | ٥ | ١٠٥ |
| مادبا | ٤٦ | ٧٩ | ٩ | ٨٨ |
| اربد | ٦٥٢ | ٧١ | ١٢ | ٨٤ |
| الرمثا | ٧٣ | ٦٢ | ٥ | ٦٧ |
| المفرق | ١٨٧ | ٧٨ | ٣ | ٨٠ |
| جرش | ١٧١ | ٨٠ | ٥ | ٨٦ |
| عجلون | ١٦١ | ٧٠ | ٤ | ٧٤ |
| معان | ٥٧ | ٨١ | ٣ | ٨٤ |
| الطفيلة | ١٣ | ٨٠ | ٣ | ٨٣ |
| الكرك | ١٧٠ | ٤٦ | ٥ | ٥١ |
| العقبة | ٥٨ | ٨٤ | ٨ | ٩٣ |
| المجموع / المعدل | ٤٤٥٠ | ٧٩ | ١٩ | ٩٨ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٧١,٤٪ | ٨٠,٢٪ | ١٩,٨٪ | ١٠٠,٠٪ |

الجدول (٢٠)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر الوساطة في محاكم البداية لعام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠

| اسم المحكمة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | الإنجاز ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | عبء القاضي | إنجاز القاضي |
| بداية عمان | ١ | ٣٦٧ | ٣٧٢ | ٣ | ١٧ | ٤٩٨ | ٥١٥ | ٤٩٩ | ١٦ | ١٠٠,٢ ٪ | ٩٦,٩ ٪ | ٣٦ ٪ | ٣٤ ٪ | ٦- ٪ | ١٧٢ | ١٦٦ |
| بداية عمان - قسم جنوب عمان | ٢ | ٨٣ | ٩٦ | ٢ | ٥ | ١٦١ | ١٦٦ | ١٦١ | ٥ | ١٠٠,٠ ٪ | ٩٧,٠ ٪ | ٩٤ ٪ | ٦٨ ٪ | ٠٪ | ٨٣ | ٨١ |
| بداية عمان - قسم شمال عمان | ٢ | ٨٤ | ٨٦ | ٢ | ٣ | ٦٥ | ٦٨ | ٦٨ | ٠ | ١٠٤,٦ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ٢٣-٪ | ٢١-٪ | ١٠٠- ٪ | ٣٤ | ٣٤ |
| بداية عمان- قسم شرق عمان | ٢ | ١٣ | ١٢ | ٢ | ٢ | ١٨ | ٢٠ | ٢٠ | ٠ | ١١١,١ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ٣٨ ٪ | ٦٧ ٪ | ١٠٠- ٪ | ١٠ | ١٠ |
| بداية عمان - قسم غرب عمان | ١ | ١١ | ١٠ | ١ | ١ | ٢٩ | ٣٠ | ٣٠ | ٠ | ١٠٣,٤ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ١٦٤٪ | ٢٠٠٪ | ١٠٠- ٪ | ٣٠ | ٣٠ |
| بداية الزرقاء | ٢ | ١٤ | ١٤ | ٤ | ٠ | ١٤ | ١٤ | ١٣ | ١ | ٩٢,٩ ٪ | ٩٢,٩ ٪ | ٠٪ | ٧- ٪ | ٠٪ | ٤ | ٣ |
| بداية الرصيفة | ١ | ٤٣ | ٣٩ | ١ | ٤ | ٦ | ١٠ | ١٠ | ٠ | ١٦٦,٧ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ٨٦-٪ | ٧٤-٪ | ١٠٠- ٪ | ١٠ | ١٠ |
| بداية السلط | ١ | ٣ | ٣ | ٣ | ٠ | ٣٧ | ٣٧ | ٣٢ | ٥ | ٨٦,٥ ٪ | ٨٦,٥ ٪ | ١١٣٣ ٪ | ٩٦٧٪ | ٠٪ | ١٢ | ١١ |
| بداية إربد | ٦ | ٢٨٧ | ٢٩٢ | ٤ | ٩ | ٢٩٧ | ٣٠٦ | ٣٠٣ | ٣ | ١٠٢,٠ ٪ | ٩٩,٠ ٪ | ٣٪ | ٤٪ | ٦٧-٪ | ٧٧ | ٧٦ |
| بداية المفرق | _ | _ | _ | ١ | ٠ | ١ | ١ | ١ | ٠ | ١٠٠,٠ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | _ | _ | ٠٪ | ٠ | ٠ |
| بداية عجلون | _ | _ | _ | ١ | ٠ | ٢ | ٢ | ٢ | ٠ | ١٠٠,٠ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | _ | _ | ٠٪ | ٢ | ٢ |
| بداية الكرك | _ | _ | _ | ١ | ٠ | ١ | ١ | ١ | ٠ | ١٠٠,٠ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | _ | _ | ٠٪ | ١ | ١ |
| المجموع | ١٨ | ٩٠٥ | ٩٢٤ | ٢٥ | ٤١ | ١١٢٩ | ١١٧٠ | ١١٤٠ | ٣٠ | ١٠١,٠ ٪ | ٩٧,٤ ٪ | ٢٥٪ | ٢٣ ٪ | ٢٧-٪ | ٤٧ | ٤٦ |

الجدول رقم (٢١ )
أعمال المحاكم الصلحية حسب المحكمة والاختصاص لعام ٢٠٢١

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| صلح عمان | جزاء | ٢٦ | ٣٣ | ٥١١٨ | ٢١١٩١ | ٢٦٣٠٩ | ٢١٤٦١ | ٤٨٤٨ | ٪ ١٠١,٣ | ٪ ٨١,٦ | ٧٩٧ | ٦٥٠ |
| | حقوق | ٣٧ | ٥٠ | ٧٨٠٦ | ٣١٠١٠ | ٣٨٨١٦ | ٣٣٣١٨ | ٥٤٩٨ | ٪ ١٠٧,٤ | ٪ ٨٥,٨ | ٧٧٦ | ٦٦٦ |
| | المجموع | ٦٢ | ٦٧ | ١٢٩٢٤ | ٥٢٢٠١ | ٦٥١٢٥ | ٥٤٧٧٩ | ١٠٣٤٦ | ٪ ١٠٤,٩ | ٪ ٨٤,١ | ٩٧٢ | ٨١٨ |
| صلح جنوب عمان | جزاء | ٩ | ٨ | ٢٦٠٣ | ١٠٠٨٦ | ١٢٦٨٩ | ١٠٣٨٣ | ٢٣٠٦ | ٪ ١٠٢,٩ | ٪ ٨١,٨ | ١٥٨٦ | ١٢٩٨ |
| | حقوق | ٩ | ٨ | ١٣٤٠ | ٣٦٤٧ | ٤٩٨٧ | ٣٩٨٦ | ١٠٠١ | ٪ ١٠٩,٣ | ٪ ٧٩,٩ | ٦٢٣ | ٤٩٨ |
| | المجموع | ١٧ | ١٦ | ٣٩٤٣ | ١٣٧٣٣ | ١٧٦٧٦ | ١٤٣٦٩ | ٣٣٠٧ | ٪ ١٠٤,٦ | ٪ ٨١,٣ | ١١٠٥ | ٨٩٨ |
| صلح سحاب | جزاء | ٤ | ٤ | ٩٢٨ | ٣٤٧٩ | ٤٤٠٧ | ٣٧٧٤ | ٦٣٣ | ٪ ١٠٨,٥ | ٪ ٨٥,٦ | ١٤٢٩ | ١١٩٣ |
| | حقوق | | | ٤٣١ | ٨٧٦ | ١٣٠٧ | ٩٩٨ | ٣٠٩ | ٪ ١١٣,٩ | ٪ ٧٦,٤ | | |
| | المجموع | _ | _ | ١٣٥٩ | ٤٣٥٥ | ٥٧١٤ | ٤٧٧٢ | ٩٤٢ | ٪ ١٠٩,٦ | ٪ ٨٣,٥ | _ | _ |
| صلح الجيزة | جزاء | ٢ | ٢ | ٤٠٤ | ١٨٧٥ | ٢٢٧٩ | ٢٠٢٠ | ٢٥٩ | ٪ ١٠٧,٧ | ٪ ٨٨,٦ | ١٦١٨ | ١٣٩٢ |
| | حقوق | | | ٢٠١ | ٧٥٦ | ٩٥٧ | ٧٦٤ | ١٩٣ | ٪ ١٠١,١ | ٪ ٧٩,٨ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٦٠٥ | ٢٦٣١ | ٣٢٣٦ | ٢٧٨٤ | ٤٥٢ | ٪ ١٠٥,٨ | ٪ ٨٦,٠ | _ | _ |
| صلح الموقر | جزاء | ٢ | ٢ | ٢٤٩ | ٧٠٠ | ٩٤٩ | ٧٨٨ | ١٦١ | ٪ ١١٢,٦ | ٪ ٨٣,٠ | ٦٤٩ | ٤٩٥ |
| | حقوق | | | ١٤٥ | ٢٠٤ | ٣٤٩ | ٢٠٢ | ١٤٧ | ٪ ٩٩,٠ | ٪ ٥٧,٩ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٣٩٤ | ٩٠٤ | ١٢٩٨ | ٩٩٠ | ٣٠٨ | ٪ ١٠٩,٥ | ٪ ٧٦,٣ | _ | _ |

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| صلح شمال عمان | جزاء | ١٣ | ١٥ | ٤٦٧٦ | ١١٤٧٨ | ١٦١٥٤ | ١١٣٥٨ | ٤٧٩٦ | ٪ ٩٩,٠ | ٪ ٧٠,٣ | ١٠٧٧ | ٧٥٧ |
| | حقوق | ١٢ | ١٣ | ٣٥٤٥ | ٧٨٢٥ | ١١٣٧٠ | ٨٠٤١ | ٣٣٢٩ | ٪ ١٠٢,٨ | ٪ ٧٠,٧ | ٨٧٥ | ٦١٩ |
| | المجموع | ٢٥ | ٢٧ | ٨٢٢١ | ١٩٣٠٣ | ٢٧٥٢٤ | ١٩٣٩٩ | ٨١٢٥ | ٪ ١٠٠,٥ | ٪ ٧٠,٥ | ١٠١٩ | ٧١٨ |
| صلح شرق عمان | جزاء | ١٠ | ١٠ | ٢٦٩١ | ٩٨١١ | ١٢٥٠٢ | ١٠١٨٣ | ٢٣١٩ | ٪ ١٠٣,٨ | ٪ ٨١,٥ | ١٢٥٠ | ١٠١٨ |
| | حقوق | ٧ | ٧ | ١٥٥٧ | ٥٥٢٥ | ٧٠٨٢ | ٥٩٢٧ | ١١٥٥ | ٪ ١٠٧,٣ | ٪ ٨٣,٧ | ١٠١٢ | ٨٤٧ |
| | المجموع | ١٧ | ١٧ | ٤٢٤٨ | ١٥٣٣٦ | ١٩٥٨٤ | ١٦١١٠ | ٣٤٧٤ | ٪ ١٠٥,٠ | ٪ ٨٢,٣ | ١١٥٢ | ٩٤٨ |
| صلح غرب عمان | جزاء | ٩ | ١٠ | ٢٦٠١ | ١٠٢٤٨ | ١٢٨٤٩ | ١٠٣٥٦ | ٢٤٩٣ | ٪ ١٠١,١ | ٪ ٨٠,٦ | ١٢٨٥ | ١٠٣٦ |
| | حقوق | ٩ | ٨ | ٢٠٧٣ | ٣٩٨٥ | ٦٠٥٨ | ٤١٩٦ | ١٨٦٢ | ٪ ١٠٥,٣ | ٪ ٦٩,٣ | ٧٥٧ | ٥٢٥ |
| | المجموع | ١٨ | ١٨ | ٤٦٧٤ | ١٤٢٣٣ | ١٨٩٠٧ | ١٤٥٥٢ | ٤٣٥٥ | ٪ ١٠٢,٢ | ٪ ٧٧,٠ | ١٠٥٠ | ٨٠٨ |
| صلح ناعور | جزاء | ١ | ١ | ٣١١ | ١٢٥٣ | ١٥٦٤ | ١٢٨٥ | ٢٧٩ | ٪ ١٠٢,٦ | ٪ ٨٢,٢ | ١٥٦٤ | ١٢٨٥ |
| | حقوق | ١ | ١ | ٢١٥ | ٣٩٣ | ٦٠٨ | ٤٧٠ | ١٣٨ | ٪ ١١٩,٦ | ٪ ٧٧,٣ | ٦٠٨ | ٤٧٠ |
| | المجموع | ٢ | ٢ | ٥٢٦ | ١٦٤٦ | ٢١٧٢ | ١٧٥٥ | ٤١٧ | ٪ ١٠٦,٦ | ٪ ٨٠,٨ | ١٠٨٦ | ٨٧٨ |
| صلح الزرقاء | جزاء | ١٤ | ١٤ | ٣٢٩٧ | ١٢٧٣٢ | ١٦٠٢٩ | ١٢٤٦٩ | ٣٥٦٠ | ٪ ٩٧,٩ | ٪ ٧٧,٨ | ١١٤٥ | ٨٩١ |
| | حقوق | ٩ | ٩ | ٢١٨٤ | ٤٩٨٩ | ٧١٧٣ | ٥٥٤٩ | ١٦٢٤ | ٪ ١١١,٢ | ٪ ٧٧,٤ | ٧٩٧ | ٦١٧ |
| | المجموع | ٢٢ | ٢٢ | ٥٤٨١ | ١٧٧٢١ | ٢٣٢٠٢ | ١٨٠١٨ | ٥١٨٤ | ٪ ١٠١,٧ | ٪ ٧٧,٧ | ١٠٥٥ | ٨١٩ |

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| صلح الازرق | جزاء | ١ | ١ | ٦٣ | ٤٤٤ | ٥٠٧ | ٤٢٦ | ٨١ | ٪ ٩٥,٩ | ٪ ٨٤,٠ | ٧٠٨ | ٦١٦ |
| | حقوق | | | ٢٧ | ١٧٤ | ٢٠١ | ١٩٠ | ١١ | ٪ ١٠٩,٢ | ٪ ٩٤,٥ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٩٠ | ٦١٨ | ٧٠٨ | ٦١٦ | ٩٢ | ٪ ٩٩,٧ | ٪ ٨٧,٠ | _ | _ |
| صلح الرصيفة | جزاء | ٥ | ٥ | ١١١٨ | ٥٢٥٥ | ٦٣٧٣ | ٥٥٨٨ | ٧٨٥ | ٪ ١٠٦,٣ | ٪ ٨٧,٧ | ١٢٧٥ | ١١١٨ |
| | حقوق | ٢ | ٢ | ٣٣١ | ١١٢٤ | ١٤٥٥ | ١١٥٥ | ٣٠٠ | ٪ ١٠٢,٨ | ٪ ٧٩,٤ | ٧٢٨ | ٥٧٨ |
| | المجموع | ٧ | ٧ | ١٤٤٩ | ٦٣٧٩ | ٧٨٢٨ | ٦٧٤٣ | ١٠٨٥ | ٪ ١٠٥,٧ | ٪ ٨٦,١ | ١١١٨ | ٩٦٣ |
| صلح السلط | جزاء | ٥ | ٥ | ٤٠٦ | ٣٢٥٢ | ٣٦٥٨ | ٣٣٤٧ | ٣١١ | ٪ ١٠٢,٩ | ٪ ٩١,٥ | ٧٣٢ | ٦٦٩ |
| | حقوق | ٤ | ٤ | ٣٨٩ | ١٢٧٥ | ١٦٦٤ | ١٣٦٣ | ٣٠١ | ٪ ١٠٦,٩ | ٪ ٨١,٩ | ٤١٦ | ٣٤١ |
| | المجموع | ٩ | ٨ | ٧٩٥ | ٤٥٢٧ | ٥٣٢٢ | ٤٧١٠ | ٦١٢ | ٪ ١٠٤,٠ | ٪ ٨٨,٥ | ٦٦٥ | ٥٨٩ |
| صلح عين الباشا | جزاء | ٣ | ٣ | ١٠٦٢ | ٣٢٠٩ | ٤٢٧١ | ٣١٥٠ | ١١٢١ | ٪ ٩٨,٢ | ٪ ٧٣,٨ | ١٤٢٤ | ١٠٥٠ |
| | حقوق | ٢ | ٢ | ٣٧١ | ٧١٥ | ١٠٨٦ | ٧٨١ | ٣٠٥ | ٪ ١٠٩,٢ | ٪ ٧١,٩ | ٥٤٣ | ٣٩١ |
| | المجموع | ٥ | ٦ | ١٤٣٣ | ٣٩٢٤ | ٥٣٥٧ | ٣٩٣١ | ١٤٢٦ | ٪ ١٠٠,٢ | ٪ ٧٣,٤ | ٨٩٣ | ٦٥٥ |
| صلح الشونة الجنوبية | جزاء | ٢ | ١ | ٥٣ | ٦٤٢ | ٦٩٥ | ٥٩١ | ١٠٤ | ٪ ٩٢,١ | ٪ ٨٥,٠ | ٩٩٥ | ٨٤٣ |
| | حقوق | | | ٥٦ | ٢٤٤ | ٣٠٠ | ٢٥٢ | ٤٨ | ٪ ١٠٣,٣ | ٪ ٨٤,٠ | | |
| | المجموع | _ | _ | ١٠٩ | ٨٨٦ | ٩٩٥ | ٨٤٣ | ١٥٢ | ٪ ٩٥,١ | ٪ ٨٤,٧ | _ | _ |

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| صلح دير علا | جزاء | ٢ | ٢ | ١٣٧ | ٩٣٣ | ١٠٧٠ | ٩٢٩ | ١٤١ | ٪ ٩٩,٦ | ٪ ٨٦,٨ | ٥٣٥ | ٤٦٥ |
| | حقوق | | | ١٦٩ | ٦٥١ | ٨٢٠ | ٧٠٢ | ١١٨ | ٪ ١٠٧,٨ | ٪ ٨٥,٦ | ٤١٠ | ٣٥١ |
| | المجموع | _ | ١ | ٣٠٦ | ١٥٨٤ | ١٨٩٠ | ١٦٣١ | ٢٥٩ | ٪ ١٠٣,٠ | ٪ ٨٦,٣ | ١٨٩٠ | ١٦٣١ |
| صلح مادبا | جزاء | ٣ | ٤ | ٥٥٥ | ٣٠٤٦ | ٣٦٠١ | ٣٠٨٤ | ٥١٧ | ٪ ١٠١,٢ | ٪ ٨٥,٦ | ٩٠٠ | ٧٧١ |
| | حقوق | ٢ | ٢ | ٢٥٩ | ١٢١٠ | ١٤٦٩ | ١٢٦٥ | ٢٠٤ | ٪ ١٠٤,٥ | ٪ ٨٦,١ | ٧٣٥ | ٦٣٣ |
| | المجموع | ٥ | ٥ | ٨١٤ | ٤٢٥٦ | ٥٠٧٠ | ٤٣٤٩ | ٧٢١ | ٪ ١٠٢,٢ | ٪ ٨٥,٨ | ١٠١٤ | ٨٧٠ |
| صلح ذيبان | جزاء | ١ | ١ | ٣٩ | ٢٩٠ | ٣٢٩ | ٢٩٧ | ٣٢ | ٪ ١٠٢,٤ | ٪ ٩٠,٣ | ٤٥٠ | ٣٩٣ |
| | حقوق | | | ٣٩ | ٨٢ | ١٢١ | ٩٦ | ٢٥ | ٪ ١١٧,١ | ٪ ٧٩,٣ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٧٨ | ٣٧٢ | ٤٥٠ | ٣٩٣ | ٥٧ | ٪ ١٠٥,٦ | ٪ ٨٧,٣ | _ | _ |
| صلح إربد | جزاء | ١٧ | ٢٠ | ٣٢٨٦ | ١٢٩١٥ | ١٦٢٠١ | ١٤٠٠٣ | ٢١٩٨ | ٪ ١٠٨,٤ | ٪ ٨٦,٤ | ٨١٠ | ٧٠٠ |
| | حقوق | ٢٤ | ٢١ | ٣٩١٧ | ١١٩٢٥ | ١٥٨٤٢ | ١٣٢٠٢ | ٢٦٤٠ | ٪ ١١٠,٧ | ٪ ٨٣,٣ | ٧٥٤ | ٦٢٩ |
| | المجموع | ٤١ | ٣٧ | ٧٢٠٣ | ٢٤٨٤٠ | ٣٢٠٤٣ | ٢٧٢٠٥ | ٤٨٣٨ | ٪ ١٠٩,٥ | ٪ ٨٤,٩ | ٨٦٦ | ٧٣٥ |
| صلح المزار الشمالي | جزاء | ١ | ١ | ١٠١ | ٥١٣ | ٦١٤ | ٥٢٣ | ٩١ | ٪ ١٠١,٩ | ٪ ٨٥,٢ | ١٠٣٣ | ٨٤٠ |
| | حقوق | | | ١٠٤ | ٣١٥ | ٤١٩ | ٣١٧ | ١٠٢ | ٪ ١٠٠,٦ | ٪ ٧٥,٧ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٢٠٥ | ٨٢٨ | ١٠٣٣ | ٨٤٠ | ١٩٣ | ٪ ١٠١,٤ | ٪ ٨١,٣ | _ | _ |

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| صلح الأغوار الشمالية | جزاء | ٣ | ٣ | ٤٢٧ | ١٥٩٤ | ٢٠٢١ | ١٥٣١ | ٤٩٠ | ٪ ٩٦,٠ | ٪ ٧٥,٨ | ٩٧٢ | ٧٢٩ |
| | حقوق | | | ٢٦٣ | ٦٣٢ | ٨٩٥ | ٦٥٧ | ٢٣٨ | ٪ ١٠٤,٠ | ٪ ٧٣,٤ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٦٩٠ | ٢٢٢٦ | ٢٩١٦ | ٢١٨٨ | ٧٢٨ | ٪ ٩٨,٣ | ٪ ٧٥,٠ | _ | _ |
| صلح الكورة | جزاء | ٤ | ٤ | ٤٤٢ | ١٢٦٥ | ١٧٠٧ | ١٣٨٥ | ٣٢٢ | ٪ ١٠٩,٥ | ٪ ٨١,١ | ٧٢٢ | ٥٥٢ |
| | حقوق | | | ٤٦٤ | ٧١٦ | ١١٨٠ | ٨٢١ | ٣٥٩ | ٪ ١١٤,٧ | ٪ ٦٩,٦ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٩٠٦ | ١٩٨١ | ٢٨٨٧ | ٢٢٠٦ | ٦٨١ | ٪ ١١١,٤ | ٪ ٧٦,٤ | _ | _ |
| صلح بني عبيد | جزاء | ٥ | ٥ | ٨٣٢ | ٣٠١٧ | ٣٨٤٩ | ٣١٦٩ | ٦٨٠ | ٪ ١٠٥,٠ | ٪ ٨٢,٣ | ١٠٩٣ | ٨٥٦ |
| | حقوق | | | ٥٦٢ | ١٠٥٤ | ١٦١٦ | ١١١٣ | ٥٠٣ | ٪ ١٠٥,٦ | ٪ ٦٨,٩ | | |
| | المجموع | _ | _ | ١٣٩٤ | ٤٠٧١ | ٥٤٦٥ | ٤٢٨٢ | ١١٨٣ | ٪ ١٠٥,٢ | ٪ ٧٨,٤ | _ | _ |
| صلح بني كنانة | جزاء | ٢ | ٢ | ٢٨١ | ١١٦٠ | ١٤٤١ | ١١٩٠ | ٢٥١ | ٪ ١٠٢,٦ | ٪ ٨٢,٦ | ١١٤٢ | ٩٠٣ |
| | حقوق | | | ٢٥٤ | ٥٨٩ | ٨٤٣ | ٦١٦ | ٢٢٧ | ٪ ١٠٤,٦ | ٪ ٧٣,١ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٥٣٥ | ١٧٤٩ | ٢٢٨٤ | ١٨٠٦ | ٤٧٨ | ٪ ١٠٣,٣ | ٪ ٧٩,١ | _ | _ |
| صلح الطيبة | جزاء | ١ | ١ | ١١٦ | ٥٠٨ | ٦٢٤ | ٥٢٨ | ٩٦ | ٪ ١٠٣,٩ | ٪ ٨٤,٦ | ١١٨٦ | ٩٣٤ |
| | حقوق | | | ١٣٧ | ٤٢٥ | ٥٦٢ | ٤٠٦ | ١٥٦ | ٪ ٩٥,٥ | ٪ ٧٢,٢ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٢٥٣ | ٩٣٣ | ١١٨٦ | ٩٣٤ | ٢٥٢ | ٪ ١٠٠,١ | ٪ ٧٨,٨ | _ | _ |

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| صلح الوسطية | جزاء | ١ | ١ | ١١٠ | ٥٥٥ | ٦٦٥ | ٥٥٠ | ١١٥ | ٪ ٩٩,١ | ٪ ٨٢,٧ | ١٢٨٨ | ١٠١٣ |
| | حقوق | | | ٢٠٨ | ٤١٥ | ٦٢٣ | ٤٦٣ | ١٦٠ | ٪ ١١١,٦ | ٪ ٧٤,٣ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٣١٨ | ٩٧٠ | ١٢٨٨ | ١٠١٣ | ٢٧٥ | ٪ ١٠٤,٤ | ٪ ٧٨,٦ | _ | _ |
| صلح الرمثا | جزاء | ٤ | ٣ | ٨٢٤ | ٢٨٧٨ | ٣٧٠٢ | ٢٦٦٧ | ١٠٣٥ | ٪ ٩٢,٧ | ٪ ٧٢,٠ | ١٢٣٤ | ٨٨٩ |
| | حقوق | ٥ | ٤ | ١٠٦٢ | ٢٤٣٧ | ٣٤٩٩ | ٢٥٨٨ | ٩١١ | ٪ ١٠٦,٢ | ٪ ٧٤,٠ | ٨٧٥ | ٦٤٧ |
| | المجموع | ٧ | ٨ | ١٨٨٦ | ٥٣١٥ | ٧٢٠١ | ٥٢٥٥ | ١٩٤٦ | ٪ ٩٨,٩ | ٪ ٧٣,٠ | ٩٠٠ | ٦٥٧ |
| صلح المفرق | جزاء | ٥ | ٥ | ١٦٠٤ | ٥٧٤٣ | ٧٣٤٧ | ٥٩٦٤ | ١٣٨٣ | ٪ ١٠٣,٨ | ٪ ٨١,٢ | ١٤٦٩ | ١١٩٣ |
| | حقوق | ٢ | ٨ | ٥٥٠ | ٢٤١٤ | ٢٩٦٤ | ٢٤١٥ | ٥٤٩ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ٨١,٥ | ٣٧١ | ٣٠٢ |
| | المجموع | ٧ | ٧ | ٢١٥٤ | ٨١٥٧ | ١٠٣١١ | ٨٣٧٩ | ١٩٣٢ | ٪ ١٠٢,٧ | ٪ ٨١,٣ | ١٤٧٣ | ١١٩٧ |
| صلح البادية الشمالية | جزاء | ١ | ٢ | ١٥٦ | ١٠٤٥ | ١٢٠١ | ٩٤٠ | ٢٦١ | ٪ ٩٠,٠ | ٪ ٧٨,٣ | ٨١٦ | ٦٣٨ |
| | حقوق | | | ٨٩ | ٣٤٢ | ٤٣١ | ٣٣٥ | ٩٦ | ٪ ٩٨,٠ | ٪ ٧٧,٧ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٢٤٥ | ١٣٨٧ | ١٦٣٢ | ١٢٧٥ | ٣٥٧ | ٪ ٩١,٩ | ٪ ٧٨,١ | _ | _ |
| صلح الرويشد | جزاء | ١ | ١ | ١١ | ٩٠ | ١٠١ | ٧٨ | ٢٣ | ٪ ٨٦,٧ | ٪ ٧٧,٢ | ١٢٦ | ١٠٣ |
| | حقوق | | | ٠ | ٢٥ | ٢٥ | ٢٥ | ٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | | |
| | المجموع | _ | _ | ١١ | ١١٥ | ١٢٦ | ١٠٣ | ٢٣ | ٪ ٨٩,٦ | ٪ ٨١,٧ | _ | _ |

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| صلح جرش | جزاء | ٤ | ٦ | ١٢٧٣ | ٣٢٩٥ | ٤٥٦٨ | ٣٥٧٢ | ٩٩٦ | ٪ ١٠٨,٤ | ٪ ٧٨,٢ | ٧٦١ | ٥٩٥ |
| | حقوق | ٣ | ٨ | ٩٩٨ | ١٣٨٥ | ٢٣٨٣ | ١٦٥٣ | ٧٣٠ | ٪ ١١٩,٤ | ٪ ٦٩,٤ | ٢٩٨ | ٢٠٧ |
| | المجموع | ٩ | ٨ | ٢٢٧١ | ٤٦٨٠ | ٦٩٥١ | ٥٢٢٥ | ١٧٢٦ | ٪ ١١١,٦ | ٪ ٧٥,٢ | ٨٦٩ | ٦٥٣ |
| صلح عجلون | جزاء | ٣ | ٦ | ٥٠٦ | ٣١١٢ | ٣٦١٨ | ٣١٨٠ | ٤٣٨ | ٪ ١٠٢,٢ | ٪ ٨٧,٩ | ٦٠٣ | ٥٣٠ |
| | حقوق | ٥ | ٤ | ٧٠١ | ١٩٢٢ | ٢٦٢٣ | ١٩٢٦ | ٦٩٧ | ٪ ١٠٠,٢ | ٪ ٧٣,٤ | ٦٥٦ | ٤٨٢ |
| | المجموع | ٧ | ٧ | ١٢٠٧ | ٥٠٣٤ | ٦٢٤١ | ٥١٠٦ | ١١٣٥ | ٪ ١٠١,٤ | ٪ ٨١,٨ | ٨٩٢ | ٧٢٩ |
| صلح معان | جزاء | ٣ | ٣ | ٢٦٥ | ١٢٠١ | ١٤٦٦ | ١٢٣٤ | ٢٣٢ | ٪ ١٠٢,٧ | ٪ ٨٤,٢ | ٤٨٩ | ٤١١ |
| | حقوق | ١ | ٢ | ١٨٠ | ٦٢٧ | ٨٠٧ | ٦٩١ | ١١٦ | ٪ ١١٠,٢ | ٪ ٨٥,٦ | ٤٠٤ | ٣٤٦ |
| | المجموع | ٣ | ٣ | ٤٤٥ | ١٨٢٨ | ٢٢٧٣ | ١٩٢٥ | ٣٤٨ | ٪ ١٠٥,٣ | ٪ ٨٤,٧ | ٧٥٨ | ٦٤٢ |
| صلح الحسينية | جزاء | ١ | ١ | ٣٦ | ٩٨ | ١٣٤ | ١٠٥ | ٢٩ | ٪ ١٠٧,١ | ٪ ٧٨,٤ | ٢٠٤ | ١٦٩ |
| | حقوق | | | ٦ | ٦٤ | ٧٠ | ٦٤ | ٦ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ٩١,٤ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٤٢ | ١٦٢ | ٢٠٤ | ١٦٩ | ٣٥ | ٪ ١٠٤,٣ | ٪ ٨٢,٨ | _ | _ |
| صلح البتراء/ وادي موسى | جزاء | ٢ | ٢ | ٩٠ | ١١٥٩ | ١٢٤٩ | ١١٨٢ | ٦٧ | ٪ ١٠٢,٠ | ٪ ٩٤,٦ | ٧٧٢ | ٧١١ |
| | حقوق | | | ٥٨ | ٢٣٦ | ٢٩٤ | ٢٣٩ | ٥٥ | ٪ ١٠١,٣ | ٪ ٨١,٣ | | |
| | المجموع | _ | _ | ١٤٨ | ١٣٩٥ | ١٥٤٣ | ١٤٢١ | ١٢٢ | ٪ ١٠١,٩ | ٪ ٩٢,١ | _ | _ |

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| صلح الشوبك | جزاء | ١ | ١ | ٥٧ | ١٥٧ | ٢١٤ | ١٤٥ | ٦٩ | ٪ ٩٢,٤ | ٪ ٦٧,٨ | ٢٩٠ | ١٩٤ |
| | حقوق | | | ٢٩ | ٤٧ | ٧٦ | ٤٩ | ٢٧ | ٪ ١٠٤,٣ | ٪ ٦٤,٥ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٨٦ | ٢٠٤ | ٢٩٠ | ١٩٤ | ٩٦ | ٪ ٩٥,١ | ٪ ٦٦,٩ | _ | _ |
| صلح الجفر | جزاء | ١ | ١ | ٣١ | ١٠٥ | ١٣٦ | ٩٨ | ٣٨ | ٪ ٩٣,٣ | ٪ ٧٢,١ | ١٦٤ | ١٢٣ |
| | حقوق | | | ١ | ٢٧ | ٢٨ | ٢٥ | ٣ | ٪ ٩٢,٦ | ٪ ٨٩,٣ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٣٢ | ١٣٢ | ١٦٤ | ١٢٣ | ٤١ | ٪ ٩٣,٢ | ٪ ٧٥,٠ | _ | _ |
| صلح الطفيلة | جزاء | ٣ | ٣ | ٥٢ | ٨٤٢ | ٨٩٤ | ٧٨٩ | ١٠٥ | ٪ ٩٣,٧ | ٪ ٨٨,٣ | ٥٨٧ | ٥٠٠ |
| | حقوق | | | ١٠٨ | ٧٦٠ | ٨٦٨ | ٧١٠ | ١٥٨ | ٪ ٩٣,٤ | ٪ ٨١,٨ | | |
| | المجموع | ١ | ١ | ١٦٠ | ١٦٠٢ | ١٧٦٢ | ١٤٩٩ | ٢٦٣ | ٪ ٩٣,٦ | ٪ ٨٥,١ | ١٧٦٢ | ١٤٩٩ |
| صلح بصيرا | جزاء | ١ | ١ | ٨١ | ٢٢٤ | ٣٠٥ | ٢٦٣ | ٤٢ | ٪ ١١٧,٤ | ٪ ٨٦,٢ | ٥٣٧ | ٤٢٧ |
| | حقوق | | | ٧٠ | ١٦٢ | ٢٣٢ | ١٦٤ | ٦٨ | ٪ ١٠١,٢ | ٪ ٧٠,٧ | | |
| | المجموع | _ | _ | ١٥١ | ٣٨٦ | ٥٣٧ | ٤٢٧ | ١١٠ | ٪ ١١٠,٦ | ٪ ٧٩,٥ | _ | _ |
| صلح الحسا | جزاء | ١ | ١ | ٧ | ١١٤ | ١٢١ | ١٠٥ | ١٦ | ٪ ٩٢,١ | ٪ ٨٦,٨ | ١٨٥ | ١٦٧ |
| | حقوق | | | ٣ | ٦١ | ٦٤ | ٦٢ | ٢ | ٪ ١٠١,٦ | ٪ ٩٦,٩ | | |
| | المجموع | _ | _ | ١٠ | ١٧٥ | ١٨٥ | ١٦٧ | ١٨ | ٪ ٩٥,٤ | ٪ ٩٠,٣ | _ | _ |

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| صلح الكرك | جزاء | ٤ | ٤ | ٤٣٢ | ٢٣٩٦ | ٢٨٢٨ | ٢٣٦٠ | ٤٦٨ | ٪ ٩٨,٥ | ٪ ٨٣,٥ | ٧٠٧ | ٥٩٠ |
| | حقوق | ٤ | ٦ | ٤٣٧ | ٢١٩١ | ٢٦٢٨ | ٢٣٨٢ | ٢٤٦ | ٪ ١٠٨,٧ | ٪ ٩٠,٦ | ٤٣٨ | ٣٩٧ |
| | المجموع | ٨ | ٥ | ٨٦٩ | ٤٥٨٧ | ٥٤٥٦ | ٤٧٤٢ | ٧١٤ | ٪ ١٠٣,٤ | ٪ ٨٦,٩ | ١٠٩١ | ٩٤٨ |
| صلح المزار الجنوبي | جزاء | ٢ | ٢ | ٢٦٣ | ٨٢٨ | ١٠٩١ | ٨١٦ | ٢٧٥ | ٪ ٩٨,٦ | ٪ ٧٤,٨ | ١١١١ | ٨٣١ |
| | حقوق | | | ٢٣٨ | ٨٩٣ | ١١٣١ | ٨٤٦ | ٢٨٥ | ٪ ٩٤,٧ | ٪ ٧٤,٨ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٥٠١ | ١٧٢١ | ٢٢٢٢ | ١٦٦٢ | ٥٦٠ | ٪ ٩٦,٦ | ٪ ٧٤,٨ | _ | _ |
| صلح غور الصافي | جزاء | ٢ | ٢ | ١٦٥ | ٩٨١ | ١١٤٦ | ٩٦٤ | ١٨٢ | ٪ ٩٨,٣ | ٪ ٨٤,١ | ٨٥٧ | ٧٣٣ |
| | حقوق | | | ٩٦ | ٤٧٢ | ٥٦٨ | ٥٠١ | ٦٧ | ٪ ١٠٦,١ | ٪ ٨٨,٢ | | |
| | المجموع | ١ | ١ | ٢٦١ | ١٤٥٣ | ١٧١٤ | ١٤٦٥ | ٢٤٩ | ٪ ١٠٠,٨ | ٪ ٨٥,٥ | ١٧١٤ | ١٤٦٥ |
| صلح القصر | جزاء | ١ | ١ | ٦٧ | ٣٣٣ | ٤٠٠ | ٣٣٨ | ٦٢ | ٪ ١٠١,٥ | ٪ ٨٤,٥ | ٨٦١ | ٦٧٨ |
| | حقوق | | | ١٢٥ | ٣٣٦ | ٤٦١ | ٣٤٠ | ١٢١ | ٪ ١٠١,٢ | ٪ ٧٣,٨ | | |
| | المجموع | _ | _ | ١٩٢ | ٦٦٩ | ٨٦١ | ٦٧٨ | ١٨٣ | ٪ ١٠١,٣ | ٪ ٧٨,٧ | _ | _ |
| صلح عي | جزاء | ١ | ١ | ٩ | ٥٧ | ٦٦ | ٥٢ | ١٤ | ٪ ٩١,٢ | ٪ ٧٨,٨ | ١٩٢ | ١٤٣ |
| | حقوق | | | ١٤ | ١١٢ | ١٢٦ | ٩١ | ٣٥ | ٪ ٨١,٣ | ٪ ٧٢,٢ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٢٣ | ١٦٩ | ١٩٢ | ١٤٣ | ٤٩ | ٪ ٨٤,٦ | ٪ ٧٤,٥ | _ | _ |

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| صلح فقوع | جزاء | ١ | ١ | ٢٤ | ١٠٤ | ١٢٨ | ١٠٥ | ٢٣ | ١٠١,٠ ٪ | ٨٢,٠ ٪ | ٣٨٧ | ٣٣٠ |
| | حقوق | | | ٤١ | ٢١٨ | ٢٥٩ | ٢٢٥ | ٣٤ | ١٠٣,٢ ٪ | ٨٦,٩ ٪ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٦٥ | ٣٢٢ | ٣٨٧ | ٣٣٠ | ٥٧ | ١٠٢,٥ ٪ | ٨٥,٣ ٪ | _ | _ |
| صلح العقبة | جزاء | ٤ | ٦ | ١٠٢٥ | ٣٢٩٤ | ٤٣١٩ | ٣٢٠٤ | ١١١٥ | ٩٧,٣ ٪ | ٧٤,٢ ٪ | ٧٢٠ | ٥٣٤ |
| | حقوق | ٣ | ٦ | ٤٦٥ | ١٧٠٥ | ٢١٧٠ | ١٦٦٠ | ٥١٠ | ٩٧,٤ ٪ | ٧٦,٥ ٪ | ٣٦٢ | ٢٧٧ |
| | المجموع | ٧ | ٧ | ١٤٩٠ | ٤٩٩٩ | ٦٤٨٩ | ٤٨٦٤ | ١٦٢٥ | ٩٧,٣ ٪ | ٧٥,٠ ٪ | ٩٢٧ | ٦٩٥ |
| صلح القويرة | جزاء | ١ | ١ | ٥٨ | ٣٢٠ | ٣٧٨ | ٣١٤ | ٦٤ | ٩٨,١ ٪ | ٨٣,١ ٪ | ٤٨٦ | ٤١٠ |
| | حقوق | | | ٩ | ٩٩ | ١٠٨ | ٩٦ | ١٢ | ٩٧,٠ ٪ | ٨٨,٩ ٪ | | |
| | المجموع | _ | _ | ٦٧ | ٤١٩ | ٤٨٦ | ٤١٠ | ٧٦ | ٩٧,٩ ٪ | ٨٤,٤ ٪ | _ | _ |
| المجموع | جزاء | ٣٢٦ | ٣٢٤ | ٣٨٩٤٢ | ١٤٩٨٢٧ | ١٨٨٧٦٩ | ١٥٢٨٤٣ | ٣٥٩٢٦ | ١٠٢,٠ ٪ | ٨١,٠ ٪ | ٩٨٣ | ٧٩٣ |
| | حقوق | | | ٣٢٣٢٧ | ٩٧٢٩١ | ١٢٩٦١٨ | ١٠٣٩٣٧ | ٢٥٦٨١ | ١٠٦,٨ ٪ | ٨٠,٢ ٪ | | |
| | المجموع الكلي | | | ٧١٢٦٩ | ٢٤٧١١٨ | ٣١٨٣٨٧ | ٢٥٦٧٨٠ | ٦١٦٠٧ | ١٠٣,٩ ٪ | ٨٠,٧ ٪ | | |

الجدول رقم (٢٢)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحاكم الصلحية في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم المحكمة | عام ٢٠٢٠ | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | الوارد | الفصل | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل الى الوارد | نسبة الفصل الى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور |
| صلح عمان | ٤٢٠٢٢ | ٣٧٤٠٠ | ١٢٩٢٤ | ٥٢٢٠١ | ٦٥١٢٥ | ٥٤٧٧٩ | ١٠٣٤٦ | ١٠٤,٩ ٪ | ٨٤,١ ٪ | ٢٤ ٪ | ٤٦ ٪ | ٢٠٪- |
| صلح جنوب عمان | ١١٤٦٤ | ١٠٥٠٠ | ٣٩٤٤ | ١٣٧٣٣ | ١٧٦٧٧ | ١٤٣٦٩ | ٣٣٠٨ | ١٠٤,٦ ٪ | ٨١,٣ ٪ | ٢٠ ٪ | ٣٧ ٪ | ١٦٪- |
| صلح سحاب | ٣٤٨١ | ٣٠٢٥ | ١٣٥٩ | ٤٣٥٥ | ٥٧١٤ | ٤٧٧٢ | ٩٤٢ | ١٠٩,٦ ٪ | ٨٣,٥ ٪ | ٢٥ ٪ | ٥٨ ٪ | ٣١٪- |
| صلح الجيزة | ٢٠٨٦ | ١٨٩٨ | ٦٠٥ | ٢٦٣١ | ٣٢٣٦ | ٢٧٨٤ | ٤٥٢ | ١٠٥,٨ ٪ | ٨٦,٠ ٪ | ٢٦ ٪ | ٤٧ ٪ | ٢٥٪- |
| صلح الموقر | ٩١١ | ٧٨٤ | ٣٩٤ | ٩٠٤ | ١٢٩٨ | ٩٩٠ | ٣٠٨ | ١٠٩,٥ ٪ | ٧٦,٣ ٪ | ١ ٪- | ٢٦ ٪ | ٢٢٪- |
| صلح شمال عمان | ١٥٣٣٦ | ١٣٤٨٤ | ٨٢٢١ | ١٩٣٠٣ | ٢٧٥٢٤ | ١٩٣٩٩ | ٨١٢٥ | ١٠٠,٥ ٪ | ٧٠,٥ ٪ | ٢٦ ٪ | ٤٤ ٪ | ١ ٪- |
| صلح شرق عمان | ١٣٢٧٩ | ١٢٧٠٤ | ٤٢٤٨ | ١٥٣٣٦ | ١٩٥٨٤ | ١٦١١٠ | ٣٤٧٤ | ١٠٥,٠ ٪ | ٨٢,٣ ٪ | ١٥ ٪ | ٢٧ ٪ | ١٨٪- |
| صلح غرب عمان | ١١٤٥٩ | ١٠١٨٤ | ٤٦٧٤ | ١٤٢٣٣ | ١٨٩٠٧ | ١٤٥٥٢ | ٤٣٥٥ | ١٠٢,٢ ٪ | ٧٧,٠ ٪ | ٢٤ ٪ | ٤٣ ٪ | ٧ ٪- |
| صلح ناعور | ١٥٠٤ | ١٤٢٤ | ٥٢٦ | ١٦٤٦ | ٢١٧٢ | ١٧٥٥ | ٤١٧ | ١٠٦,٦ ٪ | ٨٠,٨ ٪ | ٩٪ | ٢٣ ٪ | ٢١٪- |
| صلح الزرقاء | ١٣٨٥٠ | ١٢٤٢٥ | ٥٤٨١ | ١٧٧٢١ | ٢٣٢٠٢ | ١٨٠١٨ | ٥١٨٤ | ١٠١,٧ ٪ | ٧٧,٧ ٪ | ٢٨ ٪ | ٤٥ ٪ | ٥ ٪- |
| صلح الأزرق | ٤٥٣ | ٤٤٢ | ٩٠ | ٦١٨ | ٧٠٨ | ٦١٦ | ٩٢ | ٩٩,٧ ٪ | ٨٧,٠ ٪ | ٣٦ ٪ | ٣٩ ٪ | ٢٪ |
| صلح الرصيفة | ٥٢٦٢ | ٤٧٦٥ | ١٤٤٩ | ٦٣٧٩ | ٧٨٢٨ | ٦٧٤٣ | ١٠٨٥ | ١٠٥,٧ ٪ | ٨٦,١ ٪ | ٢١ ٪ | ٤٢ ٪ | ٢٥٪- |
| صلح السلط | ٤٠٣٦ | ٣٧٥٩ | ٧٩٥ | ٤٥٢٧ | ٥٣٢٢ | ٤٧١٠ | ٦١٢ | ١٠٤,٠ ٪ | ٨٨,٥ ٪ | ١٢ ٪ | ٢٥ ٪ | ٢٣٪- |
| صلح عين الباشا | ٣١١١ | ٢٦١٩ | ١٤٣٣ | ٣٩٢٤ | ٥٣٥٧ | ٣٩٣١ | ١٤٢٦ | ١٠٠,٢ ٪ | ٧٣,٤ ٪ | ٢٦ ٪ | ٥٠ ٪ | ٠٪ |

| اسم المحكمة | عام ٢٠٢٠ | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | الوارد | الفصل | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل الى الوارد | نسبة الفصل الى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور |
| صلح الشونة الجنوبية | ٧٠٣ | ٧٠١ | ١٠٩ | ٨٨٦ | ٩٩٥ | ٨٤٣ | ١٥٢ | ٩٥,١ ٪ | ٨٤,٧ ٪ | ٢٦ ٪ | ٢٠ ٪ | ٣٩ ٪ |
| صلح دير علا | ١٤١٧ | ١٣٨٧ | ٣٠٦ | ١٥٨٤ | ١٨٩٠ | ١٦٣١ | ٢٥٩ | ١٠٣,٠ ٪ | ٨٦,٣ ٪ | ١٢ ٪ | ١٨ ٪ | ١٥٪- |
| صلح مادبا | ٣٩٩٦ | ٣٥٨٥ | ٨١٤ | ٤٢٥٦ | ٥٠٧٠ | ٤٣٤٩ | ٧٢١ | ١٠٢,٢ ٪ | ٨٥,٨ ٪ | ٧٪ | ٢١ ٪ | ١١٪- |
| صلح ذيبان | ٣٣٥ | ٣٠٠ | ٧٨ | ٣٧٢ | ٤٥٠ | ٣٩٣ | ٥٧ | ١٠٥,٦ ٪ | ٨٧,٣ ٪ | ١١ ٪ | ٣١ ٪ | ٢٧٪- |
| صلح إربد | ٢١٦٤٧ | ٢٢٢٣٨ | ٧٢٠٣ | ٢٤٨٤٠ | ٣٢٠٤٣ | ٢٧٢٠٥ | ٤٨٣٨ | ١٠٩,٥ ٪ | ٨٤,٩ ٪ | ١٥ ٪ | ٢٢ ٪ | ٣٣٪- |
| صلح المزار الشمالي | ٦٥٢ | ٦٦٠ | ٢٠٥ | ٨٢٨ | ١٠٣٣ | ٨٤٠ | ١٩٣ | ١٠١,٤ ٪ | ٨١,٣ ٪ | ٢٧ ٪ | ٢٧ ٪ | ٦٪- |
| صلح الأغوار الشمالية | ١٨٧٤ | ١٧٧٩ | ٦٩٠ | ٢٢٢٦ | ٢٩١٦ | ٢١٨٨ | ٧٢٨ | ٩٨,٣ ٪ | ٧٥,٠ ٪ | ١٩ ٪ | ٢٣ ٪ | ٦٪ |
| صلح الكورة | ١٧١٢ | ١٧٩٠ | ٩٠٦ | ١٩٨١ | ٢٨٨٧ | ٢٢٠٦ | ٦٨١ | ١١١,٤ ٪ | ٧٦,٤ ٪ | ١٦ ٪ | ٢٣ ٪ | ٢٥٪- |
| صلح بني عبيد | ٣٣٦٦ | ٣٠٥١ | ١٣٩٤ | ٤٠٧١ | ٥٤٦٥ | ٤٢٨٢ | ١١٨٣ | ١٠٥,٢ ٪ | ٧٨,٤ ٪ | ٢١ ٪ | ٤٠ ٪ | ١٥٪- |
| صلح بني كنانة | ١٥٣١ | ١٥٥٨ | ٥٣٥ | ١٧٤٩ | ٢٢٨٤ | ١٨٠٦ | ٤٧٨ | ١٠٣,٣ ٪ | ٧٩,١ ٪ | ١٤ ٪ | ١٦ ٪ | ١١٪- |
| صلح الطيبة | ٧٤٦ | ٧٥١ | ٢٥٣ | ٩٣٣ | ١١٨٦ | ٩٣٤ | ٢٥٢ | ١٠٠,١ ٪ | ٧٨,٨ ٪ | ٢٥ ٪ | ٢٤ ٪ | ٠٪ |
| صلح الوسطية | ٦٢٧ | ٦٩٣ | ٣١٨ | ٩٧٠ | ١٢٨٨ | ١٠١٣ | ٢٧٥ | ١٠٤,٤ ٪ | ٧٨,٦ ٪ | ٥٥ ٪ | ٤٦ ٪ | ١٤٪- |
| صلح الرمثا | ٤٢٤٤ | ٤٦٦٧ | ١٨٨٦ | ٥٣١٥ | ٧٢٠١ | ٥٢٥٥ | ١٩٤٦ | ٩٨,٩ ٪ | ٧٣,٠ ٪ | ٢٥ ٪ | ١٣ ٪ | ٣٪ |
| صلح المفرق | ٧٣٩٢ | ٦٩٧٠ | ٢١٥٤ | ٨١٥٧ | ١٠٣١١ | ٨٣٧٩ | ١٩٣٢ | ١٠٢,٧ ٪ | ٨١,٣ ٪ | ١٠ ٪ | ٢٠ ٪ | ١٠٪- |
| صلح البادية الشمالية | ٩٦٣ | ٩٣١ | ٢٤٥ | ١٣٨٧ | ١٦٣٢ | ١٢٧٥ | ٣٥٧ | ٩١,٩ ٪ | ٧٨,١ ٪ | ٤٤ ٪ | ٣٧ ٪ | ٤٦ ٪ |
| صلح الرويشد | ٩٥ | ٩٠ | ١١ | ١١٥ | ١٢٦ | ١٠٣ | ٢٣ | ٨٩,٦ ٪ | ٨١,٧ ٪ | ٢١ ٪ | ١٤ ٪ | ١٠٩٪ |

| اسم المحكمة | عام ٢٠٢٠ | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | الوارد | الفصل | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل الى الوارد | نسبة الفصل الى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور |
| صلح جرش | ٤٣٤٩ | ٤١٤٧ | ٢٢٧١ | ٤٦٨٠ | ٦٩٥١ | ٥٢٢٥ | ١٧٢٦ | ٪ ١١١,٦ | ٪ ٧٥,٢ | ٪٨ | ٪٢٦ | ٪٢٤- |
| صلح عجلون | ٣٦٦٥ | ٣٦٦٧ | ١٢٠٧ | ٥٠٣٤ | ٦٢٤١ | ٥١٠٦ | ١١٣٥ | ٪ ١٠١,٤ | ٪ ٨١,٨ | ٪ ٣٧ | ٪ ٣٩ | ٪ ٦- |
| صلح معان | ١٥٦٩ | ١٥٠٦ | ٤٤٥ | ١٨٢٨ | ٢٢٧٣ | ١٩٢٥ | ٣٤٨ | ٪ ١٠٥,٣ | ٪ ٨٤,٧ | ٪ ١٧ | ٪ ٢٨ | ٪٢٢- |
| صلح الحسينية | ٢٠٠ | ٢٠٠ | ٤٢ | ١٦٢ | ٢٠٤ | ١٦٩ | ٣٥ | ٪ ١٠٤,٣ | ٪ ٨٢,٨ | ٪١٩- | ٪١٦- | ٪١٧- |
| صلح البتراء/ وادي موسى | ٦٦٤ | ٦٦٥ | ١٤٨ | ١٣٩٥ | ١٥٤٣ | ١٤٢١ | ١٢٢ | ٪ ١٠١,٩ | ٪ ٩٢,١ | ٪١١٠ | ٪١١٤ | ٪١٨- |
| صلح الشوبك | ١٧٩ | ١٥٧ | ٨٦ | ٢٠٤ | ٢٩٠ | ١٩٤ | ٩٦ | ٪ ٩٥,١ | ٪ ٦٦,٩ | ٪ ١٤ | ٪ ٢٤ | ٪ ١٢ |
| صلح الجفر | ١٣٤ | ١٢٧ | ٣٢ | ١٣٢ | ١٦٤ | ١٢٣ | ٤١ | ٪ ٩٣,٢ | ٪ ٧٥,٠ | ٪ ١- | ٪ ٣- | ٪ ٢٨ |
| صلح الطفيلة | ١٣٤٨ | ١٣٨٥ | ١٦٠ | ١٦٠٢ | ١٧٦٢ | ١٤٩٩ | ٢٦٣ | ٪ ٩٣,٦ | ٪ ٨٥,١ | ٪ ١٩ | ٪٨ | ٪ ٦٤ |
| صلح بصيرا | ٤١٣ | ٣١٨ | ١٥١ | ٣٨٦ | ٥٣٧ | ٤٢٧ | ١١٠ | ٪ ١١٠,٦ | ٪ ٧٩,٥ | ٪ ٧- | ٪ ٣٤ | ٪٢٧- |
| صلح الحسا | ١٢٨ | ١٣٤ | ١٠ | ١٧٥ | ١٨٥ | ١٦٧ | ١٨ | ٪ ٩٥,٤ | ٪ ٩٠,٣ | ٪ ٣٧ | ٪ ٢٥ | ٪ ٨٠ |
| صلح الكرك | ٣٦٠١ | ٣٦٥٣ | ٨٦٩ | ٤٥٨٧ | ٥٤٥٦ | ٤٧٤٢ | ٧١٤ | ٪ ١٠٣,٤ | ٪ ٨٦,٩ | ٪ ٢٧ | ٪ ٣٠ | ٪١٨- |
| صلح المزار الجنوبي | ١٤٣٤ | ١٣٥٤ | ٥٠١ | ١٧٢١ | ٢٢٢٢ | ١٦٦٢ | ٥٦٠ | ٪ ٩٦,٦ | ٪ ٧٤,٨ | ٪ ٢٠ | ٪ ٢٣ | ٪ ١٢ |
| صلح غور الصافي | ١٠٥٣ | ٩٥٣ | ٢٦١ | ١٤٥٣ | ١٧١٤ | ١٤٦٥ | ٢٤٩ | ٪ ١٠٠,٨ | ٪ ٨٥,٥ | ٪ ٣٨ | ٪ ٥٤ | ٪ ٥- |
| صلح القصر | ٦٠٦ | ٥٤٦ | ١٩٢ | ٦٦٩ | ٨٦١ | ٦٧٨ | ١٨٣ | ٪ ١٠١,٣ | ٪ ٧٨,٧ | ٪ ١٠ | ٪ ٢٤ | ٪ ٥- |
| صلح عي | ٧٥ | ٧٢ | ٢٣ | ١٦٩ | ١٩٢ | ١٤٣ | ٤٩ | ٪ ٨٤,٦ | ٪ ٧٤,٥ | ٪١٢٥ | ٪ ٩٩ | ٪١١٣ |

| اسم المحكمة | عام ٢٠٢٠ | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | الوارد | الفصل | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل الى الوارد | نسبة الفصل الى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور |
| صلح فقوع | ٢٢٦ | ٢١٤ | ٦٥ | ٣٢٢ | ٣٨٧ | ٣٣٠ | ٥٧ | ٪ ١٠٢,٥ | ٪ ٨٥,٣ | ٪ ٤٢ | ٪ ٥٤ | ٪١٢- |
| صلح العقبة | ٤٤٨٩ | ٤١٨١ | ١٤٩٠ | ٤٩٩٩ | ٦٤٨٩ | ٤٨٦٤ | ١٦٢٥ | ٪ ٩٧,٣ | ٪ ٧٥,٠ | ٪ ١١ | ٪ ١٦ | ٪٩ |
| صلح القويرة | ٣٧٠ | ٣٦٣ | ٦٧ | ٤١٩ | ٤٨٦ | ٤١٠ | ٧٦ | ٪ ٩٧,٩ | ٪ ٨٤,٤ | ٪ ١٣ | ٪ ١٣ | ٪١٣ |
| المجموع | ٢٠٤٠٥٧ | ١٩٠٢٠٦ | ٧١٢٧٠ | ٢٤٧١١٨ | ٣١٨٣٨٨ | ٢٥٦٧٨٠ | ٦١٦٠٨ | ٪ ١٠٣,٩ | ٪ ٨٠,٧ | ٪ ٢١ | ٪ ٣٥ | ٪١٤- |

الجدول رقم ( ٢٣- أ )
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم الصلح – حقوق ( الدعاوى المدنية )

| محاكم صلح حقوق | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| عمان | ٨٧٩٢ | ١٤ | ٤٥ | ٥٩ |
| جنوب عمان | ٢٢٩٦ | ١٣ | ٤٠ | ٥٣ |
| سحاب | ٥١٠ | ١٨ | ٤٩ | ٦٨ |
| الجيزة | ٦٠٩ | ١٤ | ٢٨ | ٤٢ |
| الموقر | ١٣٠ | ١٣ | ٦٥ | ٧٩ |
| شمال عمان | ٤٣٠٩ | ١٥ | ٥٨ | ٧٣ |
| شرق عمان | ٤٢٢٣ | ١٣ | ٤١ | ٥٤ |
| غرب عمان | ١٩٨٢ | ١٢ | ٦٢ | ٧٥ |
| ناعور | ٣٠٦ | ١٤ | ٤٠ | ٥٤ |
| الزرقاء | ٣٤٢٨ | ١٠ | ٤٢ | ٥١ |
| الازرق | ١٦٤ | ١٢ | ٢٩ | ٤١ |
| الرصيفة | ٨٣٠ | ١١ | ٤١ | ٥٣ |
| السلط | ٧٦١ | ٧ | ٤٤ | ٥١ |
| عين الباشا | ٤٧٥ | ١٥ | ٥٩ | ٧٤ |
| الشونة الجنوبية | ٢٠٦ | ١٠ | ٤٠ | ٥٠ |
| دير علا | ٣٩٢ | ١٤ | ٣٢ | ٤٦ |
| مادبا | ١٠٣١ | ٨ | ٣٠ | ٣٧ |
| ذيبان | ٦٥ | ٩ | ٤٩ | ٥٩ |
| اربد | ٤٤٠٦ | ١١ | ٦٠ | ٧١ |
| المزار الشمالي | ٢٢٠ | ١٣ | ٦٠ | ٧٣ |
| الاغوار الشمالية | ٣٩٠ | ١٢ | ٥٣ | ٦٦ |
| الكورة | ٣٤٣ | ١٣ | ٦٣ | ٧٦ |
| بني عبيد | ٤٦٧ | ١٤ | ٦٢ | ٧٥ |
| بني كنانة | ٣٣٦ | ١٦ | ٣٩ | ٥٥ |
| الطيبة | ٢٣٩ | ١٢ | ٦٧ | ٨٠ |
| الوسطية | ١٦٩ | ١٣ | ٥٥ | ٦٨ |

| محاكم صلح حقوق | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| الرمثا | ٩٥١ | ١٣ | ٦٥ | ٧٨ |
| المفرق | ١٥٣٤ | ١٠ | ٣٣ | ٤٣ |
| البادية الشمالية | ١٨٥ | ١٠ | ٣١ | ٤١ |
| الرويشد | ٢٥ | ٧ | ٣ | ١٠ |
| جرش | ٧٨٣ | ١٤ | ٦٨ | ٨٢ |
| عجلون | ٧٥٤ | ١١ | ٥٨ | ٦٩ |
| معان | ٥٣٧ | ١٣ | ٣٧ | ٥٠ |
| الحسينية | ٥٩ | ١٣ | ٢٦ | ٤٠ |
| البتراء | ١٨٣ | ١٣ | ٣٦ | ٤٩ |
| الشوبك | ٣٠ | ١٣ | ٦٦ | ٨٠ |
| الجفر | ٢٤ | ٩ | ١٠ | ١٩ |
| الطفيلة | ٥٣١ | ١٣ | ٢٣ | ٣٦ |
| بصيرا | ١٢٠ | ١٣ | ٣٢ | ٤٤ |
| الحسا | ٥٦ | ٧ | ٨ | ١٥ |
| الكرك | ١٣٨٣ | ١١ | ٤١ | ٥٢ |
| المزار الجنوبي | ٦٤٢ | ١٤ | ٥٧ | ٧٢ |
| الغور الصافي | ٤١٠ | ١٣ | ٣١ | ٤٤ |
| القصر | ٢٤٩ | ١٢ | ٣٣ | ٤٦ |
| عي | ٤٧ | ١٢ | ٦٦ | ٧٨ |
| فقوع | ١٧٦ | ١١ | ٢٧ | ٣٨ |
| العقبة | ١٢٦١ | ١٣ | ٤٥ | ٥٨ |
| القويرة | ٨٧ | ٧ | ٣٣ | ٤٠ |
| المجموع / المعدل | ٤٧١٠٦ | ١٣ | ٤٧ | ٦٠ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٪٧٨ | ٪٢٠,٩ | ٪ ٧٩,١ | ٪١٠٠,٠ |

الجدول رقم ( ٢٣- ب )
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم الصلح – حقوق ( الدعاوى التجارية )

| محاكم صلح حقوق | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| عمان | ١٧٤١٩ | ١٤ | ٤٣ | ٥٧ |
| جنوب عمان | ٥٥٤ | ١٤ | ٣٦ | ٤٩ |
| سحاب | ١٤٦ | ١٧ | ١٩ | ٣٥ |
| الجيزة | ٢ | ١٦ | ٢٨ | ٤٤ |
| شمال عمان | ١٠٩٨ | ١٤ | ٤٩ | ٦٣ |
| شرق عمان | ٣٧٠ | ١٥ | ٢١ | ٣٦ |
| غرب عمان | ٦٧٩ | ١٣ | ٣٤ | ٤٧ |
| الزرقاء | ٣٩٠ | ١٢ | ٥٨ | ٧٠ |
| الرصيفة | ٤٤ | ١٠ | ٣٧ | ٤٧ |
| السلط | ٢٣٨ | ١٠ | ٧٢ | ٨٢ |
| عين الباشا | ٩ | ١٥ | ٢٦ | ٤١ |
| الشونة الجنوبية | ٣ | ١٠ | ١١٣ | ١٢٣ |
| دير علا | ١٥٧ | ١٥ | ٣٨ | ٥٣ |
| مادبا | ٣ | ٨ | ٤٣ | ٥١ |
| اربد | ٥١١٩ | ١٦ | ٦٧ | ٨٣ |
| المزار الشمالي | ١٠ | ١٢ | ٨٤ | ٩٥ |
| الاغوار الشمالية | ٥٥ | ١٤ | ١٥١ | ١٦٦ |
| الكورة | ٨٧ | ١٣ | ١٢٦ | ١٣٩ |
| بني عبيد | ١٩٥ | ١٤ | ١١٠ | ١٢٤ |
| بني كنانة | ٥٢ | ١٥ | ٧٣ | ٨٩ |
| الطيبة | ٤٤ | ١١ | ١٥٠ | ١٦١ |
| الوسطية | ١٠٥ | ١١ | ١٣١ | ١٤٢ |
| الرمثا | ٧١٢ | ١٢ | ٩٣ | ١٠٥ |
| المفرق | ٣٩٢ | ١٢ | ٥٩ | ٧١ |

| محاكم صلح حقوق | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| البادية الشمالية | ٧٨ | ١١ | ٦ | ١٧ |
| جرش | ٧٧ | ١٣ | ١٢٩ | ١٤١ |
| عجلون | ٥٦٦ | ١١ | ١٠٧ | ١١٩ |
| معان | ١ | ١٣ | ١٤ | ٢٧ |
| البتراء | ٥ | ١٣ | ٥٢ | ٦٦ |
| الطفيلة | ٧٩ | ١٤ | ٢٨ | ٤١ |
| الحسا | ٣ | ١٤ | ٥٢ | ٦٦ |
| الكرك | ٥٩١ | ١٢ | ٥٣ | ٦٦ |
| الغور الصافي | ٣ | ٨ | ٦٨ | ٧٦ |
| القصر | ٨ | ١٢ | ٤٦ | ٥٨ |
| عي | ٣٠ | ٢٠ | ٣٩ | ٥٩ |
| فقوع | ١١ | ١٣ | ٩٢ | ١٠٥ |
| العقبة | ١٤ | ١٤ | ٨٥ | ٩٨ |
| المجموع / المعدل | ٢٩٣٤٩ | ١٤ | ٥٢ | ٦٥ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٨٠ ٪ | ٢١,٢ ٪ | ٧٨,٨ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ |

الجدول رقم (٢٤)
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم الصلح – جزاء

| محاكم صلح الجزاء | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| عمان | ١٧٣٠٠ | ٦ | ٣٨ | ٤٤ |
| جنوب عمان | ٨٢٧٣ | ٦ | ٣٨ | ٤٤ |
| سحاب | ٢٩٤٧ | ٨ | ٤١ | ٤٨ |
| الجيزة | ١٦٥٢ | ٥ | ٢٣ | ٢٨ |
| الموقر | ٥٧٣ | ٨ | ٣٥ | ٤٣ |
| شمال عمان | ٨١٩٥ | ٨ | ٥٠ | ٥٨ |
| شرق عمان | ٧٩٩٩ | ٥ | ٣٩ | ٤٤ |
| غرب عمان | ٨٣٥٨ | ٧ | ٤١ | ٤٩ |
| ناعور | ١٠٢٨ | ٨ | ٣٣ | ٤١ |
| الزرقاء | ٩٨٠٩ | ٢ | ٤٥ | ٤٧ |
| الازرق | ٣٧٠ | ٦ | ٣٤ | ٤٠ |
| الرصيفة | ٤٦٠٦ | ٧ | ٣٦ | ٤٣ |
| السلط | ٢٩٧٢ | ٢ | ٣٠ | ٣٢ |
| عين الباشا | ٢٢٨٦ | ٧ | ٤٤ | ٥١ |
| الشونة الجنوبية | ٥٤٤ | ٤ | ٢٩ | ٣٢ |
| دير علا | ٨٠٠ | ٧ | ٢٩ | ٣٦ |
| مادبا | ٢٦٠٨ | ٤ | ٣٣ | ٣٧ |
| ذيبان | ٢٦٣ | ٣ | ٢٣ | ٢٦ |
| اربد | ١١٠٥٧ | ٦ | ٣٩ | ٤٥ |
| المزار الشمالي | ٤٣٥ | ٩ | ٢٨ | ٣٦ |
| الاغوار الشمالية | ١٢١٠ | ٨ | ٤٧ | ٥٤ |
| الكورة | ١٠٠٣ | ٨ | ٤٥ | ٥٣ |
| بني عبيد | ٢٤٧٣ | ٧ | ٣٨ | ٤٤ |
| بني كنانة | ٩٤٧ | ٨ | ٢٩ | ٣٧ |
| الطيبة | ٤٢٨ | ٦ | ٣٨ | ٤٤ |

| محاكم صلح الجزاء | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| الوسطية | ٤٥٤ | ١٠ | ٣٧ | ٤٧ |
| الرمثا | ٢٠٩٠ | ٤ | ٣٨ | ٤٢ |
| المفرق | ٤٦٨٦ | ٦ | ٣٣ | ٣٩ |
| البادية الشمالية | ٨١٢ | ٤ | ٢١ | ٢٥ |
| الرويشد | ٧٠ | ٨ | ١٣ | ٢٢ |
| جرش | ٢٥٣٦ | ٦ | ٣٨ | ٤٤ |
| عجلون | ٢٧٤٢ | ٧ | ٢٤ | ٣١ |
| معان | ١٠٠٩ | ٦ | ٣١ | ٣٧ |
| الحسينية | ٧٩ | ٦ | ٣١ | ٣٦ |
| البتراء | ١٠٩٩ | ١٠ | ١١ | ٢١ |
| الشوبك | ١٠٤ | ٩ | ٥٠ | ٥٨ |
| الجفر | ٧٤ | ٥ | ٤٢ | ٤٧ |
| الطفيلة | ٧٤٠ | ٦ | ٢٣ | ٢٩ |
| بصيرا | ١٩٠ | ٥ | ٣٢ | ٣٧ |
| الحسا | ٩٨ | ٣ | ١٣ | ١٦ |
| الكرك | ٢٠١٧ | ١٠ | ٣٥ | ٤٥ |
| المزار الجنوبي | ٦١١ | ٩ | ٣٩ | ٤٧ |
| الغور الصافي | ٨١٤ | ٧ | ٣٣ | ٣٩ |
| القصر | ٢٧٩ | ٧ | ٣٢ | ٣٩ |
| عي | ٤٤ | ٩ | ٢٨ | ٣٧ |
| فقوع | ٨٦ | ٧ | ٣٠ | ٣٧ |
| العقبة | ٢٤٥٥ | ٤ | ٤٩ | ٥٢ |
| القويرة | ٢٦٠ | ٧ | ٤٩ | ٥٦ |
| المجموع / المعدل | ١٢١٤٨٥ | ٦ | ٣٨ | ٤٤ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٨١٪ | ١٣,٥٪ | ٨٦,٥٪ | ١٠٠,٠٪ |

الجدول رقم (٢٥)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محكمة أملاك الدولة في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم المحكمة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | الإنجاز ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | عبء القاضي | إنجاز القاضي |
| محكمة أملاك الدولة | ١ | ٥ | ٢ | ١ | ٣ | ٤ | ٧ | ٧ | ٠ | ١٧٥,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ٢٠-٪ | ٢٥٠٪ | ١٠٠-٪ | ٧ | ٧ |

الجدول رقم (٢٦)
أعمال محاكم الأحداث حسب المحكمة والإختصاص لعام ٢٠٢١

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| عمان | جنايات | ٢ | ٢ | ١٣٣ | ٥٧٣ | ٧٠٦ | ٥٥٥ | ١٥١ | ٪ ٩٦,٩ | ٪ ٧٨,٦ | ٣٥٣ | ٢٧٨ |
| | الاستئناف | _ | ٢ | ٠ | ٤١ | ٤١ | ٤٠ | ١ | ٪ ٩٧,٦ | ٪ ٩٧,٦ | ٢١ | ٢٠ |
| | جنح | ١ | ١ | ٩٠ | ٩٠٠ | ٩٩٠ | ٩٢٤ | ٦٦ | ٪ ١٠٢,٧ | ٪ ٩٣,٣ | ٩٩٠ | ٩٢٤ |
| | صلح | ٣ | ٣ | ٣٢٥ | ٤٢٥٦ | ٤٥٨١ | ٤٣١٢ | ٢٦٩ | ٪ ١٠١,٣ | ٪ ٩٤,١ | ١٥٢٧ | ١٤٣٧ |
| | المجموع | ٦ | ٦ | ٥٤٨ | ٥٧٧٠ | ٦٣١٨ | ٥٨٣١ | ٤٨٧ | ٪ ١٠١,١ | ٪ ٩٢,٣ | ١٠٥٣ | ٩٧٢ |
| الزرقاء | جنايات | ٢ | ٢ | ٥٦ | ١٧٤ | ٢٣٠ | ١٧٥ | ٥٥ | ٪ ١٠٠,٦ | ٪ ٧٦,١ | ١١٥ | ٨٨ |
| | جنح | ١ | ١ | ٣٦ | ٤٠٣ | ٤٣٩ | ٤٢٧ | ١٢ | ٪ ١٠٦,٠ | ٪ ٩٧,٣ | ٤٣٩ | ٤٢٧ |
| | صلح | ١ | ١ | ٩٠ | ٨٤٩ | ٩٣٩ | ٩٠٢ | ٣٧ | ٪ ١٠٦,٢ | ٪ ٩٦,١ | ٩٣٩ | ٩٠٢ |
| | المجموع | ٤ | ٤ | ١٨٢ | ١٤٢٦ | ١٦٠٨ | ١٥٠٤ | ١٠٤ | ٪ ١٠٥,٥ | ٪ ٩٣,٥ | ٤٠٢ | ٣٧٦ |
| السلط | جنايات | ٢ | ٢ | ٢٥ | ٧٧ | ١٠٢ | ٩٦ | ٦ | ٪ ١٢٤,٧ | ٪ ٩٤,١ | ٥١ | ٤٨ |
| | جنح | ١ | ١ | ١٠ | ١١١ | ١٢١ | ١١٨ | ٣ | ٪ ١٠٦,٣ | ٪ ٩٧,٥ | ١٢١ | ١١٨ |
| | صلح | ١ | ٢ | ٢٧ | ٣٣٣ | ٣٦٠ | ٣٤٢ | ١٨ | ٪ ١٠٢,٧ | ٪ ٩٥,٠ | ١٨٠ | ١٧١ |
| | المجموع | ٤ | ٥ | ٦٢ | ٥٢١ | ٥٨٣ | ٥٥٦ | ٢٧ | ٪ ١٠٦,٧ | ٪ ٩٥,٤ | ١١٧ | ١١١ |
| مادبا | جنايات | ٢ | ٢ | ١٠ | ٢٠ | ٣٠ | ٢٢ | ٨ | ٪ ١١٠,٠ | ٪ ٧٣,٣ | ١٥ | ١١ |
| | جنح | ١ | ١ | ٦ | ٦٦ | ٧٢ | ٦١ | ١١ | ٪ ٩٢,٤ | ٪ ٨٤,٧ | ٧٢ | ٦١ |
| | صلح | ١ | ٢ | ٤٧ | ٢٦٠ | ٣٠٧ | ٢٥٨ | ٤٩ | ٪ ٩٩,٢ | ٪ ٨٤,٠ | ١٥٤ | ١٢٩ |
| | المجموع | ٤ | ٥ | ٦٣ | ٣٤٦ | ٤٠٩ | ٣٤١ | ٦٨ | ٪ ٩٨,٦ | ٪ ٨٣,٤ | ٨٢ | ٦٨ |

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| إربد | جنايات | ٢ | ٢ | ٨٨ | ٢٢٧ | ٣١٥ | ٢٤٤ | ٧١ | ١٠٧,٥ ٪ | ٧٧,٥ ٪ | ١٥٨ | ١٢٢ |
| | جنح | ٢ | ١ | ٦٩ | ٥٢٦ | ٥٩٥ | ٥٨٦ | ٩ | ١١١,٤ ٪ | ٩٨,٥ ٪ | ٥٩٥ | ٥٨٦ |
| | صلح | ١ | ١ | ٤٤ | ٩٨٠ | ١٠٢٤ | ٩٨٠ | ٤٤ | ١٠٠,٠ ٪ | ٩٥,٧ ٪ | ١٠٢٤ | ٩٨٠ |
| | المجموع | ٥ | ٤ | ٢٠١ | ١٧٣٣ | ١٩٣٤ | ١٨١٠ | ١٢٤ | ١٠٤,٤ ٪ | ٩٣,٦ ٪ | ٤٨٤ | ٤٥٣ |
| المفرق | جنايات | ٢ | ٢ | ١١ | ٤٩ | ٦٠ | ٤٩ | ١١ | ١٠٠,٠ ٪ | ٨١,٧ ٪ | ٣٠ | ٢٥ |
| | جنح | ١ | ١ | ١١ | ١٦٦ | ١٧٧ | ١٧٠ | ٧ | ١٠٢,٤ ٪ | ٩٦,٠ ٪ | ١٧٧ | ١٧٠ |
| | صلح | ١ | ١ | ٤٣ | ٣٧٠ | ٤١٣ | ٣٥٥ | ٥٨ | ٩٥,٩ ٪ | ٨٦,٠ ٪ | ٤١٣ | ٣٥٥ |
| | المجموع | ٤ | ٤ | ٦٥ | ٥٨٥ | ٦٥٠ | ٥٧٤ | ٧٦ | ٩٨,١ ٪ | ٨٨,٣ ٪ | ١٦٣ | ١٤٤ |
| جرش | جنايات | ٢ | ٢ | ٩ | ٢٣ | ٣٢ | ٢٥ | ٧ | ١٠٨,٧ ٪ | ٧٨,١ ٪ | ١٦ | ١٣ |
| | جنح | ١ | ١ | ٦ | ٩٠ | ٩٦ | ٨٨ | ٨ | ٩٧,٨ ٪ | ٩١,٧ ٪ | ٩٦ | ٨٨ |
| | صلح | ١ | ١ | ٢٥ | ٢٠٥ | ٢٣٠ | ٢٠٨ | ٢٢ | ١٠١,٥ ٪ | ٩٠,٤ ٪ | ٢٣٠ | ٢٠٨ |
| | المجموع | ٤ | ٤ | ٤٠ | ٣١٨ | ٣٥٨ | ٣٢١ | ٣٧ | ١٠٠,٩ ٪ | ٨٩,٧ ٪ | ٩٠ | ٨٠ |
| عجلون | جنايات | ٢ | ٢ | ٧ | ٨ | ١٥ | ٨ | ٧ | ١٠٠,٠ ٪ | ٥٣,٣ ٪ | ٨ | ٤ |
| | جنح | ١ | ١ | ٢ | ٥٧ | ٥٩ | ٥٦ | ٣ | ٩٨,٢ ٪ | ٩٤,٩ ٪ | ٥٩ | ٥٦ |
| | صلح | ٢ | ١ | ١٦ | ١٨٢ | ١٩٨ | ١٦٠ | ٣٨ | ٨٧,٩ ٪ | ٨٠,٨ ٪ | ١٩٨ | ١٦٠ |
| | المجموع | ٥ | ٤ | ٢٥ | ٢٤٧ | ٢٧٢ | ٢٢٤ | ٤٨ | ٩٠,٧ ٪ | ٨٢,٤ ٪ | ٦٨ | ٥٦ |
| معان | جنايات | ٢ | ٢ | ٤ | ٧ | ١١ | ٣ | ٨ | ٤٢,٩ ٪ | ٢٧,٣ ٪ | ٦ | ٢ |
| | جنح | ١ | ١ | ١٣ | ٣٧ | ٥٠ | ٤٣ | ٧ | ١١٦,٢ ٪ | ٨٦,٠ ٪ | ٥٠ | ٤٣ |
| | صلح | ٢ | ٢ | ٢٨ | ٣٠٧ | ٣٣٥ | ٣٠٦ | ٢٩ | ٩٩,٧ ٪ | ٩١,٣ ٪ | ١٦٨ | ١٥٣ |
| | المجموع | ٥ | ٥ | ٤٥ | ٣٥١ | ٣٩٦ | ٣٥٢ | ٤٤ | ١٠٠,٣ ٪ | ٨٨,٩ ٪ | ٧٩ | ٧٠ |

| اسم المحكمة | الإختصاص | عدد القضاة ٢٠٢٠ | عدد القضاة ٢٠٢١ | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | عبء القاضي السنوي ٢٠٢١ | إنجاز القاضي السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| الطفيلة | جنايات | ٢ | ٢ | ١ | ٦ | ٧ | ٧ | ٠ | ٪ ١١٦,٧ | ٪ ١٠٠,٠ | ٤ | ٤ |
| | جنح | ١ | ١ | ٠ | ١٩ | ١٩ | ١٩ | ٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ١٩ | ١٩ |
| | صلح | ١ | ١ | ٠ | ٧٥ | ٧٥ | ٧٥ | ٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ٧٥ | ٧٥ |
| | المجموع | ٤ | ٤ | ١ | ١٠٠ | ١٠١ | ١٠١ | ٠ | ٪ ١٠١,٠ | ٪ ١٠٠,٠ | ٢٥ | ٢٥ |
| الكرك | جنايات | ٢ | ٢ | ٢ | ٤٧ | ٤٩ | ٤٧ | ٢ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ٩٥,٩ | ٢٥ | ٢٤ |
| | جنح | ٢ | ١ | ٠ | ٨٩ | ٨٩ | ٨٨ | ١ | ٪ ٩٨,٩ | ٪ ٩٨,٩ | ٨٩ | ٨٨ |
| | صلح | ١ | ١ | ٤٤ | ٢٠٣ | ٢٤٧ | ٢١٦ | ٣١ | ٪ ١٠٦,٤ | ٪ ٨٧,٤ | ٢٤٧ | ٢١٦ |
| | المجموع | ٥ | ٤ | ٤٦ | ٣٣٩ | ٣٨٥ | ٣٥١ | ٣٤ | ٪ ١٠٣,٥ | ٪ ٩١,٢ | ٩٦ | ٨٨ |
| العقبة | جنايات | ٢ | ٢ | ١ | ٢٩ | ٣٠ | ٢٧ | ٣ | ٪ ٩٣,١ | ٪ ٩٠,٠ | ١٥ | ١٤ |
| | جنح | ١ | ٢ | ٢٢ | ١٤١ | ١٦٣ | ١٤١ | ٢٢ | ٪ ١٠٠,٠ | ٪ ٨٦,٥ | ٨٢ | ٧١ |
| | صلح | ١ | ١ | ٧٠ | ٢٢٣ | ٢٩٣ | ٢٠٥ | ٨٨ | ٪ ٩١,٩ | ٪ ٧٠,٠ | ٢٩٣ | ٢٠٥ |
| | المجموع | ٤ | ٥ | ٩٣ | ٣٩٣ | ٤٨٦ | ٣٧٣ | ١١٣ | ٪ ٩٤,٩ | ٪ ٧٦,٧ | ٩٧ | ٧٥ |
| المجموع | جنايات | ٢٤ | ٢٤ | ٣٤٧ | ١٢٤٠ | ١٥٨٧ | ١٢٥٨ | ٣٢٩ | ٪ ١٠١,٥ | ٪ ٧٩,٣ | ٦٦ | ٥٢ |
| | الاستئناف | _ | ٢ | ٠ | ٤١ | ٤١ | ٤٠ | ١ | ٪ ٩٧,٦ | ٪ ٩٧,٦ | ٢١ | ٢٠ |
| | جنح | ١٤ | ١٣ | ٢٦٥ | ٢٦٠٥ | ٢٨٧٠ | ٢٧٢١ | ١٤٩ | ٪ ١٠٤,٥ | ٪ ٩٤,٨ | ٢٢١ | ٢٠٩ |
| | صلح | ١٦ | ١٧ | ٧٥٩ | ٨٢٤٣ | ٩٠٠٢ | ٨٣١٩ | ٦٨٣ | ٪ ١٠٠,٩ | ٪ ٩٢,٤ | ٥٣٠ | ٤٨٩ |
| | المجموع الكلي | ٥٤ | ٥٤ | ١٣٧١ | ١٢١٢٩ | ١٣٥٠٠ | ١٢٣٣٨ | ١١٦٢ | ٪ ١٠١,٧ | ٪ ٩١,٤ | ٢٥٠ | ٢٢٨ |

الجدول رقم (٢٧)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى محاكم الأحداث في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم المحكمة | عام ٢٠٢٠ | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغيير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | وارد | فصل | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور |
| عمان | ٤١٩٥ | ٣٩٨٣ | ٥٤٨ | ٥٧٧٠ | ٦٣١٨ | ٥٨٣١ | ٤٨٧ | ١٠١,١ ٪ | ٩٢,٣ ٪ | ٣٨ ٪ | ٤٦ ٪ | ١١٪- |
| الزرقاء | ٩٥٧ | ٩١٤ | ١٨٢ | ١٤٢٦ | ١٦٠٨ | ١٥٠٤ | ١٠٤ | ١٠٥,٥ ٪ | ٩٣,٥ ٪ | ٤٩ ٪ | ٦٥ ٪ | ٤٣٪- |
| السلط | ٤٤٤ | ٤٥٠ | ٦٢ | ٥٢١ | ٥٨٣ | ٥٥٦ | ٢٧ | ١٠٦,٧ ٪ | ٩٥,٤ ٪ | ١٧ ٪ | ٢٤ ٪ | ٥٦٪- |
| مادبا | ٢٣٨ | ٢٠٣ | ٦٣ | ٣٤٦ | ٤٠٩ | ٣٤١ | ٦٨ | ٩٨,٦ ٪ | ٨٣,٤ ٪ | ٤٥ ٪ | ٦٨ ٪ | ٨٪ |
| إربد | ١٣٢٦ | ١٢٢٤ | ٢٠١ | ١٧٣٣ | ١٩٣٤ | ١٨١٠ | ١٢٤ | ١٠٤,٤ ٪ | ٩٣,٦ ٪ | ٣١ ٪ | ٤٨ ٪ | ٣٨٪- |
| المفرق | ٥٢١ | ٤٨٩ | ٦٥ | ٥٨٥ | ٦٥٠ | ٥٧٤ | ٧٦ | ٩٨,١ ٪ | ٨٨,٣ ٪ | ١٢ ٪ | ١٧ ٪ | ١٧ ٪ |
| جرش | ٢٦٨ | ٢٧٥ | ٤٠ | ٣١٨ | ٣٥٨ | ٣٢١ | ٣٧ | ١٠٠,٩ ٪ | ٨٩,٧ ٪ | ١٩ ٪ | ١٧ ٪ | ٨٪- |
| عجلون | ١٥٩ | ١٦٤ | ٢٥ | ٢٤٧ | ٢٧٢ | ٢٢٤ | ٤٨ | ٩٠,٧ ٪ | ٨٢,٤ ٪ | ٥٥ ٪ | ٣٧ ٪ | ٩٢ ٪ |
| معان | ١٧٢ | ١٥٨ | ٤٥ | ٣٥١ | ٣٩٦ | ٣٥٢ | ٤٤ | ١٠٠,٣ ٪ | ٨٨,٩ ٪ | ١٠٤٪ | ١٢٣٪ | ٢٪- |
| الطفيلة | ٩٠ | ٩١ | ١ | ١٠٠ | ١٠١ | ١٠١ | ٠ | ١٠١,٠ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ١١ ٪ | ١١ ٪ | ١٠٠٪- |
| الكرك | ٣٧٣ | ٣٥٤ | ٤٦ | ٣٣٩ | ٣٨٥ | ٣٥١ | ٣٤ | ١٠٣,٥ ٪ | ٩١,٢ ٪ | ٩٪- | ١٪- | ٢٦٪- |
| العقبة | ٣٦٨ | ٣٠٢ | ٩٣ | ٣٩٣ | ٤٨٦ | ٣٧٣ | ١١٣ | ٩٤,٩ ٪ | ٧٦,٧ ٪ | ٧٪ | ٢٤ ٪ | ٢٢ ٪ |
| المجموع | ٩١١١ | ٨٦٠٧ | ١٣٧١ | ١٢١٢٩ | ١٣٥٠٠ | ١٢٣٣٨ | ١١٦٢ | ١٠١,٧ ٪ | ٩١,٤ ٪ | ٣٣ ٪ | ٤٣ ٪ | ١٥٪- |

الجدول رقم (٢٨)
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم - جنايات الأحداث

| جنايات احداث | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| احداث عمان | ٤٢٩ | ٩ | ٥٤ | ٦٣ |
| احداث الزرقاء | ١٢١ | ٨ | ٨٤ | ٩١ |
| احداث السلط | ٧١ | ٨ | ٥٣ | ٦١ |
| احداث مادبا | ١٢ | ٨ | ١٢٦ | ١٣٤ |
| احداث اربد | ١٦١ | ٩ | ٨٦ | ٩٤ |
| احداث المفرق | ٣٩ | ٧ | ٥٢ | ٥٩ |
| احداث جرش | ١٨ | ١٠ | ١٣٢ | ١٤٢ |
| احداث عجلون | ١ | ٦ | ٨٣ | ٨٩ |
| احداث معان | ١ | ٥ | ٢١٥ | ٢٢٠ |
| احداث الطفيلة | ٦ | ٥ | ٤٠ | ٤٥ |
| احداث الكرك | ٤٥ | ٥ | ١٤ | ١٩ |
| احداث العقبة | ٢٦ | ٧ | ٥٤ | ٦١ |
| المجموع / المعدل | ٩٣٠ | ٨ | ٦٤ | ٧٢ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٧٥ ٪ | ١١,٥ ٪ | ٨٨,٥ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ |

الجدول رقم (٢٩ )
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم - جنح الأحداث ( غير شاملة أوامر الدفاع )

| جنح احداث | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| احداث عمان | ٤٩٣ | ١٣ | ٣٢ | ٤٥ |
| احداث الزرقاء | ٢٦٢ | ٧ | ٢٩ | ٣٦ |
| احداث السلط | ٧٦ | ٥ | ٤٤ | ٥٠ |
| احداث مادبا | ٣٤ | ١١ | ٨٥ | ٩٦ |
| احداث اربد | ٢٠٤ | ١٢ | ٣٩ | ٥١ |
| احداث المفرق | ٣٨ | ٩ | ٧٣ | ٨٢ |
| احداث جرش | ٢٠ | ٧ | ٧٠ | ٧٧ |
| احداث عجلون | ١٢ | ١٣ | ٦٥ | ٧٩ |
| احداث معان | ٣ | ١٦ | ٢٧ | ٤٣ |
| احداث الطفيلة | ٤ | ١ | ٧ | ٨ |
| احداث الكرك | ٥١ | ٧ | ٢٠ | ٢٦ |
| احداث العقبة | ٣٢ | ٨ | ٤٦ | ٥٤ |
| المجموع / المعدل | ١٢٢٩ | ١٠ | ٣٧ | ٤٧ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٩١٪ | ٢٢,٢٪ | ٧٧,٨٪ | ١٠٠,٠٪ |

الجدول رقم (٣٠)
معدل مدة التقاضي ( بالأيام ) لدى محاكم - صلح الأحداث

| صلح الاحداث | عدد الدعاوى | معدل عدد الأيام في مرحلة التحضير للدعوى | معدل عدد الأيام في مرحلة النظر في الدعوى | المجموع |
|---|---|---|---|---|
| احداث عمان | ٤٠٠١ | ٧ | ١٣ | ٢٠ |
| احداث الزرقاء | ٨١٢ | ٤ | ١٨ | ٢٢ |
| احداث السلط | ٣١٧ | ٦ | ٢١ | ٢٧ |
| احداث مادبا | ٢٢٣ | ٢ | ٣١ | ٣٣ |
| احداث اربد | ٩٣٧ | ١١ | ١٥ | ٢٦ |
| احداث المفرق | ٣١٢ | ٤ | ٢٨ | ٣١ |
| احداث جرش | ١٨٤ | ٣ | ٣٣ | ٣٦ |
| احداث عجلون | ١٤٥ | ٦ | ٢٨ | ٣٣ |
| احداث معان | ٢٧٩ | ١١ | ١٩ | ٣٠ |
| احداث الطفيلة | ٧٥ | ٢ | ٤ | ٦ |
| احداث الكرك | ١٧٤ | ٧ | ٣٣ | ٤٠ |
| احداث العقبة | ١٦٢ | ٢ | ٣٣ | ٣٥ |
| المجموع / المعدل | ٧٦٢١ | ٦ | ١٧ | ٢٤ |
| النسبة من المجموع ٪ | ٩٢ ٪ | ٢٧,٦ ٪ | ٧٢,٤ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ |

الجدول رقم (٣١)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى دوائر الإدعاء العام/ عمان/إربد/ معان/ الجنايات الكبرى/ الضريبة / الجمارك (دعاوى تحقيقية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | | |
| دوائر الإدعاء العام التابعة لنائب عام عمان | ٨٥ | ١٠٠٦٧٩ | ١٠٠٧٣٠ | ٨٠ | ١٠٨٥ | ١٥٠١٢١ | ١٥١٢٠٦ | ١٥٠١٧٦ | ١٠٣٠ | ١٠٠,٠ ٪ | ٩٩,٣ ٪ | ٤٩ ٪ | ٤٩ ٪ | ٥- ٪ | ١٨٩٠ | ١٨٧٧ |
| دوائر الإدعاء العام التابعة لنائب عام اربد | ٣٦ | ٣٧٥٢٤ | ٣٧٤٢٣ | ٣٧ | ٣٩٤ | ٥٧٧٤١ | ٥٨١٣٥ | ٥٧٩١٩ | ٢١٦ | ١٠٠,٣ ٪ | ٩٩,٦ ٪ | ٥٤ ٪ | ٥٥ ٪ | ٤٥-٪ | ١٥٧١ | ١٥٦٥ |
| دوائر الإدعاء العام التابعة لنائب عام معان | ٢١ | ٨٦٣٨ | ٨٦٥٤ | ٢٢ | ١١٧ | ١٣٩٨٣ | ١٤١٠٠ | ١٤٠٠١ | ٩٩ | ١٠٠,١ ٪ | ٩٩,٣ ٪ | ٦٢ ٪ | ٦٢ ٪ | ١٥-٪ | ٦٤١ | ٦٣٦ |
| دائرة الإدعاء العام / الجنايات الكبرى | ١٣ | ١٦١٣ | ١٥٥٦ | ١١ | ٢٢٨ | ١٧٥٠ | ١٩٧٨ | ١٨٧٥ | ١٠٣ | ١٠٧,١ ٪ | ٩٤,٨ ٪ | ٨٪ | ٢١ ٪ | ٥٥-٪ | ١٨٠ | ١٧٠ |
| دائرة الإدعاء العام /الضريبة | ٧ | ٩٢٨ | ١٤١٩ | ٥ | ٦٧ | ٨٥٨ | ٩٢٥ | ٨٩٦ | ٢٩ | ١٠٤,٤ ٪ | ٩٦,٩ ٪ | ٨- ٪ | ٣٧-٪ | ٥٧-٪ | ١٨٥ | ١٧٩ |
| دائرة الإدعاء العام /الجمارك | ١٨ | ١٩١٣ | ١٩٢٤ | ١٤ | ١٦٠ | ١٧٣٢ | ١٨٩٢ | ١٧٨٠ | ١١٢ | ١٠٢,٨ ٪ | ٩٤,١ ٪ | ٩- ٪ | ٧- ٪ | ٣٠-٪ | ١٣٥ | ١٢٧ |
| المجموع العام | ١٨٠ | ١٥١٢٩٥ | ١٥١٧٠٦ | ١٦٩ | ٢٠٥١ | ٢٢٦١٨٥ | ٢٢٨٢٣٦ | ٢٢٦٦٤٧ | ١٥٨٩ | ١٠٠,٢ ٪ | ٩٩,٣ ٪ | ٤٩ ٪ | ٤٩ ٪ | ٢٣-٪ | ١٣٥١ | ١٣٤١ |

الجدول رقم (٣٢)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة لدى دوائر الإدعاء العام / عمان/إربد/ معان/ الجنايات الكبرى/ الضريبة/ الجمارك (دعاوى تنفيذية) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | المنفذ | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | المنفذ | المدور الحالي | نسبة المنفذ إلى الوارد | نسبة المنفذ إلى المدور والوارد | في الوارد | في المنفذ | في المدور | | |
| الإدعاء العام/ عمان | ٦٣ | ٤٥١٧١ | ٢٩٧١٤ | ٥٥ | ٧٨٤٧١ | ٦٨٩٨٦ | ١٤٧٤٥٧ | ٤٠٣٠١ | ١٠٧١٥٦ | ٥٨,٤ ٪ | ٢٧,٣ ٪ | ٥٣ ٪ | ٣٦ ٪ | ٣٧ ٪ | ٢٦٨١ | ٧٣٣ |
| الإدعاء العام / إربد | ٢٨ | ١٨٦٤٢ | ١١٢٠٧ | ٢٨ | ٣٥١٣٣ | ٣٢٣٦٣ | ٦٧٤٩٦ | ١٠٦٥٧ | ٥٦٨٣٩ | ٣٢,٩ ٪ | ١٥,٨ ٪ | ٧٤ ٪ | ٥- ٪ | ٦٢ ٪ | ٢٤١١ | ٣٨١ |
| الإدعاء العام / معان | ١٦ | ١٨٢٥ | ١٦٢٨ | ١٦ | ١٧٠٠ | ٢٧٨٨ | ٤٤٨٨ | ٢٠٤٢ | ٢٤٤٦ | ٧٣,٢ ٪ | ٤٥,٥ ٪ | ٥٣ ٪ | ٢٥ ٪ | ٤٤ ٪ | ٢٨١ | ١٢٨ |
| الإدعاء العام / الجنايات الكبرى | ١٣ | ٢٤٨ | ٢٢٨ | ١٤ | ٨٨٤ | ٣٨٥ | ١٢٦٩ | ٣٧٦ | ٨٩٣ | ٩٧,٧ ٪ | ٢٩,٦ ٪ | ٥٥ ٪ | ٦٥ ٪ | ١٪ | ٩١ | ٢٧ |
| الإدعاء العام /الضريبة | ١ | ١٢٦ | ١١٣ | ٢ | ٩١ | ١٨١ | ٢٧٢ | ١١٦ | ١٥٦ | ٦٤,١ ٪ | ٤٢,٦ ٪ | ٤٤ ٪ | ٣٪ | ٧١ ٪ | ١٣٦ | ٥٨ |
| الإدعاء العام / الجمارك | ١ | ٧٨٦ | ٣٧٤ | ٢ | ٤٥٢ | ١٣٥٨ | ١٨١٠ | ٩٨١ | ٨٢٩ | ٧٢,٢ ٪ | ٥٤,٢ ٪ | ٧٣ ٪ | ١٦٢٪ | ٨٣ ٪ | ٩٠٥ | ٤٩١ |
| المجموع | ١٢٢ | ٦٦٧٩٨ | ٤٣٢٦٤ | ١١٧ | ١١٦٧٣١ | ١٠٦٠٦١ | ٢٢٢٧٩٢ | ٥٤٤٧٣ | ١٦٨٣١٩ | ٥١,٤ ٪ | ٢٤,٥ ٪ | ٥٩ ٪ | ٢٦ ٪ | ٤٤ ٪ | ١٩٠٤ | ٤٦٦ |

الجدول رقم (٣٣)

**التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دوائر الإدعاء العام التابعة لدائرة النائب العام عمان في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠**

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | | |
| الادعاء العام/ عمان | ٢٧ | ٥٧٦٦٣ | ٥٧٥٤٤ | ٢٣ | ٣٨١ | ٨٨٩٧٨ | ٨٩٣٥٩ | ٨٨٩٩٢ | ٣٦٧ | ١٠٠,٠٪ | ٩٩,٦٪ | ٥٤٪ | ٥٥٪ | ٤-٪ | ٣٨٨٥ | ٣٨٦٩ |
| مدعي عام/ النزاهة ومكافحة الفساد | ٥ | ٢٠١ | ٢٥٠ | ٨ | ١٢ | ٢١٤ | ٢٢٦ | ٢١٤ | ١٢ | ١٠٠,٠٪ | ٩٤,٧٪ | ٦٪ | ١٤-٪ | ٠٪ | ٢٨ | ٢٧ |
| الادعاء العام/ جنوب عمان | – | ٥٠٤ | ٥٥٣ | – | ٣ | ٠ | ٣ | ٣ | ٠ | – | – | – | – | – | – | – |
| الادعاء العام/ سحاب | ٢ | ٢٧٦٧ | ٢٧٥٥ | ٢ | ٤١ | ٣٤٥٨ | ٣٤٩٩ | ٣٤٦٩ | ٣٠ | ١٠٠,٣٪ | ٩٩,١٪ | ٢٥٪ | ٢٦٪ | ٢٧-٪ | ١٧٥٠ | ١٧٣٥ |
| الادعاء العام/ الجيزة | ١ | ١٤٩١ | ١٥٠١ | ١ | ٠ | ١٨١٨ | ١٨١٨ | ١٨١٣ | ٥ | ٩٩,٧٪ | ٩٩,٧٪ | ٢٢٪ | ٢١٪ | ٠٪ | ١٨١٨ | ١٨١٣ |
| الادعاء العام/ الموقر | ٢ | ٥٨٣ | ٥٩٧ | ٢ | ٦٧ | ٧٤٨ | ٨١٥ | ٧٤٥ | ٧٠ | ٩٩,٦٪ | ٩١,٤٪ | ٢٨٪ | ٢٥٪ | ٤٪ | ٤٠٨ | ٣٧٣ |
| الادعاء العام/ شمال عمان | – | ٥٦٧ | ٥٩٦ | – | ٤ | ٠ | ٤ | ٤ | ٠ | – | – | – | – | – | – | – |
| الادعاء العام/ شرق عمان | – | ٥٠٠ | ٥٢٠ | – | ١ | ٠ | ١ | ١ | ٠ | – | – | – | – | – | – | – |
| الادعاء العام/ غرب عمان | – | ٣٩٠ | ٤٠٩ | – | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | – | – | – | – | – | – | – |
| الادعاء العام/ ناعور | ١ | ٨٣٣ | ٨٥٨ | ١ | ٥٦ | ١٣٥٣ | ١٤٠٩ | ١٣٩٦ | ١٣ | ١٠٣,٢٪ | ٩٩,١٪ | ٦٢٪ | ٦٣٪ | ٧٧-٪ | ١٤٠٩ | ١٣٩٦ |
| الادعاء العام/ الزرقاء | ٤ | ١٣٦٤٨ | ١٣٦٢٦ | ٤ | ١٣٧ | ١٤٦٣٢ | ١٤٧٦٩ | ١٤٦٣٣ | ١٣٦ | ١٠٠,٠٪ | ٩٩,١٪ | ٧٪ | ٧٪ | ١-٪ | ٣٦٩٢ | ٣٦٥٨ |
| الادعاء العام/ الأزرق | ١ | ١٩٩ | ٢١٤ | ١ | ١٢ | ٢٤٨ | ٢٦٠ | ٢٣٨ | ٢٢ | ٩٦,٠٪ | ٩١,٥٪ | ٢٥٪ | ١١٪ | ٨٣٪ | ٢٦٠ | ٢٣٨ |
| الادعاء العام/ الرصيفة | ٢ | ٣٣٢٣ | ٣٣٢٥ | ٢ | ٢١ | ١٠٢٥٦ | ١٠٢٧٧ | ١٠٢٦١ | ١٦ | ١٠٠,٠٪ | ٩٩,٨٪ | ٢٠٩٪ | ٢٠٩٪ | ٢٤-٪ | ٥١٣٩ | ٥١٣١ |
| الادعاء العام/ السلط | ٢ | ٢٥٥٣ | ٢٥٤٨ | ٢ | ٢٩ | ٦٢٧٨ | ٦٣٠٧ | ٦٢٨٥ | ٢٢ | ١٠٠,١٪ | ٩٩,٧٪ | ١٤٦٪ | ١٤٧٪ | ٢٤-٪ | ٣١٥٤ | ٣١٤٣ |

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | | |
| الادعاء العام/ عين الباشا | ١ | ١٨٩٠ | ١٨٩٥ | ١ | ٣ | ٢٠٠١ | ٢٠٠٤ | ١٩٦٦ | ٣٨ | ٪٩٨,٣ | ٪٩٨,١ | ٪٦ | ٪٤ | ٪١١٦٧ | ٢٠٠٤ | ١٩٦٦ |
| الادعاء العام/ الشونة الجنوبية | ٢ | ٤٠٥ | ٤٤٦ | ١ | ١٤ | ٥١٠ | ٥٢٤ | ٥٢١ | ٣ | ٪١٠٢,٢ | ٪٩٩,٤ | ٪٢٦ | ٪١٧ | ٪٧٩- | ٥٢٤ | ٥٢١ |
| الادعاء العام/ دير علا | ٢ | ٤٥٣ | ٤٥٠ | ٢ | ١٧ | ٤٥٩ | ٤٧٦ | ٤٥٦ | ٢٠ | ٪٩٩,٣ | ٪٩٥,٨ | ٪١ | ٪١ | ٪١٨ | ٢٣٨ | ٢٢٨ |
| الادعاء العام/ مادبا | ٢ | ٣٦١٦ | ٣٦١٨ | ٢ | ١٤ | ٦٦٥٠ | ٦٦٦٤ | ٦٦٥٦ | ٨ | ٪١٠٠,١ | ٪٩٩,٩ | ٪٨٤ | ٪٨٤ | ٪٤٣- | ٣٣٣٢ | ٣٣٢٨ |
| الادعاء العام/ ذيبان | ١ | ٢٢٥ | ٢١٦ | ١ | ١٨ | ٢٨٧ | ٣٠٥ | ٢٧٥ | ٣٠ | ٪٩٥,٨ | ٪٩٠,٢ | ٪٢٨ | ٪٢٧ | ٪٦٧ | ٣٠٥ | ٢٧٥ |
| الادعاء العام/ الكرك | ٢ | ١٩٣٤ | ١٩٢١ | ٢ | ٢٧ | ٥٠٣٨ | ٥٠٦٥ | ٥٠٤٩ | ١٦ | ٪١٠٠,٢ | ٪٩٩,٧ | ٪١٦٠ | ٪١٦٣ | ٪٤١- | ٢٥٣٣ | ٢٥٢٥ |
| الادعاء العام/ المزار الجنوبي | ١ | ٦٣٨ | ٦٣٤ | ١ | ١٧ | ٦٨٠ | ٦٩٧ | ٦٨٥ | ١٢ | ٪١٠٠,٧ | ٪٩٨,٣ | ٪٧ | ٪٨ | ٪٢٩- | ٦٩٧ | ٦٨٥ |
| الادعاء العام/ غور الصافي | ٢ | ٥٨٤ | ٥٣٦ | ٢ | ٥٥ | ٦٨٤ | ٧٣٩ | ٦٨٨ | ٥١ | ٪١٠٠,٦ | ٪٩٣,١ | ٪١٧ | ٪٢٨ | ٪٧- | ٣٧٠ | ٣٤٤ |
| الادعاء العام/ القصر | ١ | ١٨٠ | ١٨١ | ١ | ٣ | ٢٢٢ | ٢٢٥ | ٢٢٣ | ٢ | ٪١٠٠,٥ | ٪٩٩,١ | ٪٢٣ | ٪٢٣ | ٪٣٣- | ٢٢٥ | ٢٢٣ |
| الادعاء العام/ عي | ١ | ٤٦ | ٤٥ | ١ | ١ | ٤٥ | ٤٦ | ٤٦ | ٠ | ٪١٠٢,٢ | ٪١٠٠,٠ | ٪٢- | ٪٢ | ٪٠ | ٤٦ | ٤٦ |
| الادعاء العام/ فقوع | ١ | ٨٩ | ١٠٢ | ١ | ٨ | ٨٣ | ٩١ | ٨٩ | ٢ | ٪١٠٧,٢ | ٪٩٧,٨ | ٪٧- | ٪١٣- | ٪٧٥- | ٩١ | ٨٩ |
| الادعاء العام/ أحداث عمان | ١٠ | ٣١٦٠ | ٣١٤١ | ٧ | ٨٤ | ٢٩٨٤ | ٣٠٦٨ | ٢٩٨٦ | ٨٢ | ٪١٠٠,١ | ٪٩٧,٣ | ٪٦- | ٪٥- | ٪٢- | ٤٣٨ | ٤٢٧ |
| الادعاء العام/ أحداث جنوب عمان | _ | ٣١ | ٣٩ | _ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| الادعاء العام/ أحداث سحاب | ١ | ١٥٠ | ١٤٩ | ١ | ٠ | ١٩٥ | ١٩٥ | ١٩٥ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪٣٠ | ٪٣١ | ٪٠ | ١٩٥ | ١٩٥ |
| الادعاء العام/ أحداث الجيزة | ١ | ٨٣ | ٨٤ | ١ | ٠ | ٨٤ | ٨٤ | ٨٤ | ٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪١ | ٪٠ | ٪٠ | ٨٤ | ٨٤ |
| الادعاء العام/ أحداث الموقر | ١ | ٤٢ | ٤٥ | ١ | ٧ | ٥٠ | ٥٧ | ٤٩ | ٨ | ٪٩٨,٠ | ٪٨٦,٠ | ٪١٩ | ٪٩ | ٪١٤ | ٥٧ | ٤٩ |

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | | |
| الادعاء العام/ أحداث شمال عمان | _ | ١١ | ١٣ | _ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| الادعاء العام/ أحداث شرق عمان | _ | ٣٥ | ٣٧ | _ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| الادعاء العام/ أحداث غرب عمان | _ | ١٣ | ١٤ | _ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| الادعاء العام/ أحداث ناعور | ١ | ٥٦ | ٥٦ | ١ | ٤ | ٥٣ | ٥٧ | ٥٦ | ١ | ٪١٠٥,٧ | ٪٩٨,٢ | ٪٥- | ٪٠ | ٪٧٥- | ٥٧ | ٥٦ |
| الادعاء العام/ أحداث الزرقاء | ١ | ٥٠٥ | ٤٩٥ | ١ | ٢٩ | ٦٦٥ | ٦٩٤ | ٦٧٣ | ٢١ | ٪١٠١,٢ | ٪٩٧,٠ | ٪٣٢ | ٪٣٦ | ٪٢٨- | ٦٩٤ | ٦٧٣ |
| الادعاء العام/ أحداث الرصيفة | ١ | ٣٤٨ | ٣٤٩ | ١ | ٥ | ٣٢٢ | ٣٢٧ | ٣٢٤ | ٣ | ٪١٠٠,٦ | ٪٩٩,١ | ٪٧- | ٪٧- | ٪٤٠- | ٣٢٧ | ٣٢٤ |
| الادعاء العام/ أحداث السلط | ١ | ١٥١ | ١٥١ | ١ | ٢ | ١٦٣ | ١٦٥ | ١٦٢ | ٣ | ٪٩٩,٤ | ٪٩٨,٢ | ٪٨ | ٪٧ | ٪٥٠ | ١٦٥ | ١٦٢ |
| الادعاء العام/ أحداث عين الباشا | ١ | ١٢٩ | ١٣٨ | ١ | ٠ | ٢١٦ | ٢١٦ | ١٨٩ | ٢٧ | ٪٨٧,٥ | ٪٨٧,٥ | ٪٦٧ | ٪٣٧ | ٪٠ | ٢١٦ | ١٨٩ |
| الادعاء العام/ أحداث الشونة الجنوبية | ١ | ٦٠ | ٥٩ | ١ | ١ | ٥٦ | ٥٧ | ٥٦ | ١ | ٪١٠٠,٠ | ٪٩٨,٢ | ٪٧- | ٪٥- | ٪٠ | ٥٧ | ٥٦ |
| الادعاء العام/ أحداث دير علا | ١ | ٥٧ | ٥٨ | ١ | ٠ | ٥٢ | ٥٢ | ٥٠ | ٢ | ٪٩٦,٢ | ٪٩٦,٢ | ٪٩- | ٪١٤- | ٪٠ | ٥٢ | ٥٠ |
| الادعاء العام/ أحداث مادبا | ١ | ٢٠٢ | ٢٠٤ | ١ | ٣ | ٢٩٠ | ٢٩٣ | ٢٩٣ | ٠ | ٪١٠١,٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪٤٤ | ٪٤٤ | ٪١٠٠- | ٢٩٣ | ٢٩٣ |
| الادعاء العام/ أحداث الكرك | ١ | ٣٦٤ | ٣٥٨ | ١ | ٩ | ٣٤٩ | ٣٥٨ | ٣٥١ | ٧ | ٪١٠٠,٦ | ٪٩٨,٠ | ٪٤- | ٪٢- | ٪٢٢- | ٣٥٨ | ٣٥١ |
| المجموع | ٨٥ | ١٠٠٦٧٩ | ١٠٠٧٣٠ | ٨٠ | ١٠٨٥ | ١٥٠١٢١ | ١٥١٢٠٦ | ١٥٠١٧٦ | ١٠٣٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪٩٩,٣ | ٪٤٩ | ٪٤٩ | ٪٥- | ١٨٩٠ | ١٨٧٧ |

الجدول رقم ( ٣٤ )

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة ( دعاوى تنفيذية) لدى دوائر الإدعاء العام التابعة لدائرة النائب العام عمان في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | المنفذ | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | المنفذ | المدور الحالي | نسبة المنفذ إلى الوارد | نسبة المنفذ إلى المدور والوارد | في الوارد | في المنفذ | في المدور | | |
| الادعاء العام/ عمان | ٢٧ | ٢٤٦٦٦ | ١٠٣٩٦ | ٢٤ | ٣٣٥٢٤ | ٤٠٥٢٠ | ٧٤٠٤٤ | ١٩٨٠٤ | ٥٤٢٤٠ | ٤٨,٩ ٪ | ٢٦,٧ ٪ | ٦٤ ٪ | ٩٠ ٪ | ٦٢ ٪ | ٣٠٨٥ | ٨٢٥ |
| الادعاء العام/ جنوب عمان | _ | ٤٤٠ | ١٧٢٣ | _ | ٩٨٧١ | ٠ | ٩٨٧١ | ٥٠٤ | ٩٣٦٧ | _ | ٥,١ ٪ | _ | ٧١- ٪ | ٥- ٪ | _ | _ |
| الادعاء العام/ سحاب | ٢ | ١٦٤٦ | ١٠٥٥ | ٢ | ١١٩٠ | ١٣٣٤ | ٢٥٢٤ | ١٠٩٧ | ١٤٢٧ | ٨٢,٢ ٪ | ٤٣,٥ ٪ | ١٩- ٪ | ٤ ٪ | ٢٠ ٪ | ١٢٦٢ | ٥٤٩ |
| الادعاء العام/ الجيزة | ١ | ١١٧ | ١٠٧ | ١ | ٢٣٤ | ٧١ | ٣٠٥ | ١١٩ | ١٨٦ | ١٦٧,٦ ٪ | ٣٩,٠ ٪ | ٣٩- ٪ | ١١ ٪ | ٢١- ٪ | ٣٠٥ | ١١٩ |
| الادعاء العام/ الموقر | ٢ | ١٥٤ | ٧١ | ٢ | ٢٦٧ | ١٧٨ | ٤٤٥ | ١٥٩ | ٢٨٦ | ٨٩,٣ ٪ | ٣٥,٧ ٪ | ١٦ ٪ | ١٢٤ ٪ | ٧ ٪ | ٢٢٣ | ٨٠ |
| الادعاء العام/ شمال عمان | _ | ٣٦١ | ١٢١٩ | _ | ٥٩٥٧ | ٠ | ٥٩٥٧ | ٥١٩ | ٥٤٣٨ | _ | ٨,٧ ٪ | _ | ٥٧- ٪ | ٩- ٪ | _ | _ |
| الادعاء العام/ شرق عمان | _ | ١٠٧١ | ١٠٥٨ | _ | ٣٢٥٦ | ٠ | ٣٢٥٦ | ٣٢٦ | ٢٩٣٠ | _ | ١٠,٠ ٪ | _ | ٦٩- ٪ | ١٠- ٪ | _ | _ |
| الادعاء العام/ غرب عمان | _ | ٧٣٠ | ١١٧٧ | _ | ٣٧١٣ | ٠ | ٣٧١٣ | ٣٤٠ | ٣٣٧٣ | _ | ٩,٢ ٪ | _ | ٧١- ٪ | ٩- ٪ | _ | _ |
| الادعاء العام/ ناعور | ١ | ٣٧٨ | ٢٢١ | ١ | ٣٦٥ | ٤٢١ | ٧٨٦ | ٣٢٩ | ٤٥٧ | ٧٨,١ ٪ | ٤١,٩ ٪ | ١١ ٪ | ٤٩ ٪ | ٢٥ ٪ | ٧٨٦ | ٣٢٩ |
| الادعاء العام/ الزرقاء | ٤ | ٥٥٩٥ | ٣٨٤٥ | ١ | ٨٤٦٧ | ٧٧٢١ | ١٦١٨٨ | ٥٣٧٣ | ١٠٨١٥ | ٦٩,٦ ٪ | ٣٣,٢ ٪ | ٣٨ ٪ | ٤٠ ٪ | ٢٨ ٪ | ١٦١٨٨ | ٥٣٧٣ |
| الادعاء العام/ الأزرق | ١ | ٨١ | ٥٥ | ١ | ٨٢ | ٤٥ | ١٢٧ | ٥٥ | ٧٢ | ١٢٢,٢ ٪ | ٤٣,٣ ٪ | ٤٤- ٪ | ٠٪ | ١٢- ٪ | ١٢٧ | ٥٥ |
| الادعاء العام/ الرصيفة | ٢ | ٢٦٦٩ | ٢٣٠٨ | ٢ | ٣٠٣٩ | ٣٨١٦ | ٦٨٥٥ | ٢١٤٨ | ٤٧٠٧ | ٥٦,٣ ٪ | ٣١,٣ ٪ | ٤٣ ٪ | ٧- ٪ | ٥٥ ٪ | ٣٤٢٨ | ١٠٧٤ |
| الادعاء العام/ السلط | ٢ | ١٦٤٤ | ١٤٤١ | ٢ | ٢٠٠٠ | ٢٦١٨ | ٤٦١٨ | ١٨٥٠ | ٢٧٦٨ | ٧٠,٧ ٪ | ٤٠,١ ٪ | ٥٩ ٪ | ٢٨ ٪ | ٣٨ ٪ | ٢٣٠٩ | ٩٢٥ |
| الادعاء العام/ عين الباشا | ١ | ٨٠٩ | ٩٠٨ | ١ | ٩٣٢ | ١٦٢٧ | ٢٥٥٩ | ١٠٥٩ | ١٥٠٠ | ٦٥,١ ٪ | ٤١,٤ ٪ | ١٠١٪ | ١٧ ٪ | ٦١ ٪ | ٢٥٥٩ | ١٠٥٩ |

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | المنفذ | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | المنفذ | المدور الحالي | نسبة المنفذ إلى الوارد | نسبة المنفذ إلى المدور والوارد | في الوارد | في المنفذ | في المدور | | |
| الادعاء العام/ الشونة الجنوبية | ٢ | ٤٩ | ٣١ | ١ | ٢١٣ | ٣٨٥ | ٥٩٨ | ٢٢٦ | ٣٧٢ | ٪ ٥٨,٧ | ٪ ٣٧,٨ | ٪٦٨٦ | ٪٦٢٩ | ٪ ٧٥ | ٥٩٨ | ٢٢٦ |
| الادعاء العام/ دير علا | ٢ | ٣٣٧ | ٣٩٤ | ٢ | ٦٤٧ | ٥٤٦ | ١١٩٣ | ٣٥١ | ٨٤٢ | ٪ ٦٤,٣ | ٪ ٢٩,٤ | ٪ ٦٢ | ٪١١- | ٪ ٣٠ | ٥٩٧ | ١٧٦ |
| الادعاء العام/ مادبا | ٢ | ١٣٠٩ | ١٠٧٤ | ٢ | ١٥٢٥ | ٢٦١٨ | ٤١٤٣ | ١٦٥٢ | ٢٤٩١ | ٪ ٦٣,١ | ٪ ٣٩,٩ | ٪١٠٠ | ٪ ٥٤ | ٪ ٦٣ | ٢٠٧٢ | ٨٢٦ |
| الادعاء العام/ ذيبان | ١ | ٥٩ | ٥١ | ١ | ٥٩ | ٦٢ | ١٢١ | ٥٥ | ٦٦ | ٪ ٨٨,٧ | ٪ ٤٥,٥ | ٪٥ | ٪٨ | ٪ ١٢ | ١٢١ | ٥٥ |
| الادعاء العام/ الكرك | ٢ | ٧٩٣ | ٦٤٥ | ١ | ١١٦٩ | ٢٤٦٠ | ٣٦٢٩ | ١٠٩٦ | ٢٥٣٣ | ٪ ٤٤,٦ | ٪ ٣٠,٢ | ٪٢١٠ | ٪ ٧٠ | ٪١١٧ | ٣٦٢٩ | ١٠٩٦ |
| الادعاء العام/ المزار الجنوبي | ١ | ١٥٨ | ١٣٥ | ١ | ٤٨١ | ٢٢١ | ٧٠٢ | ١٧٢ | ٥٣٠ | ٪ ٧٧,٨ | ٪ ٢٤,٥ | ٪ ٤٠ | ٪ ٢٧ | ٪ ١٠ | ٧٠٢ | ١٧٢ |
| الادعاء العام/غور الصافي | ٢ | ٣٠٣ | ٢٢٨ | ٢ | ٣٣٥ | ٤٠٠ | ٧٣٥ | ٣٣٥ | ٤٠٠ | ٪ ٨٣,٨ | ٪ ٤٥,٦ | ٪ ٣٢ | ٪ ٤٧ | ٪ ١٩ | ٣٦٨ | ١٦٨ |
| الادعاء العام/ القصر | ١ | ١٣٢ | ١١٩ | ١ | ٢٠١ | ١٠٩ | ٣١٠ | ٨١ | ٢٢٩ | ٪ ٧٤,٣ | ٪ ٢٦,١ | ٪١٧- | ٪٣٢- | ٪ ١٤ | ٣١٠ | ٨١ |
| الادعاء العام/ عي | ١ | ٧ | ٦ | ١ | ٢٤ | ٢١ | ٤٥ | ١٧ | ٢٨ | ٪ ٨١,٠ | ٪ ٣٧,٨ | ٪٢٠٠ | ٪١٨٣ | ٪ ١٧ | ٤٥ | ١٧ |
| الادعاء العام/ فقوع | ١ | ٦٦ | ٤٥ | ١ | ٥١ | ٤٢ | ٩٣ | ٤٤ | ٤٩ | ٪ ١٠٤,٨ | ٪ ٤٧,٣ | ٪٣٦- | ٪ ٢- | ٪ ٤- | ٩٣ | ٤٤ |
| الادعاء العام/ احداث عمان | ١ | ٨٠٥ | ٦٨٣ | ١ | ٣٥١ | ١٩٩٥ | ٢٣٤٦ | ١٣٧٣ | ٩٧٣ | ٪ ٦٨,٨ | ٪ ٥٨,٥ | ٪١٤٨ | ٪١٠١ | ٪١٧٧ | ٢٣٤٦ | ١٣٧٣ |
| الادعاء العام/ احداث الزرقاء | ١ | ٤١٨ | ٤٢٧ | ١ | ٣٠٢ | ١٣٥٨ | ١٦٦٠ | ٨٦١ | ٧٩٩ | ٪ ٦٣,٤ | ٪ ٥١,٩ | ٪٢٢٥ | ٪١٠٢ | ٪١٦٥ | ١٦٦٠ | ٨٦١ |
| الادعاء العام/ احداث السلط | ١ | ٢٦٨ | ١٩٦ | ١ | ١٣٠ | ١٣٩ | ٢٦٩ | ١٥٧ | ١١٢ | ٪ ١١٢,٩ | ٪ ٥٨,٤ | ٪٤٨- | ٪٢٠- | ٪١٤- | ٢٦٩ | ١٥٧ |
| الادعاء العام/ احداث مأدبا | ١ | ٧٧ | ٦٤ | ١ | ٦٤ | ٢٢٥ | ٢٨٩ | ١٦٦ | ١٢٣ | ٪ ٧٣,٨ | ٪ ٥٧,٤ | ٪١٩٢ | ٪١٥٩ | ٪٩٢ | ٢٨٩ | ١٦٦ |
| الادعاء العام/ احداث الكرك | ١ | ٢٩ | ٣٢ | ١ | ٢٢ | ٥٤ | ٧٦ | ٣٣ | ٤٣ | ٪ ٦١,١ | ٪ ٤٣,٤ | ٪ ٨٦ | ٪٣ | ٪٩٥ | ٧٦ | ٣٣ |
| المجموع | ٦٣ | ٤٥١٧١ | ٢٩٧١٤ | ٥٥ | ٧٨٤٧١ | ٦٨٩٨٦ | ١٤٧٤٥٧ | ٤٠٣٠١ | ١٠٧١٥٦ | ٪ ٥٨,٤ | ٪ ٢٧,٣ | ٪ ٥٣ | ٪ ٣٦ | ٪٣٧ | ٢٦٨١ | ٧٣٣ |

الجدول رقم (٣٥)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دوائر الإدعاء العام التابعة لدائرة النائب العام إربد في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | | |
| الادعاء العام/ إربد | ٧ | ١٤٠٩٠ | ١٤٠٨٠ | ٦ | ١٣٣ | ٢٢٣٥٤ | ٢٢٤٨٧ | ٢٢٤٢١ | ٦٦ | ١٠٠,٣٪ | ٩٩,٧٪ | ٥٩٪ | ٥٩٪ | ٥٠٪- | ٣٧٤٨ | ٣٧٣٧ |
| الادعاء العام/ المزار الشمالي | ١ | ٣٧٨ | ٣٥٥ | ١ | ٤٠ | ٤٠١ | ٤٤١ | ٤٢٨ | ١٣ | ١٠٦,٧٪ | ٩٧,١٪ | ٦٪ | ٢١٪ | ٦٨٪- | ٤٤١ | ٤٢٨ |
| الادعاء العام/ الأغوار الشمالية | ١ | ١٢٢٢ | ١٢٢٦ | ١ | ٩ | ١٤٨٦ | ١٤٩٥ | ١٤٩٣ | ٢ | ١٠٠,٥ ٪ | ٩٩,٩ ٪ | ٢٢ ٪ | ٢٢ ٪ | ٧٨٪- | ١٤٩٥ | ١٤٩٣ |
| الادعاء العام/ الكورة | ١ | ١٠٢٩ | ١٠٣٨ | ١ | ١٨ | ١١٩٣ | ١٢١١ | ١١٩٧ | ١٤ | ١٠٠,٣ ٪ | ٩٨,٨ ٪ | ١٦ ٪ | ١٥ ٪ | ٢٢٪- | ١٢١١ | ١١٩٧ |
| الادعاء العام/ بني عبيد | ١ | ٢٠٩٦ | ٢٠٩١ | ١ | ١٧ | ٢٠٤٦ | ٢٠٦٣ | ٢٠٤٣ | ٢٠ | ٩٩,٩ ٪ | ٩٩,٠ ٪ | ٢٪- | ٢ ٪- | ١٨٪ | ٢٠٦٣ | ٢٠٤٣ |
| الادعاء العام/ بني كنانة | ١ | ٩٠٢ | ٨٩٠ | ١ | ١٧ | ٧٠٩ | ٧٢٦ | ٧٢١ | ٥ | ١٠١,٧ ٪ | ٩٩,٣ ٪ | ٢١٪- | ١٩٪- | ٧١٪- | ٧٢٦ | ٧٢١ |
| الادعاء العام/ الطيبة | ١ | ٥٠٨ | ٤٩٤ | ١ | ١٤ | ٧٥١ | ٧٦٥ | ٧٥٩ | ٦ | ١٠١,١ ٪ | ٩٩,٢ ٪ | ٤٨ ٪ | ٥٤ ٪ | ٥٧٪- | ٧٦٥ | ٧٥٩ |
| الادعاء العام/ الوسطية | ١ | ٣٩٢ | ٣٦٢ | ١ | ٤٤ | ٣٨٦ | ٤٣٠ | ٤١٠ | ٢٠ | ١٠٦,٢ ٪ | ٩٥,٣ ٪ | ٢٪- | ١٣ ٪ | ٥٥٪- | ٤٣٠ | ٤١٠ |

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | | |
| الادعاء العام/ الرمثا | ٢ | ٣٠٩٦ | ٣٠٨٤ | ٢ | ٢٦ | ٥٦٢٤ | ٥٦٥٠ | ٥٦٣١ | ١٩ | ١٠٠,١ ٪ | ٩٩,٧ ٪ | ٨٢ ٪ | ٨٣ ٪ | ٢٧٪- | ٢٨٢٥ | ٢٨١٦ |
| الادعاء العام/ المفرق | ٢ | ٥٨٥٧ | ٥٨٥٢ | ٢ | ٢٧ | ٧٨٩٨ | ٧٩٢٥ | ٧٩٠٧ | ١٨ | ١٠٠,١ ٪ | ٩٩,٨ ٪ | ٣٥ ٪ | ٣٥ ٪ | ٣٣٪- | ٣٩٦٣ | ٣٩٥٤ |
| الادعاء العام/ البادية الشمالية | ١ | ٧٧٧ | ٧٦٧ | ٢ | ١٤ | ١٠٣٦ | ١٠٥٠ | ١٠٣٨ | ١٢ | ١٠٠,٢ ٪ | ٩٨,٩ ٪ | ٣٣ ٪ | ٣٥ ٪ | ١٤٪- | ٥٢٥ | ٥١٩ |
| الادعاء العام/ الرويشد | ١ | ١١٤ | ١١٤ | ١ | ٤ | ٢٢٦ | ٢٣٠ | ٢٢٥ | ٥ | ٩٩,٦ ٪ | ٩٧,٨ ٪ | ٩٨ ٪ | ٩٧ ٪ | ٢٥٪ | ٢٣٠ | ٢٢٥ |
| الادعاء العام/ جرش | ٢ | ٢٧٢٤ | ٢٧٢٧ | ٢ | ١١ | ٦٨٠٥ | ٦٨١٦ | ٦٨٠٨ | ٨ | ١٠٠,٠ ٪ | ٩٩,٩ ٪ | ١٥٠٪ | ١٥٠٪ | ٢٧٪- | ٣٤٠٨ | ٣٤٠٤ |
| الادعاء العام/ عجلون | ٢ | ٢٦٠٦ | ٢٦٠٥ | ٢ | ٤ | ٤٩٨٣ | ٤٩٨٧ | ٤٩٨٣ | ٤ | ١٠٠,٠ ٪ | ٩٩,٩ ٪ | ٩١ ٪ | ٩١ ٪ | ٠٪ | ٢٤٩٤ | ٢٤٩٢ |
| الادعاء العام/ أحداث إربد | ٣ | ٧٦٣ | ٧٦٦ | ٣ | ١٢ | ٧٠٧ | ٧١٩ | ٧١٩ | ٠ | ١٠١,٧ ٪ | ١٠٠,٠٪ | ٧٪- | ٦٪- | ١٠٠٪- | ٢٤٠ | ٢٤٠ |

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | | |
| الادعاء العام/ أحداث الاغوار الشمالية | ١ | ٦٩ | ٧٠ | ١ | ٠ | ٧٦ | ٧٦ | ٧٦ | ٠ | ١٠٠,٠ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ١٠ ٪ | ٩٪ | ٠٪ | ٧٦ | ٧٦ |
| الادعاء العام/ أحداث الكورة | ١ | ٧٠ | ٧١ | ١ | ٢ | ٨١ | ٨٣ | ٨٣ | ٠ | ١٠٢,٥ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ١٦ ٪ | ١٧ ٪ | ١٠٠- ٪ | ٨٣ | ٨٣ |
| الادعاء العام/ أحداث بني عبيد | ١ | ٧٨ | ٧٧ | ١ | ١ | ٧٥ | ٧٦ | ٧٦ | ٠ | ١٠١,٣ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ٤- ٪ | ١- ٪ | ١٠٠- ٪ | ٧٦ | ٧٦ |
| الادعاء العام/ أحداث بني كنانه | ١ | ٢٩ | ٣٠ | ١ | ٠ | ٤٨ | ٤٨ | ٤٨ | ٠ | ١٠٠,٠ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ٦٦ ٪ | ٦٠ ٪ | ٠٪ | ٤٨ | ٤٨ |
| الادعاء العام/ أحداث الرمثا | ١ | ١٠٦ | ١٠٦ | ١ | ٠ | ١٥٢ | ١٥٢ | ١٥٢ | ٠ | ١٠٠,٠ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ٤٣ ٪ | ٤٣ ٪ | ٠٪ | ١٥٢ | ١٥٢ |
| الادعاء العام/ أحداث المفرق | ١ | ٣٩٠ | ٣٨٩ | ١ | ١ | ٣٢٣ | ٣٢٤ | ٣٢٤ | ٠ | ١٠٠,٣ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ١٧٪- | ١٧٪- | ١٠٠- ٪ | ٣٢٤ | ٣٢٤ |
| الادعاء العام/ أحداث البادية الشمالية | ١ | ٧ | ٧ | ٢ | ٠ | ٤٠ | ٤٠ | ٣٩ | ١ | ٩٧,٥ ٪ | ٩٧,٥ ٪ | ٤٧١٪ | ٤٥٧٪ | ٠٪ | ٢٠ | ٢٠ |
| الادعاء العام/ أحداث جرش | ١ | ١٢٠ | ١٢١ | ١ | ٠ | ١٧٨ | ١٧٨ | ١٧٨ | ٠ | ١٠٠,٠ ٪ | ١٠٠,٠ ٪ | ٤٨ ٪ | ٤٧ ٪ | ٠٪ | ١٧٨ | ١٧٨ |
| الادعاء العام/ أحداث عجلون | ١ | ١٠١ | ١٠١ | ١ | ٠ | ١٦٣ | ١٦٣ | ١٦٠ | ٣ | ٩٨,٢ ٪ | ٩٨,٢ ٪ | ٦١ ٪ | ٥٨ ٪ | ٠٪ | ١٦٣ | ١٦٠ |
| المجموع | ٣٦ | ٣٧٥٢٤ | ٣٧٤٢٣ | ٣٧ | ٣٩٤ | ٥٧٧٤١ | ٥٨١٣٥ | ٥٧٩١٩ | ٢١٦ | ١٠٠,٣ ٪ | ٩٩,٦ ٪ | ٥٤ ٪ | ٥٥ ٪ | ٤٥٪- | ١٥٧١ | ١٥٦٥ |

الجدول رقم (٣٦)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة ( دعاوى تنفيذية ) لدى دوائر الإدعاء العام التابعة لدائرة النائب العام إربد في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي | إنجاز المدعي |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | المنفذ | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | المنفذ | المدور الحالي | نسبة المنفذ إلى الوارد | نسبة المنفذ إلى المدور والوارد | في الوارد | في المنفذ | في المدور | العام السنوي ٢٠٢١ | العام السنوي ٢٠٢١ |
| الادعاء العام/ إربد | ٧ | ٨٩٣٤ | ٤٦٣٠ | ٦ | ٢٠٤٣١ | ١٧٠٦٤ | ٣٧٤٩٥ | ٤٢٣٧ | ٣٣٢٥٨ | ٢٤,٨ ٪ | ١١,٣ ٪ | ٩١ ٪ | ٨- ٪ | ٦٣ ٪ | ٦٢٤٩ | ٧٠٦ |
| الادعاء العام/ المزار الشمالي | ١ | ١١٤ | ٥٥ | ١ | ١٨٢ | ١٣٣ | ٣١٥ | ٧٦ | ٢٣٩ | ٥٧,١ ٪ | ٢٤,١ ٪ | ١٧ ٪ | ٣٨ ٪ | ٣١ ٪ | ٣١٥ | ٧٦ |
| الادعاء العام/ الأغوار الشمالية | ١ | ٦٠٩ | ٢٩٤ | ١ | ٦٠٥ | ٦٧١ | ١٢٧٦ | ٢٦٦ | ١٠١٠ | ٣٩,٦ ٪ | ٢٠,٨ ٪ | ١٠ ٪ | ١٠- ٪ | ٦٧ ٪ | ١٢٧٦ | ٢٦٦ |
| الادعاء العام/ الكورة | ١ | ٥٥٣ | ٤٤٧ | ١ | ١١٢٦ | ١٥٩٠ | ٢٧١٦ | ٦٨٦ | ٢٠٣٠ | ٤٣,١ ٪ | ٢٥,٣ ٪ | ١٨٨٪ | ٥٣ ٪ | ٨٠ ٪ | ٢٧١٦ | ٦٨٦ |
| الادعاء العام/ بني عبيد | ١ | ٨٨١ | ٥١٩ | ١ | ١٤٧٦ | ١١٨١ | ٢٦٥٧ | ٣٥٧ | ٢٣٠٠ | ٣٠,٢ ٪ | ١٣,٤ ٪ | ٣٤ ٪ | ٣١- ٪ | ٥٦ ٪ | ٢٦٥٧ | ٣٥٧ |
| الادعاء العام/ بني كنانة | ١ | ٣٢٧ | ٢١٦ | ١ | ٤١٥ | ٦٤٢ | ١٠٥٧ | ٢٥١ | ٨٠٦ | ٣٩,١ ٪ | ٢٣,٧ ٪ | ٩٦ ٪ | ١٦ ٪ | ٩٤ ٪ | ١٠٥٧ | ٢٥١ |
| الادعاء العام/ الطيبة | ١ | ٦٤ | ٧١ | ١ | ٢٤٨ | ٢٠٣ | ٤٥١ | ٩٣ | ٣٥٨ | ٤٥,٨ ٪ | ٢٠,٦ ٪ | ٢١٧٪ | ٣١ ٪ | ٤٤ ٪ | ٤٥١ | ٩٣ |
| الادعاء العام/ الوسطية | ١ | ١٣٣ | ٤٩ | ١ | ٢٣٥ | ٢٨٥ | ٥٢٠ | ١٢٠ | ٤٠٠ | ٤٢,١ ٪ | ٢٣,١ ٪ | ١١٤٪ | ١٤٥٪ | ٧٠٪ | ٥٢٠ | ١٢٠ |
| الادعاء العام/ الرمثا | ٢ | ١١٥٤ | ١٢٠٩ | ٢ | ١٤٦٨ | ٢٥٧٥ | ٤٠٤٣ | ٧٣٢ | ٣٣١١ | ٢٨,٤ ٪ | ١٨,١ ٪ | ١٢٣٪ | ٣٩- ٪ | ١٢٦٪ | ٢٠٢٢ | ٣٦٦ |

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | المنفذ | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | المنفذ | المدور الحالي | نسبة المنفذ إلى الوارد | نسبة المنفذ إلى المدور والوارد | في الوارد | في المنفذ | في المدور | | |
| الادعاء العام/ المفرق | ٢ | ٣٠٧٧ | ١٩١٤ | ٢ | ٥٠٥٣ | ٢٦٩٦ | ٧٧٤٩ | ١٠٣٨ | ٦٧١١ | ٣٨,٥ ٪ | ١٣,٤ ٪ | ١٢٪- | ٤٦٪- | ٣٣٪ | ٣٨٧٥ | ٥١٩ |
| الادعاء العام/ البادية الشمالية | ١ | ٤٦ | ٤٩ | ٢ | ١٤٢ | ٥٥ | ١٩٧ | ٣٧ | ١٦٠ | ٦٧,٣ ٪ | ١٨,٨ ٪ | ٢٠ ٪ | ٢٤٪- | ١٣ ٪ | ٩٩ | ١٩ |
| الادعاء العام/ الرويشد | ١ | ٦ | ٨ | ١ | ١١ | ١١ | ٢٢ | ٢ | ٢٠ | ١٨,٢ ٪ | ٩,١ ٪ | ٨٣ ٪ | ٧٥٪- | ٨٢ ٪ | ٢٢ | ٢ |
| الادعاء العام/ جرش | ٢ | ١٤٨٢ | ١٠٠٠ | ٢ | ٢٠٢٥ | ٢٣٩٠ | ٤٤١٥ | ١٤٦٣ | ٢٩٥٢ | ٦١,٢ ٪ | ٣٣,١ ٪ | ٦١ ٪ | ٤٦ ٪ | ٤٦ ٪ | ٢٢٠٨ | ٧٣٢ |
| الادعاء العام/ عجلون | ٢ | ٧٥٣ | ٥٣٦ | ٢ | ٨٢٨ | ٢٠٨٦ | ٢٩١٤ | ٧٥٤ | ٢١٦٠ | ٣٦,١ ٪ | ٢٥,٩ ٪ | ١٧٧٪ | ٤١ ٪ | ١٦١٪ | ١٤٥٧ | ٣٧٧ |
| الادعاء العام/ احداث اربد | ١ | ٤٠٠ | ١٦٠ | ١ | ٧٠٢ | ٦٥٤ | ١٣٥٦ | ٤٤٦ | ٩١٠ | ٦٨,٢ ٪ | ٣٢,٩ ٪ | ٦٤٪ | ١٧٩٪ | ٣٠٪ | ١٣٥٦ | ٤٤٦ |
| الادعاء العام/ احداث المفرق | ١ | ٣٨ | ١٤ | ١ | ١١١ | ١٩ | ١٣٠ | ١٦ | ١١٤ | ٨٤,٢ ٪ | ١٢,٣ ٪ | ٥٠٪- | ١٤٪ | ٣ ٪ | ١٣٠ | ١٦ |
| الادعاء العام/ احداث جرش | ١ | ٥٨ | ٣٣ | ١ | ٦٠ | ٦٧ | ١٢٧ | ٥٧ | ٧٠ | ٨٥,١ ٪ | ٤٤,٩ ٪ | ١٦٪ | ٧٣٪ | ١٧٪ | ١٢٧ | ٥٧ |
| الادعاء العام/ احداث عجلون | ١ | ١٣ | ٣ | ١ | ١٥ | ٤١ | ٥٦ | ٢٦ | ٣٠ | ٦٣,٤ ٪ | ٤٦,٤ ٪ | ٢١٥٪ | ٧٦٧٪ | ١٠٠٪ | ٥٦ | ٢٦ |
| المجموع | ٢٨ | ١٨٦٤٢ | ١١٢٠٧ | ٢٨ | ٣٥١٣٣ | ٣٢٣٦٣ | ٦٧٤٩٦ | ١٠٦٥٧ | ٥٦٨٣٩ | ٣٢,٩ ٪ | ١٥,٨٪ | ٧٤٪ | ٥٪- | ٦٢٪ | ٢٤١١ | ٣٨١ |

الجدول رقم (٣٧)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة (دعاوى تحقيقية) لدى دوائر الإدعاء العام التابعة لدائرة النائب العام معان في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | | |
| الادعاء العام/ معان | ٢ | ١٠٣٩ | ١٠٤٣ | ٢ | ٦ | ٩٩٠ | ٩٩٦ | ٩٩٣ | ٣ | ٪١٠٠,٣ | ٪٩٩,٧ | ٪ ٥- | ٪ ٥- | ٪ ٥٠- | ٤٩٨ | ٤٩٧ |
| الادعاء العام/ الحسينية | ١ | ١٢٩ | ١٣٠ | ١ | ٥ | ٣٤٠ | ٣٤٥ | ٣٣٥ | ١٠ | ٪٩٨,٥ | ٪٩٧,١ | ٪ ١٦٤ | ٪ ١٥٨ | ٪ ١٠٠ | ٣٤٥ | ٣٣٥ |
| الادعاء العام/ البتراء - وادي موسى | ٢ | ٦٧٧ | ٦٧٧ | ٢ | ١٥ | ٨٨٩ | ٩٠٤ | ٨٩٣ | ١١ | ٪١٠٠,٤ | ٪٩٨,٨ | ٪ ٣١ | ٪ ٣٢ | ٪ ٢٧- | ٤٥٢ | ٤٤٧ |
| الادعاء العام/ الشوبك | ١ | ٢٢٩ | ٢٣٥ | ١ | ٧ | ٣٦٠ | ٣٦٧ | ٣٥٨ | ٩ | ٪٩٩,٤ | ٪٩٧,٥ | ٪ ٥٧ | ٪ ٥٢ | ٪ ٢٩ | ٣٦٧ | ٣٥٨ |
| الادعاء العام/ الجفر | ١ | ١٤٧ | ١٤٢ | ١ | ١٥ | ١١٢ | ١٢٧ | ١١٢ | ١٥ | ٪١٠٠,٠ | ٪٨٨,٢ | ٪ ٢٤- | ٪ ٢١- | ٪٠ | ١٢٧ | ١١٢ |
| الادعاء العام/ الطفيلة | ١ | ٦٠٢ | ٥٩٩ | ١ | ٣ | ٦٢٨ | ٦٣١ | ٦٣١ | ٠ | ٪١٠٠,٥ | ٪١٠٠,٠ | ٪٤ | ٪٥ | ٪١٠٠- | ٦٣١ | ٦٣١ |
| الادعاء العام/ بصيرا | ١ | ١٥٦ | ١٤٦ | ١ | ١٢ | ٣٥٤ | ٣٦٦ | ٣٥٢ | ١٤ | ٪٩٩,٤ | ٪٩٦,٢ | ٪ ١٢٧ | ٪ ١٤١ | ٪ ١٧ | ٣٦٦ | ٣٥٢ |
| الادعاء العام الحسا | ١ | ٨٢ | ٨١ | ١ | ٣ | ١٥٦ | ١٥٩ | ١٥٣ | ٦ | ٪٩٨,١ | ٪٩٦,٢ | ٪٩٠ | ٪٨٩ | ٪١٠٠ | ١٥٩ | ١٥٣ |
| الادعاء العام/ العقبة | ٢ | ٤٦١٣ | ٤٦٣٥ | ٢ | ٣٩ | ٨٦٥٧ | ٨٦٩٦ | ٨٦٨١ | ١٥ | ٪١٠٠,٣ | ٪٩٩,٨ | ٪ ٨٨ | ٪ ٨٧ | ٪ ٦٢- | ٤٣٤٨ | ٤٣٤١ |
| الادعاء العام/ القويرة | ١ | ٣٤٩ | ٣٥١ | ١ | ٩ | ٦٠٢ | ٦١١ | ٦٠٢ | ٩ | ٪١٠٠,٠ | ٪٩٨,٥ | ٪ ٧٢ | ٪ ٧٢ | ٪٠ | ٦١١ | ٦٠٢ |
| الادعاء العام/ أحداث معان | ٢ | ٦٦ | ٦٦ | ٢ | ٠ | ٨٤ | ٨٤ | ٨٣ | ١ | ٪٩٨,٨ | ٪٩٨,٨ | ٪ ٢٧ | ٪ ٢٦ | ٪٠ | ٤٢ | ٤٢ |

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | | |
| الادعاء العام/ أحداث الحسينية | ١ | ٧ | ٩ | ١ | ٠ | ٦ | ٦ | ٥ | ١ | ٨٣,٣٪ | ٨٣,٣٪ | ١٤٪- | ٤٤٪- | ٠٪ | ٦ | ٥ |
| الادعاء العام/ أحداث البتراء | ٢ | ٨٦ | ٨٦ | ٢ | ١ | ٢٥٦ | ٢٥٧ | ٢٥٤ | ٣ | ٩٩,٢٪ | ٩٨,٨٪ | ١٩٨٪ | ١٩٥٪ | ٢٠٠٪ | ١٢٩ | ١٢٧ |
| الادعاء العام/ أحداث الشوبك | _ | _ | _ | ١ | ٠ | ١٠ | ١٠ | ١٠ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ٠٪ | ٠٪ | ٠٪ | ١٠ | ١٠ |
| الادعاء العام/ أحداث الجفر | ١ | ٨ | ٨ | ١ | ٠ | ٩ | ٩ | ٧ | ٢ | ٧٧,٨٪ | ٧٧,٨٪ | ١٣٪ | ١٣٪- | ٠٪ | ٩ | ٧ |
| الادعاء العام/ أحداث الطفيلة | ١ | ٤٣ | ٤١ | ١ | ٢ | ٤٩ | ٥١ | ٥١ | ٠ | ١٠٤,١٪ | ١٠٠,٠٪ | ١٤٪ | ٢٤٪ | ١٠٠٪- | ٥١ | ٥١ |
| الادعاء العام/ أحداث العقبة | ١ | ٤٠٥ | ٤٠٥ | ١ | ٠ | ٤٨١ | ٤٨١ | ٤٨١ | ٠ | ١٠٠,٠٪ | ١٠٠,٠٪ | ١٩٪ | ١٩٪ | ٠٪ | ٤٨١ | ٤٨١ |
| المجموع | ٢١ | ٨٦٣٨ | ٨٦٥٤ | ٢٢ | ١١٧ | ١٣٩٨٣ | ١٤١٠٠ | ١٤٠٠١ | ٩٩ | ١٠٠,١٪ | ٩٩,٣٪ | ٦٢٪ | ٦٢٪ | ١٥٪- | ٦٤١ | ٦٣٦ |

الجدول رقم (٣٨)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة ( دعاوى تنفيذية ) لدى دوائر الإدعاء العام التابعة لدائرة النائب العام معان في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | المنفذ | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | المنفذ | المدور الحالي | نسبة المنفذ إلى الوارد | نسبة المنفذ إلى المدور والوارد | في الوارد | في المنفذ | في المدور | | |
| الادعاء العام/ معان | ٢ | ٢٦٣ | ٢٢٥ | ٢ | ٣٧٣ | ١٠١٩ | ١٣٩٢ | ٧٣٣ | ٦٥٩ | ٪ ٧١,٩ | ٪ ٥٢,٧ | ٪٢٨٧ | ٪٢٢٦ | ٪ ٧٧ | ٦٩٦ | ٣٦٧ |
| الادعاء العام/ الحسينية | ١ | ٢٨ | ٢٤ | ١ | ٣١ | ٣٧ | ٦٨ | ٢٠ | ٤٨ | ٪ ٥٤,١ | ٪ ٢٩,٤ | ٪ ٣٢ | ٪١٧- | ٪ ٥٥ | ٦٨ | ٢٠ |
| الادعاء العام/ البتراء - وادي موسى | ٢ | ١٠١ | ١٠٤ | ٢ | ٨٥ | ٣٥٧ | ٤٤٢ | ٢٠٨ | ٢٣٤ | ٪ ٥٨,٣ | ٪ ٤٧,١ | ٪٢٥٣ | ٪١٠٠ | ٪١٧٥ | ٢٢١ | ١٠٤ |
| الادعاء العام/ الشوبك | ١ | ٢ | ٢ | ١ | ٣ | ٤٢ | ٤٥ | ٢١ | ٢٤ | ٪ ٥٠,٠ | ٪ ٤٦,٧ | ٪ ٢٠٠٠ | ٪٩٥٠ | ٪٧٠٠ | ٤٥ | ٢١ |
| الادعاء العام/ الجفر | ١ | ٣٠ | ٣١ | ١ | ٣٣ | ٣١ | ٦٤ | ١٣ | ٥١ | ٪ ٤١,٩ | ٪ ٢٠,٣ | ٪٣ | ٪٥٨- | ٪ ٥٥ | ٦٤ | ١٣ |
| الادعاء العام/ الطفيلة | ١ | ١٢٤ | ١٠٧ | ١ | ١١٦ | ٥٢٨ | ٦٤٤ | ٤٣٢ | ٢١٢ | ٪٨١,٨ | ٪٦٧,١ | ٪٣٢٦ | ٪٣٠٤ | ٪٨٣ | ٦٤٤ | ٤٣٢ |
| الادعاء العام/ بصيرا | ١ | ٣٨ | ٢٩ | ١ | ٢٩ | ٢٤ | ٥٣ | ١٩ | ٣٤ | ٪٧٩,٢ | ٪٣٥,٨ | ٪٣٧- | ٪٣٤- | ٪١٧ | ٥٣ | ١٩ |
| الادعاء العام/ الحسا | ١ | ١٦ | ١٢ | ١ | ٢٠ | ١٤ | ٣٤ | ١٤ | ٢٠ | ٪١٠٠,٠ | ٪٤١,٢ | ٪١٣- | ٪١٧ | ٪٠ | ٣٤ | ١٤ |
| الادعاء العام/ العقبة | ٢ | ١٠٦٩ | ٩٦٧ | ٢ | ٩١٤ | ٥٤٩ | ١٤٦٣ | ٤٦٩ | ٩٩٤ | ٪٨٥,٤ | ٪٣٢,١ | ٪٤٩- | ٪٥١- | ٪٩ | ٧٣٢ | ٢٣٥ |
| الادعاء العام/ القويرة | ١ | ٣٠ | ٢٦ | ١ | ٢٠ | ٦٧ | ٨٧ | ٤١ | ٤٦ | ٪٦١,٢ | ٪٤٧,١ | ٪١٢٣ | ٪٥٨ | ٪١٣٠ | ٨٧ | ٤١ |
| الادعاء العام/ احداث معان | ١ | ٥٢ | ٣٥ | ١ | ٥٧ | ٤٠ | ٩٧ | ٣٧ | ٦٠ | ٪٩٢,٥ | ٪٣٨,١ | ٪٢٣- | ٪٦ | ٪٥ | ٩٧ | ٣٧ |
| الادعاء العام/ احداث الطفيلة | ١ | ٣٧ | ٣٥ | ١ | ٢ | ٢٤ | ٢٦ | ١٩ | ٧ | ٪٧٩,٢ | ٪٧٣,١ | ٪٣٥- | ٪٤٦- | ٪٢٥٠ | ٢٦ | ١٩ |
| الادعاء العام/ احداث العقبة | ١ | ٣٥ | ٣١ | ١ | ١٧ | ٥٦ | ٧٣ | ١٦ | ٥٧ | ٪٢٨,٦ | ٪٢١,٩ | ٪٦٠ | ٪٤٨- | ٪٢٣٥ | ٧٣ | ١٦ |
| المجموع | ١٦ | ١٨٢٥ | ١٦٢٨ | ١٦ | ١٧٠٠ | ٢٧٨٨ | ٤٤٨٨ | ٢٠٤٢ | ٢٤٤٦ | ٪٧٣,٢ | ٪٤٥,٥ | ٪٥٣ | ٪٢٥ | ٪٤٤ | ٢٨١ | ١٢٨ |

الجدول رقم (٣٩)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة ( دعاوى تحقيقية ) لدى دائرة مدعي عام الجنايات الكبرى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| عدد المدعين العامين | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | | |
| ١٣ | ١٦١٣ | ١٥٥٦ | ١١ | ٢٢٨ | ١٧٥٠ | ١٩٧٨ | ١٨٧٥ | ١٠٣ | ١٠٧,١٪ | ٩٤,٨٪ | ٨٪ | ٢١٪ | ٥٥٪- | ١٨٠ | ١٧٠ |

الجدول رقم (٤٠)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة ( دعاوى تنفيذية ) لدى دائرة مدعي عام الجنايات الكبرى في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| عدد المدعين العامين | الوارد | المنفذ | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | المنفذ | المدور الحالي | نسبة المنفذ إلى الوارد | نسبة المنفذ إلى المدور والوارد | في الوارد | في المنفذ | في المدور | | |
| ١٣ | ٢٤٨ | ٢٢٨ | ١٤ | ٨٨٤ | ٣٨٥ | ١٢٦٩ | ٣٧٦ | ٨٩٣ | ٩٧,٧٪ | ٢٩,٦٪ | ٥٥٪ | ٦٥٪ | ١٪ | ٩١ | ٢٧ |

الجدول رقم (٤١)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة ( دعاوى تحقيقية ) لدى دائرة مدعي عام الضريبة ( شاملة منطقة العقبة الاقتصادية ) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام (تحقيق) السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام (تحقيق) السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين(ترافع) | عدد المدعين العامين(تحقيق) | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين(ترافع) | عدد المدعين العامين(تحقيق) | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | |
| الإدعاء العام / الضريبة | ١١ | ٧ | ٩٢٨ | ١٤١٩ | ١٤ | ٥ | ٦٧ | ٨٥٨ | ٩٢٥ | ٨٩٦ | ٢٩ | ٪١٠٤,٤ | ٪٩٦,٩ | -٪٨ | -٪٣٧ | -٪٥٧ | ١٨٥ | ١٧٩ |

الجدول رقم (٤٢)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة ( دعاوى تنفيذية) لدى دائرة مدعي عام الضريبة ( شاملة منطقة العقبة الاقتصادية ) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | المنفذ | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | المنفذ | المدور الحالي | نسبة المنفذإلى الوارد | نسبة المنفذ إلى المدور والوارد | في الوارد | في المنفذ | في المدور | | |
| الإدعاء العام / الضريبة | ١ | ١٢٦ | ١١٣ | ٢ | ٩١ | ١٨١ | ٢٧٢ | ١١٦ | ١٥٦ | ٪٦٤,١ | ٪٤٢,٦ | ٪٤٤ | ٪٣ | ٪٧١ | ١٣٦ | ٥٨ |

الجدول رقم (٤٣)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة ( دعاوى تحقيقة) لدى دائرة مدعي عام الجمارك ( شاملة منطقة العقبة الاقتصادية ) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام (تحقيق) السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام (تحقيق) السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين(ترافع) | عدد المدعين العامين(تحقيق) | الوارد | الفصل | عدد المدعين العامين(ترافع) | عدد المدعين العامين(تحقيق) | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | | |
| الإدعاء العام / الجمارك | ١٠ | ١٨ | ١٩١٣ | ١٩٢٤ | ٧ | ١٤ | ١٦٠ | ١٧٣٢ | ١٨٩٢ | ١٧٨٠ | ١١٢ | ١٠٢,٨٪ | ٩٤,١٪ | ٩-٪ | ٧-٪ | ٣٠-٪ | ١٣٥ | ١٢٧ |

الجدول رقم (٤٤)

التغير في عدد الدعاوى الواردة والمنفذة والمدورة ( دعاوى تنفيذية) لدى دائرة مدعي عام الجمارك ( شاملة منطقة العقبة الاقتصادية ) في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| اسم الدائرة | عام ٢٠٢٠ | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | عبء المدعي العام السنوي ٢٠٢١ | إنجاز المدعي العام السنوي ٢٠٢١ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | عدد المدعين العامين | الوارد | المنفذ | عدد المدعين العامين | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | المنفذ | المدور الحالي | نسبة امنفذ إلى الوارد | نسبة المنفذ إلى المدور والوارد | في الوارد | في المنفذ | في المدور | | |
| الإدعاء العام / الجمارك | ١ | ٧٨٦ | ٣٧٤ | ٢ | ٤٥٢ | ١٣٥٨ | ١٨١٠ | ٩٨١ | ٨٢٩ | ٧٢,٢ ٪ | ٥٤,٢ ٪ | ٧٣ ٪ | ١٦٢٪ | ٨٣ ٪ | ٩٠٥ | ٤٩١ |

الجدول رقم (٤٥)
التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحكمة الإدارية العليا في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| عام ٢٠٢٠ | | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | | الإنجاز ٢٠٢١ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| عدد الهيئات | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد الهيئات | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | الهيئة | القاضي | الهيئة | القاضي |
| ١ | ٦ | ٣٣٤ | ٣١١ | ١ | ٧ | ٢٩ | ٤٨٥ | ٥١٤ | ٤٦٩ | ٤٥ | ٩٦,٧ ٪ | ٩١,٢ ٪ | ٤٥ ٪ | ٥١ ٪ | ٥٥ ٪ | ٥١٤ | ٧٣ | ٤٦٩ | ٦٧ |

الجدول رقم (٤٦)
التغير في عدد الدعاوى الواردة والمفصولة والمدورة لدى المحكمة الإدارية في العام ٢٠٢١ بالمقارنة مع عام ٢٠٢٠

| عام ٢٠٢٠ | | | | عام ٢٠٢١ | | | | | | | | | نسبة التغير عام ٢٠٢١ بالمقارنة مع ٢٠٢٠ | | | العبء ٢٠٢١ | | الإنجاز ٢٠٢١ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| عدد الهيئات | عدد القضاة | الوارد | الفصل | عدد الهيئات | عدد القضاة | المدور من عام ٢٠٢٠ | الوارد | المجموع | الفصل | المدور الحالي | نسبة الفصل إلى الوارد | نسبة الفصل إلى المدور والوارد | في الوارد | في المفصول | في المدور | الهيئة | القاضي | الهيئة | القاضي |
| ١ | ٥ | ٥٩٠ | ٤٩٢ | ١ | ٥ | ٣٠١ | ٦٨٠ | ٩٨١ | ٧٨٥ | ١٩٦ | ١١٥,٤ ٪ | ٨٠,٠ ٪ | ١٥ ٪ | ٦٠ ٪ | ٣٥٪- | ٩٨١ | ١٩٦ | ٧٨٥ | ١٥٧ |

تم طباعة هذا التقرير بدعم من الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية USAID - مشروع تعزيز الحوكمة